



Latvijas Zinātnes
padome



FLPP 2024. gada konkursa projektu iesniegumu zinātniskās ekspertīzes vērtējumu analīzes rezultāti

Santa Zirne

Latvijas Zinātnes padomes Programmu un projektu analītikas nodaļas vecākā eksperte / santa.zirne@lzp.gov.lv



Latvijas Zinātnes
padome



- Ārvalstu ekspertu konsolidētie zinātniskie vērtējumi projektu iesniegumiem, kas kritērijā **Projekta zinātniskā kvalitāte (izcilība)** saņēmuši 4 punktus.
- Vērtējums pārējos kritērijos – zinātniskā ietekme un projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums – atšķīrās (no 2 līdz par 4.5 punktiem).
- Ekspertu vērtējumi un ieteikumi sadalīti trīs statistiskās grupās: reti, vidēji bieži un ļoti bieži pieminētie.
- Kopā analizēti **160** iesniegto projektu konsolidētie vērtējumi:
 - **54** Dabaszinātņu nozaru grupas projektu iesniegumi
 - **52** Inženierzinātņu un tehnoloģiju zinātņu nozaru grupas projektu iesniegumi
 - **25** Medicīnas un veselības zinātņu nozaru grupas projektu iesniegumi
 - **9** Lauksaimniecības, meža un veterināro zinātņu nozaru grupas projektu iesniegumi
 - **13** Sociālo zinātņu nozaru grupas projektu iesniegumi
 - **7** Humanitāro un mākslas zinātņu nozaru grupas projektu iesniegumi



Latvijas Zinātnes
padome



Stiprās puses

Zinātniskā kvalitāte (izcilība) visās nozarēs

- Projekts ir **inovatīvs**, potenciāls radīt **jaunas zināšanas** (jaunas tehnoloģijas, videi draudzīgi risinājumi, nozīme Latvijas kontekstā)
- **Nozīmīgs un aktuāls projekta mērķis** (skaidri izklāstīts, atbilstošs tehnoloģiju lietojums, potenciāls ietekmēt ievērojamu skaitu pacientu, saistīts ar klimata pārmaiņām, maz pētīta tēma)
- **Metodoloģija** ir labi organizēta, nodrošinot **strukturētu un sistemātisku** pieeju (starpdisciplināritāte, inovatīvas metodes, ētiskie aspekti, MI lietojums, laba teorētiskā bāze)



Latvijas Zinātnes
padome



Vājās puses

Zinātniskā kvalitāte (izcilība) visās nozarēs

- Projekta **teorētiskās bāzes** un **praktiskā pielietojuma** sasaistes trūkums (tēma pārāk vispārīga)
- **Trūkst informācijas** par kādu no pētījuma posmiem vai plānotajām darbībām (ētiskie aspekti, metožu saikne, kvantitatīvās metodes, atsauču trūkums, nepilnīgs teorētiskās bāzes apraksts)
- Nepārlicinoša projekta **tēmas** un **pētījuma novitāte** (tehnoloģiju izvēle, pārklājas ar esošiem pētījumiem)



Latvijas Zinātnes
padome



Rekomendācijas

Zinātniskā kvalitāte (izcilība) visās nozarēs

- Nepieciešams uzsvērt **pētījuma novitāti**, skaidrot, kā tas atšķirsies no iepriekšējiem pētījumiem;
- **Projekta mērķiem** jābūt precīziem, izmērāmiem un skaidri pamatotiem, lai pastiprinātu projekta iespējamo ietekmi;
- Jāprecizē pētījuma **metodoloģija** un **teorētiskais pamatojums**.



Latvijas Zinātnes
padome



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETISKO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

Stiprās puses

Projekta ietekme visās nozarēs

- Visaptverošs **rezultātu izplatīšanas plāns** (minēti konkrēti izdevumi, žurnāli, citi pasākumi, atbilstošs projekta mērķim un ilgumam, veicinās Atvērtās zinātnes pieeju, zināšanu pārnesi, sociāli ekonomiskā ietekme)
- Potenciāls veicināt **Latvijas zinātnisko konkurencspēju un ekonomikas ilgtspēju** (ir plāni tālāk attīstīt pētījumu, konkrētas ieceres jauniem projektu pieteikumiem, sadarbība ar industriju, nozaru praktiķiem)
- Atbilstoša **studējošo** iesaiste, **zinātniskās kapacitātes** veicināšana



Latvijas Zinātnes
padome



Vājās puses

Projekta ietekme

visās nozarēs

- **Nepietiekami aprakstīts** vai **neatbilstošs** zināšanu un **rezultātu izplatīšanas plāns** (nepietiekami detalizēts, pārāk ambiciozs, pārāk pieticīgs, neatbilstoši rezultāti, trūkst informācijas par intelektuālā īpašuma attīstīšanu)
- Nav pietiekami aprakstīta **ietekme ārpus zinātniskās kopienas** (trūkst informācijas par sociāli ekonomisko ietekmi, sadarbību ar industriju, komunikāciju aktivitātēm)
- **Nav minētas** (vai vāji aprakstītas) potenciālās iespējas **jauniem projektiem**, nav detalizētu plānu priekšlikumu izstrādāšanai Eiropas finansējuma saņemšanai



Latvijas Zinātnes
padome



Rekomendācijas

Zinātniskā ietekme visās nozarēs

- Būtu vēlams atbilstošs zinātnisko **rezultātu izplatīšanas** plāns, minot konkrētus žurnālus, izdevumus publikācijām
- Rekomendē izstrādāt **Datu Pārvaldības plānu**, aprakstīt, kā tas tiks veidots un uzturēts projekta laikā
- Jāpamato **projekta tālākā attīstība**, plāni **jauniem projektu pieteikumiem**, īpaši ES līmenī
- Jānodrošina plašāka rezultātu izplatīšana **ārpus zinātnes aprindām** un **zināšanu pārnese** ieinteresētajām grupām, lai nodrošinātu projekta rezultātu ietekmi un ilgspēju



Latvijas Zinātnes
padome



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETISKO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

Stiprās puses

Projekta ieviešana visās nozarēs

- Skaidri **definēts uzdevumu un laika plāns** (detaļizēts darba plāns, skaidra saikne starp darba pakām, ir Ganta diagramma)
- **Projekta vadītāja un komandas zinātniskā kvalifikācija ir atbilstoša**, lai sasniegtu projekta mērķus (visas nepieciešamās kompetences, starpdisciplināritāte, pieredze)
- Projektam ir **atbilstoši cilvēkresursi un materiālie resursi** (infrastruktūra, institūcijas atbalsts, sadarbības partneri)



Latvijas Zinātnes
padome



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETIŠĶO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

Vājās puses

Projekta ieviešana visās nozarēs

- Nepietiekami izvērtēti **specifiski riski**, risku analīze **pārāk vispārīga** (potenciālie izaicinājumi, tehnoloģiskie izaicinājumi, pētījuma norise, pacientu piesaiste)
- Nepietiekami izklāstīta **projekta uzraudzība** un kvalitātes monitorings
- Neatbilstošs **Datu Pārvaldības plāns** (kādā veidā tiks uzkrāti dati, datu pieejamība)
- **Nepietiekami detalizēts darba plāns**, nav atskaites punktu un progresa mērījumu



Latvijas Zinātnes
padome



Rekomendācijas

Projekta īstenošana visās nozarēs

- Izstrādājiet **skaidru un secīgu sasniedzamo mērķu plānu**, jābūt loģiskam un savstarpēji saistītam darba paku un laika plānojumam
- Darba plāns precīzāk jāaskaņo ar **projekta komandas** iespējām, lai nodrošinātu projekta veiksmīgu norisi un rezultātu kvalitāti
- **Risku pārvaldības plānam** jākoncentrējas uz pētījuma specifikai raksturīgiem iespējamiem riskiem
- Skaidrojiet, kādā veidā pētījumā tiks izmantotas **sadarbības partneru** zināšanas



Latvijas Zinātnes
padome



Paldies par uzmanību!

FLPP iesniegumu izvērtēšanas pārskati, kas ietver statistiku un ekspertu atzinumus,
ir pieejami [šeit](#)