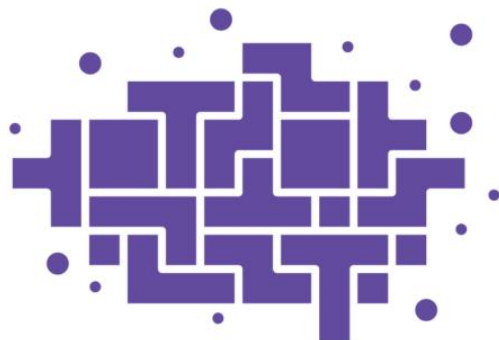




Latvijas Zinātnes
padome



FLPP

FUNDAMENTĀLO UN
LIETIŠĀO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2022.gada atklātais konkurss
2022.gada jūlijā



Latvijas Zinātnes
padome

Prezentācijā izskatāmie jautājumi



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETIŠĶO PĒTĪJUMU
PROJEKTI



2021. gada konkursa iesniegumu izvērtēšanas statistika,



Iesniegumu zinātniskā izvērtēšana un iepriekšējo gadu pieteikumu ekspertīzes atziņas.



Latvijas Zinātnes
padome



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETIŠĶO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

2021. gada FLPP konkurss. iesniegumu izvērtēšanas statistika (1)

2021. gada 16. decembrī tika veikti grozījumi FLPP **2021.gada** atklātā konkursa nolikumā, kas paredzēja **papildu 9 (deviņu) miljonu eiro** piešķiršanu projektu īstenotājiem. Konkursa finansējuma palielinājums deva iespēju vēl **papildus finansēt aptuveni 30 projektus**. Konkursam pieejamais kopējais valsts budžeta finansējums ir **23 808 202 eiro** (divdesmit trīs miljoni astoņi simti astoņi tūkstoši divi simti divi eiro). Piešķirtais finansējums atļāva finansēt **76 projektu īstenošanu**. Tas ļāva nodrošināt, ka

vidējais **Veiksmes rādītājs = 13,3%**

2022. gada atklātā konkursa nolikums paredz **13 613 327 euro finansējumu**, kas ļaus orientējoši finansēt vismaz 43 projektu īstenošanu. Ja tiks iesniegts ~580 iesniegumu (kā 2021. gada konkursā), **prognozētais Veiksmes rādītājs = 7,4%**.



Latvijas Zinātnes
padome

2021. gada FLPP konkurss. Iesniegtie, virs sliekšņa novērtēti, finansēti projektu iesniegumi



Zinātņu nozaru grupa	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Dabaszinātnes	156	95 (60.9%)	22 (14.1%)
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	150	71 (47.3%)	16 (10.7%)
Medicīnas un veselības zinātnes	105	56 (53.3%)	13 (12.4%)
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	53	31 (58.5%)	10 (18.9%)
Sociālās zinātnes	65	24 (36.9%)	7 (10.8%)
Humanitārās un mākslas zinātnes	44	28 (63.6%)	8 (18.2%)
Kopā	573	305 (53.2%)	76 (13.3%)



Latvijas Zinātnes
padome

2021. gada FLPP konkurss.

Projekta vadītājs –

dzimumu līdzsvars – sievietes pret vīrieši

Zinātņu nozaru grupa	Iesniegumi, sadalījums %	Virs sliekšņa rādītājs %	Veiksmes rādītājs %
Dabaszinātnes	26.9 < 73.1	52.4 < 64.0	14.3 = 14.0
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	27.3 < 72.7	31.7 < 53.2	4.9 < 12.8
Medicīnas un veselības zinātnes	55.2 > 44.8	56.9 > 48.9	17.2 > 6.4
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	49.1 = 50.9	53.8 < 63.0	15.4 < 22.2
Sociālās zinātnes	63.1 > 36.9	31.7 < 45.8	9.8 < 12.5
Humanitārās un mākslas zinātnes	68.2 > 31.8	63.3 = 64.3	13.3 < 28.6
Kopā	41.5 < 58.5	47.9 < 57.0	12.6 =< 13.7



Latvijas Zinātnes
padome

2021. gada FLPP konkurss. Projekta vadītājs –

jaunais zinātnieks (≤ 10 gadi pēc PhD)
pret pieredzējis zinātnieks (> 10 pēc PhD)

Zinātņu nozaru grupa	Iesniegumi, sadalījums %	Virs sliekšņa rādītājs %	Veiksmes rādītājs %
Dabaszinātnes	42.3 < 57.7	60.6 = 61.1	19.7 > 10.0
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	58.0 > 42.0	50.62 > 42.9	14.9 > 4.8
Medicīnas un veselības zinātnes	48.6 = 51.4	45.1 < 61.1	9.8 < 14.8
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	54.7 > 45.3	62.1 > 54.2	20.7 > 16.7
Sociālās zinātnes	49.2 = 50.8	43.8 > 30.3	12.5 > 9.1
Humanitārās un mākslas zinātnes	43.2 < 56.8	63.2 = 64.0	21.1 > 16.0
Kopā	49.6 = 50.4	53.2 = 53.3	15.8 > 10.7

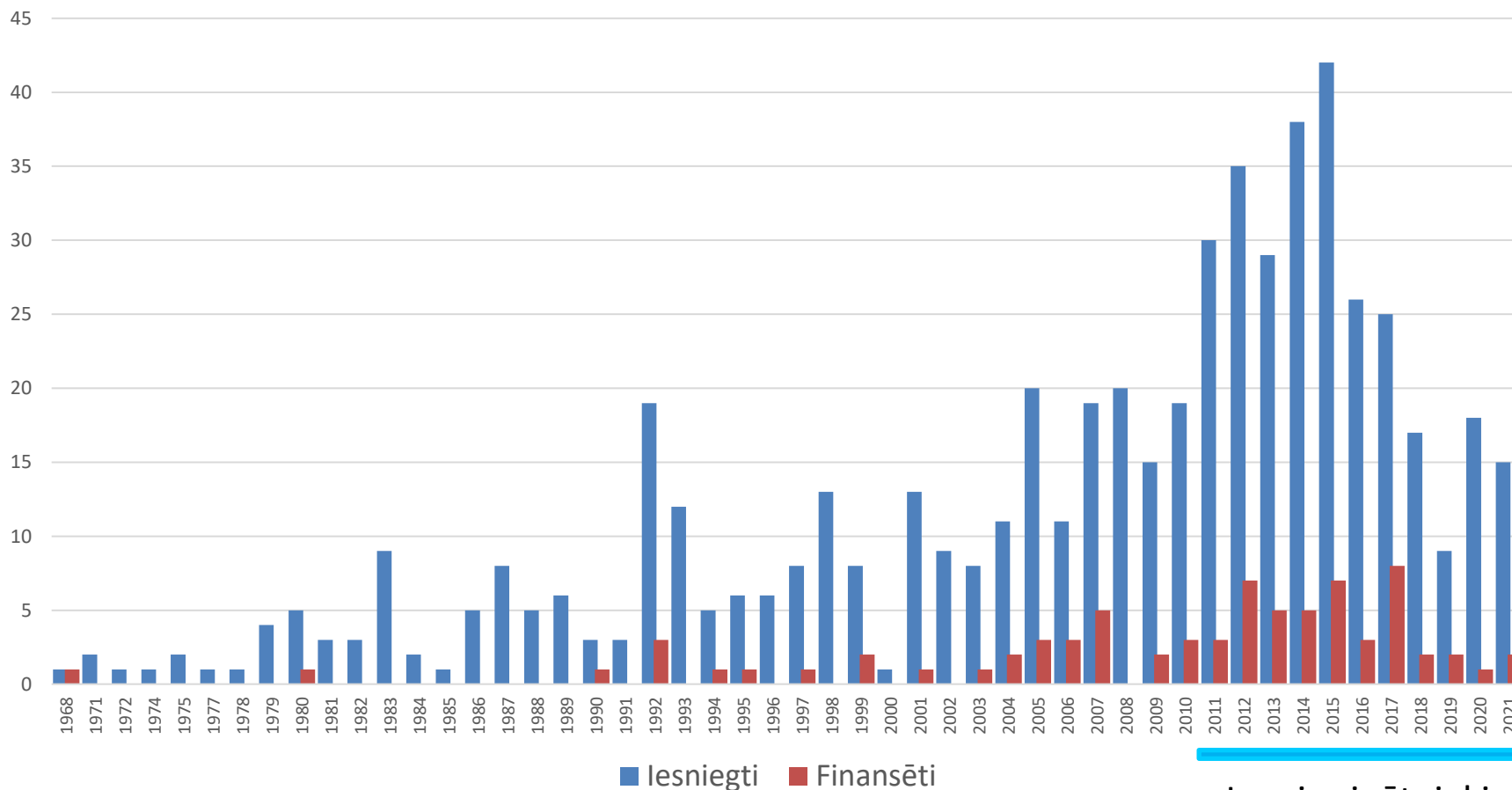


Latvijas Zinātnes
padome



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETIŠĀO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

Iesniegto un finansēto projektu skaits atkarībā no projekta vadītāja PhD jeb Promocijas gada



Jaunie zinātnieki



Latvijas Zinātnes
padome

Zinātnisko institūciju panākumi (1)

Institūcija	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Latvijas Universitāte	156 + 24 = 180	108 (60%)	23 (12.8%)
Rīgas Tehniskā universitāte	126 + 17 = 143	63 (44.1%)	15 (10.5%)
Rīgas Stradiņa universitāte	57 + 16 = 73	36 (49.3%)	7 (9.6%)
Latvijas Universitātes Cietvielu fizikas institūts	49 + 11 = 60	36 (60%)	8 (13.3%)
Latvijas Biomedicīnas pētījumu un studiju centrs	25 + 15 = 40	31 (77.5%)	8 (20%)
Latvijas Organiskās sintēzes institūts	16 + 6 = 22	14 (63.6%)	6 (27.3%)
Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" Zinātniskais institūts	11 + 9 = 20	6 (30%)	1 (5%)
Ventspils Augstskola	16 + 4 = 20	8 (40%)	1 (5%)
Daugavpils Universitāte	11 + 3 = 14	5 (35.7%)	2 (14.3%)
Latvijas Lauksaimniecības universitāte	8 + 6 = 14	6 (42.9%)	1 (7.1%)
Dārzkopības institūts	8 + 5 = 13	8 (61.5%)	2 (15.4%)
Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūts	10 + 3 = 13	9 (69.2%)	3 (23.1%)
Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava"	10 + 3 = 13	3 (23.1%)	1 (7.7%)
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija	10 + 3 = 13	5 (38.5%)	1 (7.7%)
Elektronikas un datorzinātņu institūts	7 + 4 = 11	10 (90.9%)	2 (18.2%)
Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR"	7 + 4 = 11	7 (63.6%)	2 (18.2%)



Latvijas Zinātnes
padome

Zinātnisko institūciju panākumi (2)

Institūcija	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Latvijas Valsts koksnes ķīmijas institūts	8 + 2 = 10	5 (50%)	2 (20%)
Latvijas Universitātes Literatūras, folkloras un mākslas institūts	9 + 0 = 9	6 (66.7%)	1 (11.1%)
Latvijas Jūras akadēmija	6 + 0 = 6	2 (33.3%)	0
Latvijas Sporta pedagogijas akadēmija	3 + 3 = 6	3 (50%)	0
Liepājas Universitāte	3 + 3 = 6	4 (66.7%)	1 (16.7%)
Vidzemes Augstskola	4 + 2 = 6	2 (33.3%)	1 (16.7%)
Agroresursu un ekonomikas institūts	4 + 0 = 4	0	0
Banku augstskola	3 + 1 = 4	2 (50%)	0
Daugavpils Universitātes aģentūra "Latvijas Hidroekoloģijas institūts"	1 + 1 = 2	1 (50%)	0
Fizikālās enerģētikas institūts	1 + 1 = 2	0	0
Latvijas Kultūras akadēmija	2 + 0 = 2	2 (100%)	2 (100%)
Baltijas Starptautiskais Ekonomikas Politikas studiju centrs	1 + 0 = 1	1 (100%)	0
Latvijas Mākslas akadēmija	1 + 0 = 1	1 (100%)	0
Latvijas Nacionālā bibliotēka	0 + 1 = 1	0	0
Nodibinājums "Baltic Studies Centre"	0 + 1 = 1	1 (100%)	0
Grand Total	573 + 148 = 721	385 (53.4%)	90 (12.5%)



Latvijas Zinātnes
padome



FLPP
FUNDAMENTĀLO UN
LIETIŠĶO PĒTĪJUMU
PROJEKTI

Zinātnisko institūciju panākumi (3) – zinātnisko institūciju veids

Institūcija	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Universitātes	430	222 (51.6%)	49 (11.4%)
Citas augstskolas	58	25 (43.1%)	5 (8.6%)
Kopā augstskolas	488	247 (50.6%)	54 (11.1%)
Zinātniskie institūti	230	136 (59.1%)	36 (15.7%)
Citas institūcijas	2	1 (50%)	0 (0%)



Latvijas Zinātnes
padome

Starpinstitūciju sadarbības projekti



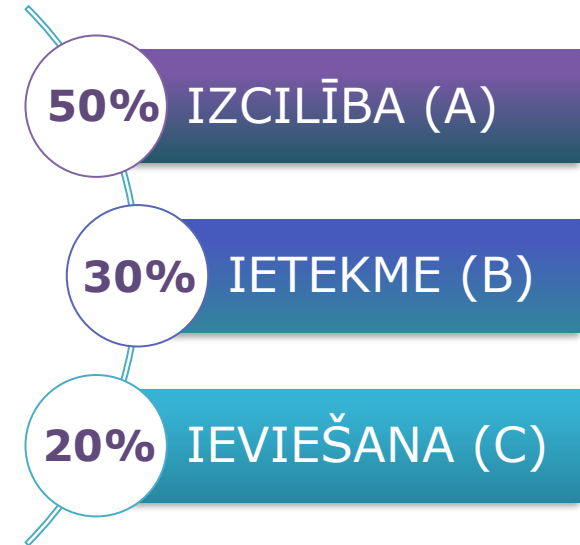
Konsorcijs	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Iesniedzējs	434	230 (53.0%)	<u>63 (14.5%)</u>
Iesniedzējs + partneris	130	70 (53.8%)	12 (9.2%)
Iesniedzējs + 2 partneri	9	5 (55.6%)	1 (11.1%)
Kopā	573	305 (53.2%)	76 (13.3%)



Latvijas Zinātnes
padome

Iesniegumu zinātniskā izvērtēšana

- ✓ Atbilstoši *peer review* (līdzinieku vērtēšana) principiem
- ✓ Eksperti ņem vērā konkursa kritērijus un apsvērumus
- ✓ Visa informācija un papildu materiāli ekspertiem tiek sniegti angļu valodā
- ✓ Vērtējumos eksperti ietver atgriezenisko saiti projekta iesniedzējiem
- ✓ Līdz 5 punkti katrā kritērijā (ar soli 0,5)
- ✓ Kvalitātes sliekšnis ir:
 - 4 punkti Izcilības kritērijā,
 - 3 punkti Ietekmes un Ieviešanas kritērijā,
 - 10 punkti kopā



Konsolidētais vērtējums (K):

$$K = \frac{(A \times 50) + (B \times 30) + (C \times 20)}{5}$$



Latvijas Zinātnes
padome

Zinātniskās izvērtēšanas organizācija

Ekspertu meklēšana

EK datubāze vai
līdzvērtīga
datubāze,
CoI pārbaude

Ekspertu uzrunāšana

Ekspertus uzrunā,
ņemot vērā nozari
un projektus

Līguma slēgšana

Noslēdz līgumu,
eksperts paraksta
apliecinājumu,
pieeja informācijas
sistēmai

Izvērtēšana

Eksperti vērtē
atbilstoši kritērijiem

Pārbaude

Projekta
sekretārs
pārbauda
vērtējumu, lūdz
pārstrādāt vai
apstiprina



Latvijas Zinātnes
padome

Eksperta vērtējumu pārbaude



Vērtējumos pārbauda:

- vai ir argumentēts vērtējums
- vai nav aizrādīts par to, kas ir konkursa nosacījumos
- vai ir norādīta kritika punktu samazināšanas gadījumā
- vai vērtējums ir sastādīts saprotamā valodā un kvalitātē

Ja ir sūdzības:

- rakstiet uz elektroniskā pasta adresi flpp@lzp.gov.lv vai arī sūtiet oficiālu vēstuli LZP
- mēs izskatām visas sūdzības, pārbaudām apstākļus un lemjam par turpmākas sadarbības pārtraukšanu ar ekspertu, ja tas nepieciešams



Latvijas Zinātnes
padome

Vērtēšanas kritēriji un Ekspertu atzinumi, ieteikumi (1)

Zinātniskā kvalitāte (Izcilība)

- pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte;
- izvēlētajā pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai;
- projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas;
- sadarbības partneru (ja tādi paredzēti) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte

Ļoti bieži (> 10)

- Projektā nav skaidri parādīta novitāte
- Metodoloģija nepilnīgi aprakstīta, tā nav skaidra, neatbilst mērķim
- + Projektam ir potenciāls radīt jaunas zināšanas šajā jomā

Bieži (7 - 10x)

- Līdzīgi pētījumi jau ir veikti
- Projekta mērķis nav specifisks un izmērāms
- + Projekta metodoloģija ir skaidra un atbilstoša projekta mērķim
- + Skaidri, labi definēti uzdevumi
- + Projekta mērķi ir skaidri atklāti un teorētiski pamatoti
- + Projekts veicinās zināšanas par vietējo pētāmo problemātiku Latvijā un zināšanas būs noderīgas sabiedrībai kopumā
- + Partnerinstitūcijas dos ievērojamu ieguldījumu pētniecībā
- + Plānota sadarbība ar ārzemju un vietējiem partneriem



Latvijas Zinātnes
padome

Vērtēšanas kritēriji un Ekspertu atzinumi, ieteikumi (2)



Vidēji bieži (4 - 6x)

- Projektā aprakstītajam trūkst paredzama pielietojuma
- Projekta pienesums zinātnes nozarēm nav skaidri aprakstīts
- Projektā paredzētie mērķi un uzdevumi neatbilst projekta īstenošanai atvēlētajam laikam
- Trūkst informācijas par projekta grupas zinātnisko kvalifikāciju
- Nav skaidrs, kā tiks atlasītas analizējamās/pētamās vienības/objekti, nepieciešama papildus informācija
- Projekts nesniedz pietiekami detalizētu informāciju par pašreizējiem jaunākajiem pētījumiem, tāpēc ir grūti novērtēt zinātnisko nepieciešamību un kvalitāti
- Projekta pieteikums attiecas uz starpdisciplināru pielietojumu, taču nav pilnībā skaidrs, kā darbs ir patiesi starpdisciplinārs
- Projekta ideja ir pārāk vispārīga
- Pārāk plašs vai nepilnīgs literatūras apskats, novecojušas publikācijas



Latvijas Zinātnes
padome

Vērtēšanas kritēriji un Ekspertu atzinumi, ieteikumi (3)

Rezultātu ietekme

- iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā;
- pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā;
- pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas;
- iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas un sabiedrības informēšana;
- pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, zinātniskās kapacitātes stiprināšanu

Ļoti bieži (> 10)

- + Projektā ir aprakstīta finansējuma piesaiste no citiem projektu uzsaukumiem
- + Diseminācijas aktivitātes ir labi plānotas
- + Skaidri aprakstītas jaunas prasmes un to pārnese
- + Potenciāls tālākiem projektiem Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020 / Apvārsnis Eiropa” konkursos
- + Pētījumā gūtās zināšanas pozitīvi ietekmēs vairākas nozares, tai skaitā tautsaimniecību un sabiedrības attīstību, kas arī ir atbilstoši aprakstīts
- + Pietiekamā skaitā plānotas prezentācijas konferencēs un publikācijas
- + Projekts zinātniskā darbā iesaistīs jaunus zinātniekus un studentus / Projekts palīdzēs izglītēt jaunu zinātnieku paaudzi



Latvijas Zinātnes
padome

Vērtēšanas kritēriji un Ekspertu atzinumi, ieteikumi (4)

Bieži (7 - 10x)

- Nav pietiekoši aprakstīta pozitīvā ietekme uz tautsaimniecību un sabiedrības attīstību
- Zināšanu izplatības plānā netiek uzskaitītas aktivitātes vairāku auditoriju uzrunāšanai (īpaši nespeciālistu grupai)
- Projektā nav skaidri aprakstīta patenta iegūšana
- + Rezultāti noteikti uzlabos institūcijas atpazīstamību pasaulē
- + Ir skaidri projekta sagaidāmie rezultāti
- + Veiksmīgs projekta komunikācijas plāns

Vidēji bieži (4 - 6x)

- Projekta ietekmes plāns ir vispārīgs
- Izplatības plānā netiek izmantota publicitāte sociālajos medijos vispār vai izmantota tikai daļēji
- Netiek plānoti pārāk daudzi augsta līmeņa raksti
- Publikāciju un aktivitāšu daudzveidība ir pārāk vārienīga
- Nav sniegta pietiekama informācija par to, cik lielā mērā projekts sagatavos citus jaunus projektus/idejas turpmākai izpētei ES mēroga konkursos
- Projektā nav precīzi norādīts, kādi konkrēti veicamie uzdevumi jāveic iesaistītajiem studentiem un kāda būs projekta ietekme uz viņu zinātniskajām prasmēm
- Kopumā gan starptautiskajai pētnieku sabiedrībai, gan Latvijas sabiedrībai vērstās komunikācijas aktivitātes šobrīd ir ļoti vispārīgā līmenī
- + Labs zināšanu izplatības plāns sociālajos medijos
- + Paredzamā projekta ietekme uz turpmāko pētniecību ir nozīmīga, tas radīs ievērojamu datu apjomu, ko varēs izmantot atkārtoti
- + Tiks uzlabotas pētnieku spējas, lai attīstītu nacionālo kapacitāti šajā jomā



Latvijas Zinātnes
padome

Vērtēšanas kritēriji un Ekspertu atzinumi, ieteikumi (5)

Īstenošanas iespējas un nodrošinājums

- pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami;
- projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV);
- paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns;
- pētījuma veikšanai ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms);
- pētījuma realizējošai institūcijai un sadarbības partneriem (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence.

Ļoti bieži (> 10)

- Neskaidrs zinātnisko risku novēršanas plāns /
risku mazināšanas stratēģijas nav pietiekami apspriestas
- + Plānotais zinātniskais darbs labi atbilst izvirzītajiem mērķiem
- + Darba plāns ir ticams un detalizēts, un tas ir sadalīts vairākos uzdevumos
- + Projekta iesaistītajiem zinātniekiem ir atbilstošas kompetences un pieredze
- + Plānotie darba posmi un uzdevumi ir atbilstoši mērķiem
- + Projekta vadītājam ir pieredze gatavot publikācijas,
ir veicis padziļinātu izpēti pētāmajā jomā
- + Nepieciešamie resursi ir detalizēti aprakstīti
- + Realizējošai institūcijai ir nepieciešamās zināšanas un kompetence



Latvijas Zinātnes
padome

Vērtēšanas kritēriji un Ekspertu atzinumi, ieteikumi (6)

Bieži (7 - 10x)

- Darba plāns ir aprakstīts samēra virspusēji
- Uzdevumiem nav skaidri definētas atbildīgās personas,
nav pietiekami skaidri aprakstīts vadības process
- Projekta vadītājam nav labu sasniegumu nozarē
- + Projekta budžets ir sabalansēts un pamatots
- + Pētnieku komanda ir starpdisciplināra
- + Projekta īstenošanai ir atbilstoša infrastruktūra
- + Projektā ir labi plānota atbilstoša pētniecības uzraudzība, tostarp kvalitātes vadība
- + Projekta iesniedzējam – institūcijai ir augsta reputācija un kvalifikācija

Vidēji bieži (4 - 6x)

- Projekta vadītājam ir zema citējamība
- Projekta vadītājam limitēta pieredze darbā ar studentiem un projektu vadīšanā
- Pētnieku grupai ir jāuzlabo sava pētniecības pieredze
- Nepietiekami ņemta vērā iespēja, ka projekta izstrādei var nepietikt laika
- Pētījuma izpildes progresa kontrolei trūkst konkrētos laikos
konkrēti rezultāti (vai posmi), ko pārbaudīt (Timely set milestones)
- Nav skaidrs, kā studenti tiks vadīti un uzraudzīti
- Nav pietiekami daudz informācijas par tehnisko un atbalsta infrastruktūru
- Projekta menedžmenta plāns nenosaka noteikto posmu izpildes galvenos aspektus
- + Katram posmam/uzdevumam ir skaidri definēta atbildīgā persona
- + Projekta darba uzdevumi ir skaidri sadalīti darba pakās un uzdevumos,
sekojot SMART metodei
- + Projekta vadītājam/ grupai pieredze ir pietiekama projektā iecerēto uzdevumu veikšanai
(piemēram, publikācijas, citējamība u.tml.)



Latvijas Zinātnes
padome

Paldies par uzmanību!

Par nolikumu un projektu iesniegšanu:
rakstīt uz flpp@lzp.gov.lv

