

## **2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikums**

### **1. Vispārīgie jautājumi**

1. Nolikums nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) organizē 2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursu ar īstenošanas periodu 36 mēneši (turpmāk – konkurss).

2. Nolikums izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumiem Nr. 725 „Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi).

3. Konkursam pieejamais kopējais finansējums ir 18 900 000 *euro* 36 mēnešu periodam, tajā skaitā līdz pieci procenti no kopējā finansējuma novirzīti administratīvajām izmaksām un komunikācijas pasākumiem saistībā ar projektu konkursu atbilstoši noteikumu 26. punktam.

4. Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš ir 30 dienas no konkursa izsludināšanas dienas.

5. Padome atbilstoši noteikumu 9. punktam izsludina konkursu. Konkursa sludinājumā norāda:

- 5.1. konkursa nosaukumu;
- 5.2. konkursa kopējo finansējumu;
- 5.3. projekta iesniegumu iesniegšanas termiņu;
- 5.4. tīmekļa vietni, kurā atrast nepieciešamo informāciju projektu iesniegšanai.

6. Padome konkursu organizē zinātnes nozarēs atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 23. janvāra noteikumiem Nr. 49 “Noteikumi par Latvijas zinātnes nozarēm un apakšnozarēm”, kuras ir iedalītas sešās grupās (turpmāk – zinātņu nozaru grupas):

- 6.1. dabaszinātnes;
- 6.2. inženierzinātnes un tehnoloģijas;
- 6.3. medicīnas un veselības zinātnes;
- 6.4. lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes;
- 6.5. sociālās zinātnes;
- 6.6. humanitārās un mākslas zinātnes.

7. Viena projekta īstenošanas laiks ir 36 mēneši.

8. Padome finansējumu projektiem katrā zinātņu nozaru grupā sadala šī nolikuma 52. punktā minētajā sarakstā esošajiem projektiem divās kārtās, pirmajā kārtā sadalot 30% no kopējā pieejamā finansējuma katrai zinātņu nozaru grupai vienādās daļās, un piešķir projektiem atbilstoši to projekta iesnieguma konsolidētajam vērtējumam dilstošā secībā, bet otrajā kārtā – 70% no kopējā pieejamā finansējuma, klāt skaitot pirmajā kārtā atlikušo finansējumu, proporcionāli katrā zinātņu nozaru grupā virs kvalitātes sliekšņa novērtēto projektu iesniegumos pieprasītā finansējuma apjomam piešķir projektiem atbilstoši to projekta iesnieguma konsolidētajam vērtējumam dilstošā secībā.

9. Viena projekta maksimālais finansējuma apjoms ir 300 000 *euro* 36 mēnešu projekta īstenošanas laikam. Viena projekta minimālais finansējuma apjoms ir 150 000 *euro* 36 mēnešu projekta īstenošanas laikam. Finansējumu piešķir pa daļām katram 12 mēnešu projekta īstenošanas laikam, skaitot no projekta īstenošanas uzsākšanas pirmā mēneša, trīspadsmitā mēneša un divdesmit piektā mēneša. Katram 12 mēnešu projekta īstenošanas laikam projektam piešķir vienu trešo daļu no kopējā projektam konkursa kārtībā piešķirtā finansējuma apjoma.

10. Projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma kvalitātes sliekšnis ir trīs punkti (ieskaitot) katrā kritērijā atsevišķi un desmit punkti (ieskaitot) visos kritērijos kopā. Projekta iesniegumi, kurus nenovērtē virs kvalitātes sliekšņa, tiek izslēgti no tālākā konkursa.

## **2. Prasības projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim**

11. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris atbilst noteikumu 2.7. apakšpunktā noteiktajam.

12. Ja projekta iesniedzējs projekta budžetā katru gadu plāno ne mazāk kā 20% no projekta finansējuma izlietot šī nolikuma 20.1. apakšpunktā noteikto izmaksu apmaksai vienai zinātniskajai institūcijai, kas atbilst noteikumu 2.7. apakšpunktam, projekta iesniedzējs piesaista attiecīgo zinātnisko institūciju kā projekta sadarbības partneri.

13. Ja projekta iesniegumā ir iecerēti projekta sadarbības partneri, tad projekta iesniedzējam katru gadu plāno ne mazāk kā 51% no projekta izmaksām, kas noteiktas šī nolikuma 20.1. apakšpunktā.

14. Atbilstoši noteikumu 7. punktam, lai apliecinātu sadarbību projekta ietvaros, projekta sadarbības partneris paraksta 1. pielikuma “Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums) F daļu “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”.

15. Ja attiecīgajam projektam piešķir finansējumu, projekta iesniedzējs un projekta sadarbības partneris slēdz sadarbības līgumu. Sadarbības līgumā paredz finanšu nosacījumus, strīdu risināšanas un konfidencialas informācijas neizpaušanas kārtību, noteikumus par līguma spēkā stāšanos, darbības laiku un līguma izbeigšanu, detalizētu sadarbības plānu un budžetu, kā arī noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām.

### **3. Projekta vadītāja, projekta galveno izpildītāju un studējošo dalības nosacījumi**

16. Projekta vadītājs un projekta galvenie izpildītāji piedalās konkursā atbilstoši noteikumu 8. punktam.

17. Viena projekta izpildē iesaistīto augstskolās studējošo un doktora zinātniskā grāda pretendentu slodze kopā ir ne mazāka kā 1,0 pilna laika ekvivalents katru projekta īstenošanas gadu.

18. Projekta izpildē iesaistīto zinātniskās grupas dalībnieku atlīdzību projekta ietvaros nosaka atbilstoši projekta iesniedzēja vai projekta sadarbības partnera darba samaksas politikai.

### **4. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

19. Projekta ietvaros ir atbalstāmas darbības, kuras noteiktas noteikumu 2.9. apakšpunktā.

20. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma B daļā "Budžets" iekļauj informāciju par projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām. Projekta iesniedzējam ir tiesības attiecināt sekojošas izmaksas:

20.1. tiešās attiecināmās izmaksas:

20.1.1. atlīdzība par darbu projekta zinātniskās grupas locekļiem, ieskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas;

20.1.2. komandējumu izmaksas (piemēram, dalība konferencēs, tai skaitā, dalības maksa, dienas nauda, uzturēšanās izmaksas, ceļa izmaksas, ceļojuma apdrošināšana ārvalstīs);

20.1.3. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu iegādes, piegādes un amortizācijas izmaksas, pakalpojumu izmaksas u.c.;

20.1.4. publicēšanās un projekta rezultātu izplatīšanas izmaksas;

20.2. netiešās attiecināmās izmaksas ir līdz desmit procenti no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas. Netiešās attiecināmās izmaksas:

20.2.1. komunālie maksājumi, t.sk. elektroenerģija, telpu īre, noma, ūdensapgāde un kanalizācija, apkure (siltumenerģija) un gāze, atkritumu izvešana;

20.2.2. sakaru pakalpojumi (pasts, internets, telefona sakari u.c.);

- 20.2.3. biroja izdevumi (kancelejas preces, datorpreces, kopēšanas pakalpojumi u.c.);
  - 20.2.4. kopējās lietošanas iekārtu uzturēšanas un apkopes izmaksas;
  - 20.2.5. telpu, tai skaitā koplietošanas, uzturēšanas izdevumi;
  - 20.2.6. saimniecības materiāli;
  - 20.2.7. transporta izdevumi;
  - 20.2.8. apsardze;
  - 20.2.9. apkalpojošā personāla un administrācijas atlīdzība, ieskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas;
- 20.3. ja projekta iesniedzējs piesaista projekta sadarbības partneri, tad projekta netiešās attiecināmās izmaksas starp projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri tiek dalītas proporcionāli projekta tiešo attiecināmo izmaksu dalījumam starp projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri.

21. Ar projektam piešķirto finansējumu apmaksātajās publicēšanās un projekta rezultātu izplatīšanas un publicitātes aktivitātēs (izņemot konferenču tēzes līdz vienai lapaspusei) zinātniskā institūcija nodrošina informāciju par finansējuma avotu, norādot padomes nosaukumu un attiecīgā projekta numuru (papildus var izmantot padomes logo un projekta nosaukumu). Ja zinātniskā institūcija nenorāda minēto informāciju, attiecīgās projektu rezultātu izplatīšanas un publicitātes izmaksas nedrīkst attiecināt šī nolikuma 20.1.4. apakšpunkta kārtībā un nedrīkst saistīt ar attiecīgā projekta rezultātiem.

## **5. Projekta iesnieguma noformēšanas un iesniegšanas kārtība**

22. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu aizpilda un iesniedz Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) atbilstoši 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, projekta finanšu pārskata noformēšanas, iesniegšanas un vērtēšanas metodika” (turpmāk – metodika) līdz projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējumam.

23. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši šī nolikuma 6. punktam norāda zinātnes nozari, kurā projekts tiks īstenots.

24. Ja projekts ir starpdisciplinārs, projekta iesniedzējs var norādīt līdz trim zinātņu nozarēm. Saskaņā ar pirmo norādīto zinātnes nozari tiks noteikts, kurā zinātņu nozaru grupā projektam tiks piešķirts finansējums.

## **6. Projekta sekretāru pieaicināšanas kārtība un nosacījumi**

25. Padome atbilstoši noteikumu 2.6. apakšpunktam pieaicina projekta sekretārus. Pieaicināto projekta sekretāru skaits ir seši. Katras zinātņu nozaru grupas projektu iesniegumu vērtēšanas organizēšanā pieaicina vienu projekta sekretāru.

26. Prasības projekta sekretāriem ir sekojošas:

26.1. nav darba tiesiskajās vai tām pielīdzināmās attiecībās ar projektu iesniedzējiem;

26.2. nepiedalās nevienā no konkursa projektu iesniegumiem;

26.3. vismaz maģistra grāds vienā no zinātnes nozarēm attiecīgajā zinātņu nozaru grupā;

26.4. iepriekšēja pieredze pētniecības projektu iesniegumu vērtēšanas organizēšanā;

26.5. teicamas angļu valodas zināšanas;

26.6. teicamas komunikācijas prasmes.

27. Pretendents uz projekta sekretāra vietu iesniedz padomei dzīvesgājuma aprakstu, kurā iekļauj informāciju atbilstoši šī nolikuma 26. punktam.

28. Padome izvērtē katra pretendenta uz projekta sekretāra vietu atbilstību minētajiem nosacījumiem.

29. Padome iepazīstina projekta sekretāru ar nosacījumiem par interešu konflikta novēršanu un konfidencialitātes ievērošanu.

30. Studiju un zinātnes administrācija (turpmāk – administrācija) un padome ar projekta sekretāru slēdz trīspusēju līgumu.

31. Projektu sekretāra pienākumi:

31.1. piedalīties katra projekta iesnieguma atbilstības administratīvās atbilstības kritērijiem izvērtēšanā;

31.2. nodrošināt vismaz divu ekspertu piesaisti katra projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai;

31.3. nodrošināt komunikāciju ar projektu iesniedzējiem un ekspertiem;

31.4. apkopot projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši konsolidētajos vērtējumos iegūtajam punktu skaitam;

31.5. piedalīties pārskatu par projektu zinātnisko lietderību sagatavošanā;

31.6. sadarbībā ar padomi un administrāciju apkopot cita veida informāciju saistībā ar projektu īstenošanu;

31.7. sniegt priekšlikumus padomei par projektu vērtēšanas procesa uzlabošanu, kā arī izmaiņām normatīvajos aktos;

31.8. veikt citus padomes un administrācijas dotos uzdevumus.

32. Citus projektu sekretāra uzdevumus, kā arī uzdevumu izpildes uzraudzību un citus nosacījumus, nosaka uz šī nolikuma 30. punkta pamata noslēgtajā līgumā.

33. Ja projektu sekretāram rodas interešu konflikts tikai ar vienu projekta iesniedzēju, attiecīgo projekta iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu

vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanas organizēšanai nodod citam projektu sekretāram.

## **7. Projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana**

34. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējuma padomes darbinieki izvērtē projekta iesnieguma atbilstību noteikumu 12.1. un 12.5. apakšpunktos noteiktajiem kritērijiem, aizpildot 3. pielikuma “Administratīvās atbilstības kritēriju veidlapa” 1.–3. aili., sadala visus iesniegtos projektu iesniegumus pa zinātņu nozaru grupām un nodod attiecīgajiem projekta sekretāriem.

35. Projekta sekretārs izvērtē projekta iesnieguma atbilstību noteikumu 12.2., 12.3., 12.4. un 12.6. apakšpunktos noteiktajiem kritērijiem, aizpildot 3. pielikuma “Administratīvās atbilstības kritēriju veidlapa” 4.–8. aili, un informē padomi par rezultātiem.

36. Saskaņā ar noteikumu 13. punktu, projekta sekretārs projekta iesniegumus atbilstoši projekta iesnieguma A daļā “Vispārīgā informācija” norādītajai zinātnes nozarei (ja projekts ir starpdisciplinārs, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai pirmajai zinātnes nozarei) nodod attiecīgajai padomes ekspertu komisijai, kas izveidota atbilstoši Zinātniskās darbības likuma 18. pantam, (turpmāk – ekspertu komisija) atzinuma sniegšanai par projekta tēmas atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 13. decembra rīkojumā Nr. 746 “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018.-2021. gadā” norādītajiem prioritārajiem virzieniem zinātnē (turpmāk – prioritārie virzieni zinātnē).

37. Ekspertu komisija nedēļas laikā sagatavo atzinumu atbilstoši metodikai un iesniedz to projekta sekretāram. Atzinumā norāda projekta iesnieguma numuru, nosaukumu, atbilstību vai neatbilstību projekta iesniegumā norādītajam vai norādītajiem prioritārajiem virzieniem zinātnē, pamatojumu. Atzinumu paraksta attiecīgās ekspertu komisijas priekšsēdētājs.

38. Ja kādam no ekspertu komisijas locekļiem ir interešu konflikts ar projekta iesniedzēju vai projekta iesniegumā norādītajiem zinātniskās grupas locekļiem, to norāda ekspertu komisijas attiecīgās sēdes protokolā, un attiecīgais ekspertu komisijas loceklis nepiedalās balsojumā.

## **8. Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase**

39. Projekta sekretārs veic divu ekspertu atlasi katra projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas nodrošināšanai atbilstoši 4. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas” (turpmāk – ekspertu atlases vadlīnijas).

40. Projekta sekretārs projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai sākotnēji pieaicina tos pašus ekspertus, kuri vērtējuši projekta iesniegumu. Ja tas nav iespējams, ekspertu atlasī veic šī nolikuma 41.–46. punkta kārtībā.

41. Projekta sekretārs sagatavo ekspertu sarakstu katra projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai. Sarakstu veido, ņemot vērā noteikumu 16. punktā minētos nosacījumus, kā arī:

41.1. eksperta dzīvesgājuma aprakstā Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē uzrādītās publikācijas un citas zinātniskās aktivitātes, kas liecina par eksperta pieredzi attiecīgajā zinātnes nozarē un atbilst projekta iesniegumā norādītajiem atslēgas vārdiem un informācijai kopsavilkumā;

41.2. ja projekta iesniegums ir starpdisciplinārs, ekspertam ir jāatbilst vismaz vienai no zinātnes nozarēm vai vismaz vienam no diviem ekspertiem jābūt atbilstoši starpdisciplinārai pieredzei;

41.3. ja vairāki eksperti ir vienādi piemēroti, ņemot vērā iepriekšminētos nosacījumus, piemērotākā izvēlei izmanto kritērijus šādā secībā - Hirša indeksa lielums, datubāzēs Scopus un Web of Science indeksēto publikāciju skaits, iepriekšējā pieredze projektu vērtēšanā.

42. Projekta sekretārs sākotnēji sazinās ar diviem saraksta augšgalā esošiem ekspertiem, elektroniski nosūtot uzaicinājumu. Ja eksperti atsakās piedalīties izvērtēšanā, projekta sekretārs sūta uzaicinājumu zemāk sarakstā esošiem ekspertiem.

43. Abi eksperti veic individuālo vērtējumu, savukārt viens no ekspertiem veic gan individuālo, gan konsolidēto vērtējumu. Ekspertu, kurš veic gan konsolidēto vērtējumu, gan individuālo vērtējumu, nosaka, ņemot vērā šī nolikuma 41. punktā minētos kritērijus un ekspertu atlases vadlīnijas.

44. Administrācija un padome ar ekspertu slēdz trīspusēju līgumu, kas paredz abu pušu tiesības, pienākumus, atlīdzības apmēru, atbildību, tai skaitā eksperta atbildību, ja eksperts neievēro 5. pielikumā “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti” (turpmāk – apliecinājums) noteikto. Atbilstoši šī nolikuma 43. punktam ar ekspertu slēdz līgumu par individuālo izvērtēšanu vai par individuālo un konsolidēto izvērtēšanu.

45. Pirms līguma noslēgšanas un projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas uzsākšanas eksperts paraksta apliecinājumu.

46. Pēc līguma parakstīšanas padome ekspertam piešķir informācijas sistēmas lietotāja tiesības un piekļuvi izvērtēšanai nepieciešamajai informācijai.

47. Ja projekta sekretārs projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā

pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, projekta sekretārs pārtrauc sadarbību ar attiecīgo ekspertu un pieaicina jaunu ekspertu, ievērojot šī nolikuma 41.–46. punktā noteikto kārtību.

## 9. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

48. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu saskaņā ar noteikumu 19.–22. punktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem un metodiku, aizpildot un apstiprinot 6. pielikumu “Projekta iesnieguma individuālais un konsolidētais vērtējums” informācijas sistēmā trīs nedēļu laikā kopš šī nolikuma 44. punktā minētā līguma noslēgšanas. Nepieciešamības gadījumā eksperts var pagarināt izvērtēšanas laiku par vienu nedēļu.

49. Eksperts, ar kuru noslēgts līgums par individuālo un konsolidēto izvērtēšanu, nedēļas laikā, kopš abi eksperti ir apstiprinājuši projekta iesnieguma individuālos vērtējumus, aizpilda projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu (6. pielikums “Projekta iesnieguma individuālais un konsolidētais vērtējums”) informācijas sistēmā. Abi eksperti apstiprina konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā.

50. Ja konsolidētais vērtējums nav aizpildīts un apstiprināts informācijas sistēmā šā nolikuma 49. punktā noteiktajā termiņā vai ja vismaz viens no ekspertiem informē projekta sekretāru par to, ka abi eksperti nevar vienoties par konsolidēto vērtējumu, projekta sekretārs pieaicina divus citus ekspertus atbilstoši šī nolikuma 41.–46. punktam.

51. Projekta sekretārs informācijas sistēmā aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos atbilstoši noteikumu 24. punktam, izmantojot formulu:

$$K = \frac{(A \times 50) + (B \times 30) + (C \times 20)}{5}, \text{ kur}$$

51.1. K – projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums procentos;

51.2. A - noteikumu 19.1. apakšpunktā minētā kritērija (zinātniskā kvalitāte) vērtējums (tā īpatsvars ir 50% no kopējā vērtējuma);

51.3. B - noteikumu 19.2. apakšpunktā minētā kritērija (rezultātu ietekme) vērtējums (tā īpatsvars ir 30% no kopējā vērtējuma);

51.4. C - noteikumu 19.3. apakšpunktā minētā kritērija (īstenošanas iespējas un nodrošinājums) vērtējums (tā īpatsvars ir 20% apmērā no kopējā vērtējuma).

52. Projekta sekretārs sagatavo virs kvalitātes sliekšņa novērtēto projektu iesniegumu sarakstu dilstošā secībā pēc iegūtā vērtējuma procentos attiecīgajā zinātņu nozaru grupā.



## 10. Projektu finansēšana

53. Padome apkopo informāciju par visu zinātņu nozaru grupu projektu vērtēšanas rezultātiem un sagatavo lēmumprojektus atbilstoši šī nolikuma 8. punktam. Padome 3 mēnešu laikā pēc konkursa noslēguma datuma pieņem lēmumu par:

- 53.1. projekta atbalstīšanu;
- 53.2. projekta atbalstīšanu un finansēšanu;
- 53.3. projekta neatbalstīšanu.

54. Apstiprinātos projektus, kuriem nav piešķirts finansējums, ievieto rezerves sarakstā. Ja projektu iesniedzēji, kuru projektiem ir piešķirts finansējums, neslēdz līgumu ar administrāciju, attiecīgo finansējumu piešķir nākamajam projektam, par kuru padome pieņēmusi lēmumu atbilstoši šī nolikuma 53.1. apakšpunktam, zinātņu nozaru grupā dilstošā secībā pēc projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma.

55. Ja vienas zinātņu nozaru grupas ietvaros finansējamo projektu sarakstā ir vairāki projektu iesniegumi, kas konsolidētajā vērtējumā ieguvuši vienādu punktu skaitu, finansējumu piešķir projektam, kura projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma pirmais kritērijs (saskaņā ar noteikumu 19.1. apakšpunktu) vērtēts visaugstāk. Ja tie paši projektu iesniegumi konsolidētā vērtējuma pirmajā kritērijā vērtēti vienādi, finansējumu piešķir tiem projektiem, kuru konsolidētā vērtējuma otrais kritērijs (saskaņā ar noteikumu 19.2. apakšpunktu) vērtēts visaugstāk. Ja tie paši projektu iesniegumi konsolidētā vērtējuma pirmajā un otrajā kritērijā ir vērtēti vienādi, padome pieaicina ekspertus, kuri veica attiecīgo projektu iesniegumu konsolidēto vērtēšanu. Minētie eksperti vienas nedēļas laikā, savstarpēji vienojoties, sniedz atzinumu, kuram no vienādi vērtētajiem projektu iesniegumiem būtu piešķirams finansējums, ņemot vērā projektu iesniegumu zinātnisko kvalitāti.

56. Ja zinātņu nozaru grupai piešķirtais finansējums nav pietiekams, lai pilnībā finansētu projektu, kas ir pēdējais attiecīgajā zinātņu nozaru grupā finansējamais projekts, padome var piedāvāt samazināt attiecīgā projekta iesniegumā pieprasītā finansējuma apjomu līdz 20%. Ja projekta iesniedzējs piekrīt finansējuma apjoma samazināšanai, tad projekta vadītājs piecu darba dienu laikā iesniedz koriģētu projekta iesniegumu, nemainot projekta mērķi, uzdevumus un apjomu.

57. Ja finansējums, ņemot vērā šī nolikuma 55. un 56. punktu, nav pilnībā izlietots, padome pieņem lēmumu par neizlietotā finansējuma piešķiršanu projektiem dilstošā secībā pēc projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma visās zinātņu nozaru grupās kopā.

58. Padome, papildus noteikumu 27.–29. punktā noteiktajam, nosūta projektu iesniedzējiem ekspertu konsolidētos vērtējumus, neatklājot ekspertu identitāti.

59. Administrācija atbilstoši noteikumu 31. punktam ar projekta iesniedzēju slēdz līgumu (7. pielikums “Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu”) (turpmāk – līgums).

60. Projekta īstenošanas laiku iespējams pagarināt līdz 12 mēnešiem, nepalielinot projektam piešķirto finansējumu. Lai pagarinātu projekta īstenošanu, projekta iesniedzējs iesniedz iesniegumu, kas adresēts padomei un administrācijai. Iesniegumu iesniedz ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms projekta īstenošanas noslēguma. Iesniegumā par projekta īstenošanas laika pagarināšanu jānorāda iemesls atbilstoši noteikumu 5. punktam. Padome izvērtē iesniegumu un mēneša laikā no tā saņemšanas pieņem lēmumu par pagarinājuma atļaušanu vai iesnieguma noraidīšanu. Padome nosūta lēmuma kopiju projekta iesniedzējam un administrācijai.

### **10. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata iesniegšana un izvērtēšana**

61. Atbilstoši noteikumu 33.2. un 33.3. apakšpunktiem projekta iesniedzējs mēnesi pēc projekta īstenošanas 18. mēneša informācijas sistēmā iesniedz projekta vidusposma zinātnisko pārskatu, savukārt mēnesi pēc projekta īstenošanas noslēguma informācijas sistēmā iesniedz projekta noslēguma zinātnisko pārskatu (līguma pielikums Nr. 9 “Projekta vidusposma zinātniskais pārskats un projekta noslēguma zinātniskais pārskats”).

62. Projekta iesniedzējs projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu iesniedz informācijas sistēmā angļu valodā.

63. Eksperts projekta vidusposma zinātniskā pārskata individuālo vērtējumu vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo vērtējumu (līguma pielikums Nr. 10 “Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējums”) aizpilda un apstiprina informācijas sistēmā trīs nedēļu laikā kopš šī nolikuma 44. punktā minētā līguma noslēgšanas. Nepieciešamības gadījumā eksperts var pagarināt aizpildes termiņu par vienu nedēļu.

64. Eksperts, ar kuru noslēgts līgums par individuālo un konsolidēto izvērtēšanu, nedēļas laikā pēc projekta vidusposma zinātniskā pārskata individuālā vērtējuma vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālā vērtējuma apstiprināšanas aizpilda projekta vidusposma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu (līguma pielikums Nr. 10 “Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējums”). Abi eksperti apstiprina konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā.

65. Padome pēc ekspertu konsolidētā vērtējuma saņemšanas rīkojas saskaņā ar noteikumu 35. un 36. punktu.

## **11. Kārtība, kādā Padome sagatavo pārskatus par fundamentālo un lietišķo projektu zinātnisko lietderību un ietekmi**

66. Padome atbilstoši noteikumu 37. punktam izstrādā pārskatus par projektu zinātnisko lietderību un ietekmi (turpmāk – padomes pārskats) par:

- 66.1. projektu iesniegumu, vidusposma zinātnisko pārskatu un noslēguma zinātnisko pārskatu iesniegšanas un vērtēšanas procesu;
- 66.2. projektu vidusposma zinātniskajiem pārskatiem;
- 66.3. projektu noslēguma zinātniskajiem pārskatiem;
- 66.4. projektiem piešķirtā finansējuma izlietojumu un zinātniskā personāla iesaisti (sadarbībā ar administrāciju);
- 66.5. projektu rezultātu ilgtspējas monitoringu, tostarp ieguldījumu prioritāro zinātnes virzienu attīstībā.

67. Padomes pārskatu padome sagatavo četru mēnešu laikā pēc projektu konkursa noslēguma, projektu vidusposma zinātnisko pārskatu un noslēguma zinātnisko pārskatu vērtēšanas noslēguma un trīs gadu laikā pēc projektu īstenošanas beigām.

### **Pielikumi**

- 1. pielikums** - “Projekta iesniegums”;
- 2. pielikums** - “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, projekta finanšu pārskata noformēšanas, iesniegšanas un vērtēšanas metodika”;
- 3. pielikums** – “Administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa”;
- 4. pielikums** – “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas”;
- 5. pielikums** – “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti”;
- 6. pielikums** – “Projekta iesnieguma individuālais un konsolidētais vērtējums”;
- 7. pielikums** – “Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu” (turpmāk – Līgums) ar pielikumiem:
  - Līguma pielikums Nr. 1 – “Finansējuma sadalījums projekta īstenošanas periodam”;
  - Līguma pielikums Nr. 2 – “Līgumsummas kalkulācija”;
  - Līguma pielikums Nr. 3 – “Zinātniskās grupas sastāvs”;
  - Līguma pielikums Nr. 4 – “Izmaiņas līgumsummas kalkulācijā”;
  - Līguma pielikums Nr. 5 – “Izmaiņas zinātniskajā grupā”;
  - Līguma pielikums Nr. 6 – “Vienošanās par grozījumiem līgumsummas kalkulācijā”;
  - Līguma pielikums Nr. 7 – “Pieņemšanas un nodošanas akts par fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanu”;
  - Līguma pielikums Nr. 8 – “Finanšu pārskats par 2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu”;
  - Līguma pielikums Nr. 9 – “Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”;

Līguma pielikums Nr. 10 – “Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējums”.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju  
2018. gada 31. janvāra vēstulē Nr. 4-29e/2018/314

Priekšsēdētājs

J. Kloviņš

**“Projekta iesniegums”**

**A daļa “Vispārīgā informācija”**

<b>(aizpildāms informācijas sistēmā)</b>	
Projekta nosaukums	
Projekta iesniedzējs	
Projekta sadarbības partneris (ja attiecināms)	
Projekta vadītājs	
Projekta galvenie izpildītāji	
Zinātnes nozare un zinātņu nozaru grupa	
Prioritārais virziens zinātnē	
Projekta kopējais finansējums	
Projekta kopsavilkums	
Atslēgas vārdi	

## B daļa "Budžets"

<b>(aizpildāms informācijas sistēmā)</b>								
Izmaksu veids	1. gads		2. gads		3. gads		KOPĀ	
Tiešās attiecināmās izmaksas		Partne ris		Partne ris		Partne ris		Partne ris
1. Atlīdzība								
2. Komandējumi								
3. Inventārs, materiāli, amortizācija, pakalpojumi								
4. Projekta rezultātu izplatīšana un publicitāte								
<b>KOPĀ</b>								
Netiešās attiecināmās izmaksas								
<b>KOPĀ</b>								
<b>1. Atlīdzība</b>								
Vārds	Uzvārds	Loma	Slodze (PLE)	Atalgojums/mēnesī	Atlīdzība/mēnesī	VSAOI/mēnesī	Kopējā atlīdzība	
1.								
2.								
3.								
4.								
n								
<b>2. Komandējumi</b>								
Komandējuma veids (dalībnieku skaits)	Mērķis – nosaukums/apraksts						Izdevumu EUR	
1.								
2.								
3.								
4.								
n								
<b>3. Inventārs, materiāli, amortizācija, pakalpojumi</b>								
Apraksts/veids	Daudzums				Izdevumi EUR			
1.								
2.								
3.								
4.								
n								
<b>4. Projekta rezultātu izplatīšana un publicitāte</b>								
Apraksts	Izdevumi EUR							
1.								
2.								
3.								
4.								
n								

## C daļa “Projekta apraksts”

Projekta nosaukums:

### 1. Zinātniskā izcilība

(apraksts)

### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

(apraksts)

Tabula Nr. 1

1. 2. Rezultātu ietekmes rādītājs	Skaitis	
	Plānotais līdz vidusposmam	Plānotais līdz noslēgumam
1. Zinātniskās publikācijas		
1.1. zinātniskie raksti ( <i>SCOPUS</i> , <i>WoSCC</i> un/vai <i>ERIH+</i> )		
1.2. citi anonīmi recenzētie zinātniskie raksti		
1.3. recenzētas zinātniskās monogrāfijas		
2. Intelektuālo tiesību nostiprināšana (patenti, reģistrētas šķirnes u.c.)		
3. Starptautiskas zinātniskās konferences, kurās plānots piedalīties vai organizēt tās		

2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

(apraksts)

2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

(apraksts)

### 3. Īstenošana

3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa

(apraksts)

3.2. Darba plāns

(apraksts)

Tabula Nr. 2

Projekta izpildes laika grafiks																																					
D	Projekta īstenošanas mēneši																																				
P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33				
1																																					
2																																					
3																																					
n																																					

3.3. Projekta vadība un risku plāns  
(apraksts)

Tabula Nr. 3

Risku novērtējums					
Nr.	Risks	Riska apraksts	Novērtējums		Risku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība	Ietekme	
1.					
2.					
3.					
n					



## D daļa "Curriculum Vitae"

[aizpildīt atbilstoši projekta tēmai, apjoms - līdz 2 lapaspusēm, ja atliek vieta pēc obligāto lauku aizpildes, ir iespējams norādīt citu informāciju, iekļaujoties 2 lapaspusēs]

**Vārds, Uzvārds:**

**Pētnieka identifikācijas kods**, ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

### IZGLĪTĪBA

Gadi                   Doktora grāds [zinātnes nozare]  
                              [fakultāte/departaments/institūcija/valsts]

### DARBS

[pašreizējie un agrākie amati un atbildības pēdējos piecos gados, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā]

Gadi                   [pašreizējais amats]  
                              [institūcija, valsts]

Gadi                   [amats]  
                              [institūcija, valsts]

### PROJEKTI

[projekti un projektu pieteikumi, kas nozīmīgi šī konkursa kontekstā]

Projekta nosaukums	Projekta finansētājs	Apjoms (euro)	Periods	Loma projektā

### PUBLIKĀCIJAS

[norādīt līdz piecām zinātniskajām publikācijām vai intelektuālā īpašuma nostiprināšanu apliecinājumiem, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā, papildus norādot kopējo publikāciju skaitu, kopējo citējumu skaitu, citēšanās indeksu, kas noteikts Scopus vai WoSCC]

### CITA INFORMĀCIJA

[norādīt citu informāciju, iekļaujoties 2 lapaspušu limitā, piemēram, vadīto promocijas vai maģistra darbu skaitu, pienākumus zinātnisko izdevumu redakcijās, starptautiskā zinātniskā darba pieredze u.c.]

## E daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”

### Projekta iesniedzēja apliecinājums

\_\_\_\_\_, Reg. Nr. \_\_\_\_\_, tās \_\_\_\_\_  
projekta iesniedzējs amats, vārds, uzvārds  
personā, kas darbojas uz \_\_\_\_\_ pamata, apliecina, ka  
nolikuma, statūtu, pilnvaras

projekta iesniedzējs:

1. ir zinātniska institūcija, kas atbilst Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumu Nr. 725 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi) 2.7. un 2.9. apakšpunktos noteiktajam, iesniedzot institūcijas grāmatvedības politiku un apgrozījuma pārskatu par pēdējo gadu. Ja institūcijai ir privātie investori, iesniedz investora apliecinājumu par ar šo projektu saistītās pētniecības rezultātu neizmantošanu komerciāliem mērķiem;

2. ir iepazinies ar visiem finansējuma saņemšanas nosacījumiem, kas norādīti noteikumos un Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – padome) 2018. gada 2. februārī apstiprinātajā “2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikumā” (turpmāk – nolikums) un projekta īstenošanas gaitā apņemas tos ievērot. Projekta iesniegumā norādītā summa projekta īstenošanai ir \_\_\_\_\_ euro vienam gadam un \_\_\_\_\_ euro trīs gadiem;

3. ir iepazinies ar projekta iesniegumu un apstiprina, ka nodrošinās projekta īstenošanu, kā arī apliecina, ka projekta iesniegumā norādītā informācija ir patiesa;

4. apliecina, ka projekta vadītājam ir atbilstoša pieredze un zināšanas, lai pildītu uzdevumus, kas noteikti projekta iesniegumā;

5. apņemas ievērot publicitātes prasības atbilstoši nolikuma 21. punktam, īstenojot projekta aktivitātes un publicējot informatīvos materiālus;

6. apņemas sniegt nepieciešamo informāciju par projektu, ko var pieprasīt padome un Studiju un zinātnes administrācija, kā arī līdzdarboties padomes organizētajos projektu monitoringa un komunikācijas pasākumos;

7. nav iesniedzis vienu un to pašu projekta iesniegumu vai tā daļas finansēšanai no citiem finanšu avotiem un nepretendē saņemt dubultu finansējumu viena un tā paša projekta īstenošanai;

8. atbildīgā projekta iesniedzēja kontaktpersona projekta ietvaros ir \_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds, amats, e-pasta adrese, tālruņa numurs).

Paraksts \_\_\_\_\_

Atšifrējums \_\_\_\_\_

Datums \_\_\_\_\_

## F daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”

### Sadarbības partnera apliecinājums

\_\_\_\_\_, Reg. Nr. \_\_\_\_\_, tās \_\_\_\_\_  
sadarbības partneris amats, vārds, uzvārds  
personā, kas darbojas uz \_\_\_\_\_ pamata, apliecina, ka  
nolikuma, statūtu, pilnvaras

sadarbības partneris:

1. ir zinātniska institūcija, kas atbilst Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumu Nr. 725 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi) 2.7. un 2.9. apakšpunktos noteiktajam, iesniedzot finanšu vadības un grāmatvedības politiku un apgrozījuma pārskatu par pēdējo gadu. Ja institūcijai ir privātie investori, iesniedz investora apliecinājumu par ar šo projektu saistītās pētniecības rezultātu neizmantošanu komerciāliem mērķiem;

2. ir iepazinies ar visiem finansējuma saņemšanas nosacījumiem, kas norādīti noteikumos un Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – padome) 2018. gada 2. februārī apstiprinātajā “2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikumā” (turpmāk – nolikums), un projekta īstenošanas gaitā apņemas tos ievērot;

3. ir iepazinies ar projekta iesniegumu un apzinās savu lomu projekta īstenošanā un apņemas izpildīt paredzētos uzdevumus un sniegt projekta iesniedzējam nepieciešamo informāciju, kā arī apliecina, ka projekta iesniegumā norādītā informācija par sadarbības partneri ir pareiza;

4. apņemas ievērot publicitātes prasības atbilstoši nolikuma 21. punktam, īstenojot projekta aktivitātes un publicējot zinātniskās publikācijas un informatīvos materiālus;

5. pilnvaro projekta iesniedzēju uzņemties līgumsaistības ar Studiju un zinātnes administrāciju un pārstāvēt sadarbības partneri visos ar projekta īstenošanu saistītajos jautājumos;

6. apņemas līdzdarboties padomes organizētajos projektu monitoringa un komunikācijas pasākumos;

7. atbildīgā sadarbības partnera kontaktpersona projekta ietvaros ir \_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds, amats, e-pasta adrese, tālruņa numurs).

Paraksts \_\_\_\_\_

Atšifrējums \_\_\_\_\_

Datums \_\_\_\_\_

**“Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, projekta finanšu pārskata noformēšanas, iesniegšanas un vērtēšanas metodika”**

**Saturs**

Ievads .....	20
1. Lietotie termini.....	21
2. Projekta iesniedzējiem - Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana.....	21
2.1. Projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” aizpildīšana .....	22
2.2. Projekta iesnieguma B daļas “Budžets” aizpildīšana.....	23
2.3. Projekta iesnieguma C daļas “Projekta apraksts” aizpildīšana .....	23
2.4. Projekta iesnieguma D daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana .....	27
3. Projekta iesnieguma atbilstības administratīvās atbilstības kritērijiem izvērtēšana .....	27
3.1. Padomes darbiniekiem un projekta sekretāriem – administratīvās atbilstības kritēriju izvērtēšana.....	27
3.2. Ekspertu komisijai - Projekta iesnieguma atbilstības prioritārajiem virzieniem zinātnē izvērtēšana.....	27
4. Ekspertiem - Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana .....	28
4.1. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums.....	28
4.2. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums .....	31
5. Projekta iesniedzējiem - Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana.....	31
6. Ekspertiem - Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskā izvērtēšana .....	35
6.1. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālais vērtējums .....	35
6.2. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētais vērtējums.....	36
7. Projekta iesniedzējam - Finanšu pārskata noformēšana un iesniegšana .....	37

**Ievads**

Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, projekta finanšu pārskata noformēšanas, iesniegšanas un vērtēšanas metodika (turpmāk - metodika) izstrādāta Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – padome) 2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursam ar īstenošanas periodu 36 mēneši nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanai un izvērtēšanas nodrošināšanai.

Metodika ir izstrādāta projekta iesniedzējiem un ekspertiem, kuri veic projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanu.

Metodika izstrādāta saskaņā ar 2017. gada 12. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 725 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi) un padomes 2018. gada 2. februārī apstiprināto “2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikumu” (turpmāk – nolikums).

## **1. Lietotie termini**

1. Zinātniskā grupa – zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta vadītājs, projekta galvenie izpildītāji un projekta izpildītāji (t. sk. augstskolās studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti).

2. Projekta iesniedzējs – zinātniskā institūcija, kas reģistrēta zinātnisko institūciju reģistrā (turpmāk – zinātniskā institūcija), kas neatkarīgi no tās juridiskā statusa (publisko tiesību subjekts vai privāto tiesību subjekts) vai finansēšanas veida atbilstoši tās darbību reglamentējošajiem aktiem (statūtiem, nolikumam vai satversmei) veic ar saimniecisko darbību nesaistītās pamatdarbības un kura atbilst Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 2. panta 83. punktā pētniecības organizācijai noteiktajai definīcijai.

3. Projekta vadītājs – zinātnieks, kurš izvirza projekta pieteikumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārrauga projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu noteikumos paredzētajā kārtībā.

4. Projekta galvenais izpildītājs – zinātnieks, kurš īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi.

5. Projekta izpildītājs – zinātniskās grupas loceklis, kuri veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolās studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti.

6. Projekta kontaktpersona – fiziska persona, kas reģistrējusies Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma), aizpilda informāciju par projektu, augšupielādē tā pielikumus un atskaites, kā arī nepieciešamības gadījumā uztur kontaktus ar padomes darbiniekiem (projekta kontaktpersona var būt arī projekta vadītājs). Projekta iesniedzējs norāda projekta kontaktpersonu nolikuma 1. pielikuma “Projekta iesniegums” E daļā “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.

7. Projekta sekretārs – speciālists, kas organizē ekspertu atlasīto projektu iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanai, nodrošina projekta īstenošanas un uzraudzības dokumentu un informācijas apriti, padomes lēmumprojektu sagatavošanu un komunikāciju.

## **2. Projekta iesniedzējiem - Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana**

8. Projekta iesniedzējs aizpilda nolikuma 1. pielikuma „Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums) A daļu “Vispārīgā informācija” un projekta iesnieguma B daļu “Budžets” informācijas sistēmā, savukārt projekta iesnieguma C daļu “Projekta apraksts” (turpmāk – projekta apraksts), projekta iesnieguma D daļu “Curriculum Vitae” (turpmāk – *Curriculum Vitae*), projekta iesnieguma E daļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums” (turpmāk – projekta iesniedzēja apliecinājums) un projekta iesnieguma F daļu “Projekta sadarbības partnera apliecinājums” (turpmāk – sadarbības partnera apliecinājums), ja attiecināms, aizpilda projekta iesniegumā.

9. Projekta iesniedzēja vadītājs vai vadītāja pilnvarota persona (ar paraksta tiesībām) aizpilda projekta iesniedzēja apliecinājumu. Ja ir piesaistīts projekta sadarbības partneris, projekta sadarbības partnera vadītājs vai vadītāja pilnvarota persona aizpilda sadarbības partnera apliecinājumu. Projekta iesniedzēja apliecinājums un sadarbības partnera apliecinājumu aizpilda, ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus. Projekta iesniedzēja apliecinājumu un projekta sadarbības partnera apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā.

10. Ar projekta iesniegumu saistītās dokumentācijas vienības informācijas sistēmā var augšupielādēt atsevišķi, taču visam ir jābūt augšupielādētam, kā arī aizpildītam informācijas sistēmā līdz projektu iesniegšanas termiņa notecējumam.

## 2.1. Projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” aizpildīšana

11. Projekta iesnieguma A daļu “Vispārīgā informācija” projekta iesniedzējs aizpilda informācijas sistēmā latviešu un angļu valodās:

<b>(aizpildāms informācijas sistēmā)</b>	
Projekta nosaukums	[ <i>Nedrīkst pārsniegt vienu teikumu, atspoguļo pētījuma mērķi.</i> ]
Projekta iesniedzējs	[ <i>Zinātniskās institūcijas nosaukums.</i> ]
Projekta sadarbības partneris (ja attiecināms)	[ <i>Zinātniskās institūcijas nosaukums. Ja projektam nav sadarbības partnera, tad šo lauku neaizpilda.</i> ]
Projekta vadītājs	[ <i>Vārds, uzvārds (pievienotais vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruna numurs un e-pasts).</i> ]
Projekta galvenie izpildītāji	[ <i>Vārds, uzvārds (pievienotie vārdi un uzvārdi norādāmi formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruna numurs un e-pasts).</i> ]
Zinātnes nozare un zinātņu nozaru grupa	[ <i>Izvēlas projekta zinātnes nozari atbilstoši nolikuma 23. un 24. punktam. Papildus var izvēlēties divas nozares, ja projekts ir starpdisciplinārs.</i> ]
Prioritārais virziens zinātnē	[ <i>Izvēlas vienu vai vairākus prioritāros virzienus, kas noteikti 2017. gada 13. decembra Ministru kabineta rīkojumā Nr. 746 “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018.-2021. gadā” (turpmāk – prioritārais virziens zinātnē).</i> ]
Projekta kopējais finansējums	[ <i>Norāda kopējo projektam nepieciešamo finansējumu (euro), ņemot vērā nolikuma 9. punktu.</i> ]
Projekta kopsavilkums	[ <i>Ne vairāk kā 1500 rakstu zīmes (ieskaitot atstarpes). Sniegt īsu un paskaidrojošu kopsavilkumu, kas ilustrē projekta mērķi un pētījuma gaitu, tajā skaitā iecerētos rezultātus un to ietekmi. Ne vairāk kā 1000 rakstu (ieskaitot atstarpes)</i> ]

	<i>Pamatot projekta tematikas sasaisti ar norādīto prioritāro virzienu vai virzieniem zinātnē.]</i>
Atslēgas vārdi	<i>[Norāda ne vairāk kā 7 atslēgas vārdus.]</i>

## **2.2. Projekta iesnieguma B daļas “Budžets” aizpildīšana**

12. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma B daļu “Budžets” aizpilda informācijas sistēmā. Pirmkārt, norāda budžeta sadalījumu par projekta īstenošanu projekta iesniedzējam un katram projekta sadarbības partnerim trīs projekta īstenošanas gadu laikā. B daļu “Budžets” aizpilda latviešu un angļu valodās.

13. Projekta iesniedzējs aizpilda projekta iesnieguma B daļas “Budžets” 1. nodaļu “Atlīdzība”, kurā norāda detalizētu budžeta sadalījumu par projekta īstenošanas pirmo gadu katram projekta zinātniskās grupas dalībniekam. Norāda projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju vārdus un uzvārdus, savukārt projekta izpildītāju un projekta izpildītāju-studējošo vārdi un uzvārdi nav obligāti norādāmi. Vienlaikus norāda visiem zinātniskās grupas dalībniekiem plānoto darba slodzi un atalgojumu (tajā skaitā darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas).

14. Projekta iesniedzējs aizpilda projekta iesnieguma B daļas “Budžets” 2. nodaļu “Komandējumi”. Norāda projekta īstenošanas pirmajā gadā iecerēto komandējuma veidu (piemēram, pētnieciskais vai rezultātu izplatīšanas), kā arī mērķi (ja iespējams, norādot konkrētu zinātnisko aktivitāti, piemēram, konferences nosaukumu).

15. Projekta iesniedzējs aizpilda projekta iesnieguma B daļas “Budžets” 3. nodaļu “Inventārs, materiāli, amortizācija, pakalpojumi”. Norāda projekta īstenošanas pirmajā gadā zinātniskajai darbībai nepieciešamos materiālus/instrumentus/sīko inventāru vai citu vienību, nosaka nepieciešamo daudzumu (gabalos, svarā vai pakalpojuma periodā).

16. Projekta iesniedzējs aizpilda projekta iesnieguma B daļas “Budžets” 4. nodaļu “Projekta rezultātu izplatīšana un publicitāte”. Norāda plānotās izmaksas zinātnisko publikāciju izdošanai vai sabiedrības informēšanas aktivitātēm projekta īstenošanas pirmajā gadā.

## **2.3. Projekta iesnieguma C daļas “Projekta apraksts” aizpildīšana**

17. Projekta iesniedzējs projekta aprakstu aizpilda latviski un iesniedz tulkojumu angļu valodā vai aizpilda projekta aprakstu tikai angļu valodā. Aizpildītu projekta apraksta veidlapu saglabā PDF datnes formātā un augšupielādē informācijas sistēmā.

18. Aizpilda visas projekta apraksta nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos.

19. Prasības projekta apraksta noformēšanai:

19.1. apjoms nepārsniedz 12 lapaspuses;

19.2. burtu lielums – 11;

19.3. vienkāršā rindstarpa;

19.4. atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;

19.5. visas tabulas, diagrammas un citi elementi tiek skaitīti pret noteikto lapaspaušu limitu.

20. Projekta aprakstu aizpilda sekojoši:

### C daļa "Projekta apraksts"

Projekta nosaukums:

#### 1. Zinātniskā izcilība

[Projekta iesniedzējs norāda pētījuma mērķi un hipotēzi (ja tāda ir), kā arī uzdevumus mērķa sasniegšanai. Mērķis parāda sasaisti ar ieguldījumu zinātnes nozares vai vairāku zinātņu nozaru zināšanu bāzē. Mērķis atbilst projekta iesniedzēja (un projekta sadarbības partnera, ja attiecināms) iespējām to sasniegt (t.i., pieejamie resursi un uzstādītie uzdevumi ir pietiekami, lai noteiktajā laikā sasniegtu attiecīgo mērķi). Uzdevumi ir skaidri, reālistiski un sasniedzami, kā arī saskanīgi ar projekta īstenošanas plānu un rezultātiem.

Apraksta esošo situāciju pētījuma zinātniskajā jomā, galvenos izaicinājumus un prioritātes, projekta nepieciešamību, oriģinalitāti un novitāti pētījuma jomas kontekstā (citi aspekti, piemēram, starpdisciplināritāte vai multidisciplināritāte).

Apraksta pētījuma metodoloģiju un pētniecības pieeju. Ja projekts paredz eksperimentus vai pētniecību saistībā ar cilvēkiem un dzīvniekiem, projekta iesniedzējs apraksta arī pētījuma ētiskos aspektus.]

#### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

[Projekta iesniedzējs apraksta paredzamos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem (atbilstoši projekta apraksta 1. nodaļai "Zinātniskā izcilība") un to ietekmi uz zināšanu bāzi attiecīgajā vai citās zinātnes nozarēs.

Izklāsta plānu efektīvai projekta zinātnisko rezultātu un tehnoloģisko atziņu izplatīšanai un ietekmes uz plašāku zinātnisko kopienu nodrošināšanai, zinātniskās sadarbības veidošanai, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanai (tajā skaitā Open Access un Open Data principu ievērošana), kā arī piedalīšanās jaunu projektu sagatavošanā (piemēram, Apvārsnis 2020 projektu konkursos), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus. Ja iespējams, uzskaitīt konkrētus plānus zinātnisko publikāciju izdošanai, datu publicēšanai, intelektuālo tiesību nostiprināšanai vai zinātnisko pasākumu apmeklēšanai/organizēšanai atbilstoši rezultātu indikatora tabulas (skatīt zemāk) sadalījumam.

Dotos laukus tabulā Nr. 1 aizpilda tikai tad, ja projekta laikā ir iecerēts īstenot dotos rādītājus. Eksperti vērtēs plānotā atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā. Norādītie iznākumi ir saistoši, izpilde ir jānodrošina līdz norādītajiem atskaites punktiem (vidusposmam vai noslēgumam).]

Tabula Nr. 1

Rezultātu ietekmes rādītājs	Skaitis	
	Plānotais līdz vidusposmam	Plānotais līdz noslēgumam
1. Zinātniskās publikācijas		
1.1. zinātniskie raksti (SCOPUS, WoSCC un/vai ERIH+)		



1.2. citi anonīmi recenzētie zinātniskie raksti		
1.3. recenzētas zinātniskās monogrāfijas		
2. Intelektuālo tiesību nostiprināšana (patenti, reģistrētas šķirnes u.c.)		
3. Starptautiskas zinātniskās konferences, kurās plānots piedalīties vai organizēt tās		

## 2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

*[Šajā sadaļā projekta iesniedzējs apraksta pētījuma rezultātu izmantošanu (arī pēc projekta beigām) sadarbībā ar valsts un pašvaldību iestādēm (piemēram, politikas plānošana vai normatīvo aktu izstrāde, balstoties uz rezultātiem), uzņēmējiem (piemēram, jaunas tehnoloģijas, tehnoloģiskās instrukcijas), NVO (piemēram, rekomendācijas) un citiem projekta rezultātu potenciālajiem izmantotājiem.*

*Apraksta pieeju efektīvai sabiedrības informēšanai, izmantojot projekta rezultātus (tai skaitā savas zinātnes nozares un zinātnes kopumā popularizēšana), identificētās mērķgrupas publicitātes pasākumiem, iecerētos publicitātes pasākumus (piemēram, populārzinātniski raksti, informēšanas kampaņas, publiskas diskusijas u.c.).*

*Apraksts ir saistošs, tā progress būs jāatspoguļo projekta vidusposma zinātniskajā pārskatā un projekta noslēguma zinātniskajā pārskatā. Eksperti vērtēs plāna atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.]*

## 2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

*[Projekta iesniedzējs apraksta iecerēto projekta ietvaros iesaistīto studējošo un doktora zinātniskā grāda pretendentu un cita projekta zinātniskā personāla kapacitātes/prasmju celšanai, tajā skaitā projekta iesniedzēja un sadarbības partnera savstarpējo komplementaritāti zinātniskās kapacitātes celšanā.*

*Ja projekta iesniedzējs iecerējis izmantot projekta rezultātus izmantot studiju vides uzlabošanā, ieceri apraksta šeit.*

*Apraksta plānoto promocijas, maģistra un bakalaura darbu izstrādi, kurus projekta ietvaros vadīs vai konsultēs projekta vadītājs vai galvenie izpildītāji.*

*Eksperti vērtēs šajā apakšnodaļā minēto pasākumu atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.]*

## 3. Īstenošana

### 3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa

*[Projekta iesniedzēja īss apraksts, pamato, kāpēc šī zinātniskā institūcija ir piemērota projekta uzstādītā mērķa sasniegšanai un uzdevumu izpildei (tai skaitā pieejamā pētniecības infrastruktūra, telpu nodrošinājums, līdzšinējā pieredze un citi aspekti atbilstoši šim projektam). Ja projektam piesaista projekta sadarbības partneri, šeit izklāstīt pamatojumu projekta sadarbības partnera iesaistei projekta īstenošanā un tā kapacitāti.*

*Projekta zinātniskās grupas apraksts, tai skaitā projekta vadītāja un galveno izpildītāju nozīme projekta īstenošanā un zinātniskās kvalitātes nodrošināšanā (atsaucoties uz Curriculum Vitae).*

Uzdevumu sadale visa projekta laikā un projekta zinātniskās grupas dalībnieku kvalifikācija atbilstoši projekta mērķim.

Pamato projekta īstenošanai un zinātniskās grupas dalībnieku atalgojumam pieprasītā finansējuma izlietojumu.]

### 3.2. Darba plāns

[Šajā sadaļā projekta iesniedzējs detalizē darba plānu atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumu izpildei, iezīmējot darba posmus.

Darba posma aprakstā norāda tā nosaukumu, sākuma un beigu projekta īstenošanas mēnesi (un atbilstoši katram darba posmam iekrāso tabulā Nr. 2), atbildīgo par darba posma īstenošanu, izmantotās metodoloģijas aprakstu, izmantoto aprīkojumu un pētniecības infrastruktūru, paredzētos komandējumus (ja tādi būs), kā arī uzdevumu sadali starp zinātniskās grupas dalībniekiem (ja projektā iesaistīts sadarbības partneris, norādīt uzdevumus sadarbības partnerim) iegūtos rezultātus un iznākumus (atbilstoši projekta apraksta 2. nodaļai "Ietekme").]

Tabula Nr. 2

Projekta izpildes laika grafiks																																				
D	Projekta īstenošanas mēneši																																			
P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33			
1																																				
2																																				
3																																				
n																																				

### 3.3. Projekta vadība un risku plāns

[Projekta iesniedzējs apraksta vadības organizāciju, lēmumu pieņemšanu, kvalitātes vadību, projekta izpildes pārraudzību, sadarbības nodrošināšanu ar projekta sadarbības partneri (ja attiecināms), administrēšanas kapacitāti (projekta iesniedzējam pieejamos resursus) projekta ietvaros.

Projekta iesniedzējs izstrādā plānu iespējamo risku novēršanai vai negatīvā efekta samazināšanai (skatīt tabulu Nr. 3). Norāda vairāku veidu riskus, piemēram, finanšu riskus, īstenošanas riskus, rezultātu sasniegšanas riskus u.tml. Risku iespējamība var būt augsta, vidēja vai zema, tāpat ietekme var būt augsta, vidēja vai zema. Risku novēršanas un mazināšanas pasākumu sadaļā apraksta plānotos pasākumus, ar kuriem mazinās riska iestāšanās iespējamību vai tā ietekmi uz projektu.]

Tabula Nr. 3

Risku novērtējums					
Nr.	Risks	Riska apraksts	Novērtējums		Risku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība	Ietekme	
1.					
2.					
3.					
n					

## **2.4. Projekta iesnieguma D daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana**

21. *Curriculum Vitae* aizpilda tikai projekta vadītājs un galvenie izpildītāji.

22. *Curriculum Vitae* aizpilda, ievērojot veidlapā dotos nosacījumus un izmantojot burtu lielumu – 11, dotos attālumus no lappušu malām (no sāniem – 2 cm, augšā un apakšā – 1,5 cm).

23. Aizpildītu *Curriculum Vitae* veidlapu augšupielādē PDF datnes formātā informācijas sistēmā.

24. Projekta vadītājam un galvenajiem izpildītājiem ir tiesības papildus norādīt vārda un uzvārda formas, kādas tiek izmantotas starptautiskajās publikācijās autora identifikācijai.

## **3. Projekta iesnieguma atbilstības administratīvās atbilstības kritērijiem izvērtēšana**

### **3.1. Padomes darbiniekiem un projekta sekretāriem – administratīvās atbilstības kritēriju izvērtēšana**

25. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējuma padomes darbinieki veic administratīvās atbilstības kritēriju pārbaudi saskaņā ar noteikumu 12.1. un 12.5. apakšpunktam, aizpildot nolikuma 3. pielikuma “Administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa” (turpmāk – administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa) 1.-3. aili.

26. Padomes darbinieki nodod projektu iesniegumus projekta sekretāriem atbilstoši nolikuma 35. punktam.

27. Projekta sekretāri veic administratīvās atbilstības kritēriju pārbaudi saskaņā ar noteikumu 12.2., 12.3., 12.4. un 12.6. apakšpunktu, aizpildot administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapas 4.-8. aili.

28. Administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapu aizpilda, pie katra kritērija norādot, vai tas ir izpildīts vai nav izpildīts. Gadījumā, ja kritērijs ir izpildīts, norāda “Jā”, savukārt ja kritērijs nav izpildīts norāda “Nē”.

29. Ja par kādu kritēriju tiek norādīts “Nē”, padomes darbinieks vai projekta sekretārs norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts nodaļā “Atbilstības pārbaude”.

30. Lai projekta sekretārs veiktu pārbaudi nosacījumam noteikumu 12.3. apakšpunktā (administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapas 5. aile), jāpiesaista padomes ekspertu komisijas (turpmāk – ekspertu komisija).

### **3.2. Ekspertu komisijai - Projekta iesnieguma atbilstības prioritārajiem virzieniem zinātnē izvērtēšana**

31. Projekta sekretārs atbilstošajai ekspertu komisijai nodrošina piekļuvi projekta iesnieguma A daļai “Vispārīgā informācija”, kurā projekta iesniedzējs norādījis prioritāro virzienu vai virienus

zinātnē, kas atbilst projektam. Ekspertu komisija izvērtē atbilstību saskaņā ar noteikumu 13. punktu un nolikuma 36.–38. punktam.

32. Ekspertu komisija izvērtē katra projekta iesnieguma atbilstību sekojošiem prioritārajiem virzieniem zinātnē<sup>1</sup>:

32.1. Tehnoloģijas, materiāli un inženiersistēmas produktu un procesu pievienotās vērtības palielināšanai un kibernetiķi;

32.2. Energoapgādes drošuma stiprināšana, enerģētikas sektora attīstība, energoefektivitāte, ilgtspējīgs transports;

32.3. Klimata pārmaiņas, dabas aizsardzība un vide;

32.4. Vietējo dabas resursu izpēte un ilgtspējīga izmantošana uz zināšanām balstītas bioekonomikas attīstībai;

32.5. Latvijas valstiskums, valoda un vērtības, kultūra un māksla;

32.6. Sabiedrības veselība;

32.7. Zināšanu kultūra un inovācijas ekonomiskajai ilgtspējai;

32.8. Demogrāfija, sports, atvērta un iekļaujoša sabiedrība, labklājība un sociālā drošums;

32.9. Valsts un sabiedrības drošība un aizsardzība.

33. Ekspertu komisija, vērtējot atbilstību, izmanto aprakstu par prioritārajiem virzieniem skatīt tīmekļa adresē [http://www.izm.gov.lv/images/zinatne/IZMkops\\_priorit\\_virz\\_2017.pdf](http://www.izm.gov.lv/images/zinatne/IZMkops_priorit_virz_2017.pdf), kur redzams Izglītības un zinātnes ministrijas pētījuma “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018.-2021. gadā” kopsavilkums.

#### **4. Ekspertiem - Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana**

34. Projektu iesniegumu zinātniskās izvērtēšanas procesu organizē projekta sekretāri.

35. Ja projekta iesniegums atbilst administratīvās atbilstības kritērijiem, projekta sekretārs pieaicina divus piemērotus ekspertus katra projekta iesnieguma zinātniskajai izvērtēšanai.

##### **4.1. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums**

36. Eksperts aizpilda un apstiprina individuālo vērtējumu informācijas sistēmā trīs nedēļu laikā kopš līguma par individuālo vērtēšanu vai individuālo un konsolidēto vērtēšanu.

37. Individuālajā vērtējumā eksperts izvērtē katru kritēriju un sniedz vērtējumu punktus, ņemot vērā apakškritēriju izpildi.

38. Kritērijus izvērtē, piešķirot no 1 līdz 5 punktiem katrā kritērijā, vērtējumu var izteikt, piešķirot arī puspunktu:

38.1. Izcili – 5 punkti (izcils pieteikums, atbilst augstākajām attiecīgās zinātnes nozares prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pieteikuma nepilnība ir nenozīmīga);

---

<sup>1</sup> <https://likumi.lv/doc.php?id=295821>

38.2. Labi – 4 punkti (labs pieteikums, atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi);

38.3. Apmierinoši – 3 punkti (apmierinošs pieteikums, kopumā atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami atsevišķi trūkumi, kas apgrūtinās projekta realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu);

38.4. Vāji – 2 punkti (vājš pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta sekmīgu realizāciju un mērķu sasniegšanu);

38.5. Neapmierinoši – 1 punkts (neapmierinošs pieteikums, neatbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, un sniegtā informācija ir nepietiekama izvērtējuma veikšanai kritērijā, kā arī ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu).

39. Ja projekta iesnieguma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākošā augstākā vērtējuma prasības, ir iespēja vērtējumu izteikt piešķirot puspunktu.

40. Kvalitātes sliekšnis katrā kritērijā ir 3 punkti (ieskaitot). Kvalitātes sliekšnis visos kritērijos kopā ir 10 punkti (ieskaitot).

41. Kritēriju svars pret kopējo projekta iesnieguma vērtējumu ir:

41.1. „Zinātniskā izcilība” – 50%;

41.2. „Ietekme” – 30%;

41.3. „Īstenošana” – 20%.

42. Par katra kritērija vērtējumu punktos eksperts sniedz pamatojumu. Eksperts pamatojumā skaidro iemeslus piešķirtajam punktu skaitam.

43. Ja eksperts nesniedz pamatojumu, projekta sekretāra pienākums ir pieprasīt to atkārtoti.

44. Eksperts aizpilda individuālo vērtējumu informācijas sistēmā (skatīt nolikuma 6. pielikumu „Projekta iesnieguma individuālais un konsolidētais vērtējums”) atbilstoši šādiem kritērijiem un apakškritērijiem:

<b>Projekta iesnieguma individuālais/konsolidētais vērtējums</b>		
Projekta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Zinātniskā izcilība</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	<i>[Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija kopumā un tā apakškritēriju izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta apraksta 1. nodaļā “Zinātniskā izcilība”, kā arī 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” un 3.1. apakšnodaļā “Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i>
<b>1.2.</b>	izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	sadarbības partneru (ja tādi paredzēti) piensums, to	

	zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partneru (ja tādi ir) institūciju specifikai.]
<b>2.</b>	<b>Ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>2.1.</b>	iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	[Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija kopumā un tā apakškritēriju izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta apraksta 2. nodaļā "Ietekme", bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.
<b>2.2.</b>	pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis 2020" konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	Rezultātus un to paredzamo ietekmi, tajā skaitā plānotā rezultātu pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā, pētniecības tālākas attīstības iespējas, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja institūcijas un projekta sadarbības partneru (ja tādi ir) institūciju specifikai. Eksperts izvērtē, cik veiksmīgi projektā ir iesaistīti studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti, salīdzinot ar kopējo zinātniskās grupas dalībnieku slodzi.
<b>2.3.</b>	pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	Informācija par projekta zinātniskās grupas, tajā skaitā studējošo, slodzi atrodama projekta iesnieguma B daļā "Budžets".
<b>2.4.</b>	iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas un sabiedrības informēšana	Projekta rezultātu ilgtspēja tiek vērtēta sasaistē ar paredzētajām zinātniskajām publikācijām un projekta rezultātu izplatīšanu zinātniskajās konferencēs. Informācija par projekta rezultātu izplatīšanu atrodama projekta apraksta 2.1. apakšnodaļā "Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns".
<b>2.5.</b>	pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo zinātniskās kapacitātes stiprināšanu	Jāņem vērā projekta potenciāls sabiedrības informēšanā par projekta rezultātiem un projekta rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošanā (projekta apraksta 2.2. apakšnodaļā "Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte").]
<b>3.</b>	<b>Īstenošana</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>3.1.</b>	pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	[Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija kopumā un tā apakškritēriju izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta apraksta 3. nodaļā "Īstenošana" un projekta iesnieguma D daļā "Curriculum Vitae", bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā. Projekta īstenošanas iespējas, ieskaitot sagatavoto pētījuma darba plānu, paredzēto pētījuma vadību un tā kvalitātes vadību, paredzētos resursus, pieejamo infrastruktūru, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares
<b>3.2.</b>	projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši	

	iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV)	<i>vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un sadarbības partneru (ja tādi ir) specifikai.</i>
<b>3.3.</b>	paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	<i>Eksperts izvērtē projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju zinātniskās kvalifikācijas un pieredzes atbilstību projekta mērķu sasniegšanai un paredzēto uzdevumu veikšanai, balstoties uz iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem projekta iesnieguma D daļā "Curriculum Vitae".</i> <i>Plānoto projekta īstenošanu vērtē sasaistē ar aizpildīto projekta iesnieguma B daļu "Budžets", kurā paredzētas izmaksas projekta zinātniskās grupas atalgojumam, materiāli tehniskajam nodrošinājumam, komandējumu un publicēšanās izmaksām.]</i>
<b>3.4.</b>	pētījuma veikšanai ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms)	
<b>3.5.</b>	pētījuma realizējošai institūcijai un sadarbības partneriem (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	

#### **4.2. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums**

45. Kad abi eksperti aizpildījuši un apstiprinājuši individuālo vērtējumu informācijas sistēmā, projektu sekretārs abiem ekspertiem nodrošina pieeju abu ekspertu aizpildītajam individuālajam vērtējumam, kā arī atklāj abiem ekspertiem otra eksperta identitāti.

46. Viens no ekspertiem (ar kuru noslēgts līgums par individuālo un konsolidēto izvērtēšanu) aizpilda konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā, abi eksperti nedēļas laikā apstiprina konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā.

47. Konsolidētais vērtējums ir vienošanās starp abiem ekspertiem par projekta iesnieguma galīgo vērtējumu, līdz ar to eksperts, kurš izstrādā konsolidēto vērtējumu, konsultējas ar otru ekspertu par:

47.1. katra kritērija vērtējumu punktus;

47.2. pamatojumu katra kritērija vērtējumiem, ko apkopo no abu ekspertu individuālajos vērtējumos sniegtajiem pamatojumiem.

#### **5. Projekta iesniedzējiem - Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana**

48. Projekta iesniedzējs izstrādā projekta vidusposma zinātnisko pārskatu mēneša laikā pēc 18. projekta īstenošanas mēneša un augšupielādē to informācijas sistēmā.

49. Projekta iesniedzējs izstrādā projekta noslēguma zinātnisko pārskatu mēneša laikā pēc projekta īstenošanas beigām un augšupielādē to informācijas sistēmā.

50. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa ir nolikuma 7. pielikuma "Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu

un finansēšanu” (turpmāk – līgums) 9. pielikums „Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”.

51. Projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu veido, saistot to ar projekta iesniegumā norādīto informāciju. Ja nosauktās zinātniskās publikācijas, kuras ir apstiprinātas publicēšanai, nevar atrast internetā, projekta iesniedzējs papildus pārskatiem informācijas sistēmā augšupielādē izdevēja apliecinājumu par publikācijas izdošanu.

52. Projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda latviešu valodā un tulko angļu valodā vai aizpilda to tikai angļu valodā, aizpilda visas pārskata nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos.

53. Prasības teksta noformēšanai:

53.1. apjoms nepārsniedz 12 lapaspuses;

53.2. burtu lielums – 11;

53.3. vienkāršā rindstarpā;

53.4. atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;

53.5. visas tabulas, diagrammas un citi elementi tiek skaitīti pret noteikto lapaspusē limitu.

55. Projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā.

56. Projekta iesniedzējs projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda sekojoši:

### **Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskais pārskats**

Projekta nosaukums:

#### **1. Zinātniskā izcilība**

*[Projekta vadītājs apraksta pētījuma metodoloģiju un pētījuma progresu atbilstoši projekta apraksta 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība” un 2.1. apakšnodaļai “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”, tai skaitā mērķa un uzdevumu izpildes progresu.*

*Apraksta projekta laikā panāktos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši projekta iesniegumā paredzētajam, papildus aprakstot to metodoloģisko vai teorētisko oriģinalitāti, kā arī rezultātu ietekmi uz savas vai citu zinātņu nozaru attīstību un zināšanu bāzi.]*

#### **2. Ietekme**

##### **2.1. Projekta zinātniskie rezultāti**

*[Projekta vadītājs raksturo projekta apraksta 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” sastādītā plāna projekta rezultātu izplatīšanai izpildi, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanu, izmaiņas plānā un nepieciešamās korekcijas.*

*Šeit uzskaita sagatavotās un iesniegtās/apstiprinātās zinātniskās publikācijas (tai skaitā Open Access), dalību zinātniskās konferencēs un intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanu, datu publicēšanu (tai skaitā, Open Data). Uzskaitīt atbilstoši tabulas Nr. 1 dalījumam, norādot nosaukumu, datumu, tīmekļa vietni vai DOI.]*

Tabula Nr. 1



Rezultātu ietekmes indikators	Skaitis	
	Plānotais	Sasniegtais
1. Zinātniskās publikācijas		
1.1. zinātniskie raksti ( <i>SCOPUS</i> , <i>WoSCC</i> un/vai <i>ERIH+</i> )		
1.2. citi anonīmi recenzētie zinātniskie raksti		
1.3. recenzētas zinātniskās monogrāfijas		
2. Intelektuālo tiesību nostiprināšana (patenti, reģistrētas šķirnes u.c.)		
3. Starptautiskas zinātniskās konferences, kurās plānots piedalīties vai organizēt tās		

## 2.2. Pētniecības attīstības iespējas

[Projekta zinātniskās grupas zinātniskā sadarbība ar Latvijas vai ārvalstu zinātniskajām organizācijām, sadarbības veidi (īsi aprakstot) un iekļaušanos projektā atbilstoši plānotajam projekta apraksta 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Iespējas piedalīties jaunu projektu sagatavošanā, tai skaitā ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” programmā, izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus atbilstoši plānotajam projekta apraksta 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Tabulā Nr. 2 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.]

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Laika posms
1.			
2.			
3.			
4.			
n			

## 2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

[Projekta zinātnisko rezultātu izmantošana sadarbībā ar institūcijām, uzņēmējiem un NVO, piemēram, jaunu tehnoloģiju izveidē, tehnoloģisko instrukciju izstrādē, normatīvo aktu izstrādē, politikas plānošanā u.c. aktivitātēs. Projekta iesniedzēja izvērtējums par sadarbību. Konkrētus gadījumus, ja attiecināms, minēt tabulā Nr. 3.

Prioritāro virzienu zinātnē (kas norādīti projekta iesnieguma A daļā “Vispārīgā informācija”) ieguldījuma atspoguļojums projekta izpildes gaitā.

Ja ir radušies kādi šķēršļi projekta rezultātu ietekmes radīšanā, tos aprakstīt šeit.]

Tabula Nr. 3

Nr.	Sadarbībā ar	Sadarbības apraksts un rezultāts	Laika posms
1.			
2.			
3.			
4.			
n			

#### 2.4. Publicitāte un komunikācija

[Sabiedrības informēšana projekta ietvaros, izmantojot rezultātus, atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam un izmaiņas, tajā skaitā, kā izdevies sasniegt projekta apraksta 2.2. apakšnodaļā „Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte” norādīto mērķauditoriju.

Tabulā Nr. 4 norāda konkrētus pasākumus vai aktivitātes ar mērķi publicitātei un sabiedrības informēšanai.]

Tabula Nr. 4

Nr.	Aktivitāte (piem., intervija plašsaziņas līdzekļos)	Apraksts (sadarbībā ar ko, mērķauditorija, ja ir, tīmekļa vietne u.t.t.)	Laika posms
1.			
2.			
3.			
4.			
n			

#### 2.5. Ieguldījums projekta zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

[Iecerētās projekta zinātniskā personāla kapacitātes celšanas progress (projekta apraksta 2.3. apakšnodaļā “Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā” plānotais), sevišķi vēršot uzmanību projektā iesaistītajiem studējošajiem, doktora zinātniskā grāda pretendentiem un jaunajiem zinātniekiem.

Ja ir veiktas aktivitātes studiju vides uzlabošanai, izmantojot projektā iegūtos rezultātus, uzskaitīt tās šeit.]

Tabula Nr. 5

Promocijas, maģistra un bakalaura darbi, kurus vada vai konsultē projekta vadītājs vai galvenie izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi)				
Nr.	Darba autors	Darba nosaukums	Vadītājs un konsultants	Aizstāvēšanās
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

### 3. Īstenošana

[Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.

*Projekta darba plāna izpildes gaita, ņemot vērā projekta apraksta 3.2. apakšnodaļu “Darba plāns”, kā arī ar kādiem riskiem projekta zinātniskā grupa saskārusies īstenošanas laikā, kā tie risināti un vai tie jau bija paredzēti projekta apraksta 3.3. apakšnodaļas “Projekta vadība un risku plāns” risku plānā. Ja projekta laikā tika identificēti jauni riski, tos un to novēršanu, kā arī to ietekmi uz tālāko projekta gaitu, rezultātiem un arī budžetu, aprakstīt šeit.*

*Izmaiņas projekta vadības organizācijā, kā arī to ietekme uz projekta izpildi. Tajā skaitā izmaiņas projekta zinātniskās grupas sastāvā, ja tādas ir. Aprakstīt, kā projekta īstenošanā iesaistīti studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti.]*

## **6. Ekspertiem - Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskā izvērtēšana**

### **6.1. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālais vērtējums**

57. Pēc projekta īstenošanas vidusposma un pēc projekta īstenošanas noslēguma projekta iesniedzējiem ir jāaizpilda projekta vidusposma zinātniskais pārskats un projekta noslēguma zinātniskais pārskats (turpmāk – vidusposma/noslēguma pārskats).

58. Projektu sekretārs ekspertiem nodrošina pieeju attiecīgā projekta vidusposma zinātniskajam pārskatam un tā paša projekta iesniegumam.

59. Trīs nedēļu laikā kopš līguma par individuālo vērtēšanu vai individuālo un konsolidēto vērtēšanu noslēgšanas eksperts veic projekta vidusposma zinātniskā pārskata individuālo izvērtēšanu, aizpildot līguma pielikumu Nr. 10 „Projekta vidusposma un noslēguma zinātniskā pārskata vērtējums” (turpmāk – līguma pielikums Nr. 10) un apstiprinot to informācijas sistēmā.

60. Eksperts sniedz komentārus par trīs kritērijiem. Komentāros var iekļaut ierosinājumus projekta darba plāna koriģēšanai, ja to uzskata par nepieciešamu. Ierosinājumi ir ieteikuma rakstura un nav saistoši projekta iesniedzējam.

61. Projektu sekretārs katram ekspertam nodrošina pieeju attiecīgā projekta noslēguma zinātniskajam pārskatam un tā paša projekta iesniegumam un projekta vidusposma zinātniskajam pārskatam.

62. Trīs nedēļu laikā kopš līguma par individuālo vērtēšanu vai individuālo un konsolidēto vērtēšanu noslēgšanas eksperts veic projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo izvērtēšanu, aizpildot līguma pielikumu Nr. 10 informācijas sistēmā un apstiprinot to informācijas sistēmā.

63. Eksperts izvērtē projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu pēc šādiem kritērijiem:

<b>Vidusposma/Noslēguma zinātniskā pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums</b>	
Projekta nosaukums:	
Eksperts/i:	
	<b>Zinātniskā izcilība</b>

1.	<p>[Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz vidusposma/noslēguma pārskata nodošanas laikam. Pamatā ņem vērā vidusposma/noslēguma pārskata 1. nodaļu "Zinātniskā izcilība", vienlaikus sasaistot to ar vidusposma/noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesniegumu. Šeit eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus, lai pilnībā sasniegtu projekta mērķi un izpildītu uzdevumus augstākajā zinātniskajā kvalitātē, vai par pētniecības iespējām pēc attiecīgā projekta noslēguma, lai sasniegtu zinātnisko izcilību.</p> <p>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskās grupas rezultāti attiecīgajā laika posmā parāda tās augsto pētniecības kapacitāti un vai aprakstītie rezultāti pienācīgi zinātnes nozares/u zināšanu bāzes papildināšanai.]</p>
2.	<p style="text-align: center;"><b>Ietekme</b></p> <p>[Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz vidusposma/noslēguma pārskata nodošanas laikam. Pamatā ņem vērā vidusposma/noslēguma pārskata 2. nodaļu "Ietekme", vienlaikus sasaistot to ar vidusposma/noslēguma pārskatu kopumā un projekta aprakstu. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus, lai pilnīgāk sasniegtu paredzēto ietekmi un nodrošinātu iegūto zināšanu izplatīšanu zinātniskajā sabiedrībā un komunikāciju ar sabiedrību kopumā, vai aktivitātēm pēc attiecīgā projekta noslēguma.</p> <p>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi plānoto projekta aprakstā, piemēram, vai iesniegtās zinātniskās publikācijas ir atbilstošas projekta tēmai un vai projekta iesniedzēja sabiedrības informēšanas pasākumi ir efektīvi, lai radītu plašāku ietekmi.]</p>
3.	<p style="text-align: center;"><b>Īstenošana</b></p> <p>[Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz projekta vidusposma/noslēguma pārskata nodošanas laikam. Pamatā ņem vērā vidusposma/noslēguma pārskata 3. nodaļu "Īstenošana", vienlaikus sasaistot to ar vidusposma/noslēguma pārskatu un projekta aprakstu kopumā. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus darba plāna koriģēšanai vai pētniecības iespējām pēc attiecīgā projekta noslēguma.</p> <p>Eksperts izvērtē, vai projekta vadība ir bijusi efektīva, tajā skaitā ņemot vērā kopējo projekta izpildes progresu. Vai projekta apraksta 3.3. apakšnodaļā "Projekta vadība un risku plāns" plānotais risku plāns ir izpildīts gadījumos, kad riski materializējās, un vai to risinājumi ir ticami.</p> <p>Papildus eksperts izvērtē un norāda, vai projekta īstenošanā līdz noteiktajam posmam ir pietiekamā mērā iesaistīti studējoši un doktora zinātniskā grāda pretendenti. Studējošajiem jābūt iesaistītiem ar kopējo slodzi vismaz 1,0 PLE.]</p>

64. Eksperts projekta vidusposma zinātnisko pārskatu novērtē ar vienu no diviem vērtējumiem:

- 64.1. turpināt projektu;
- 64.2. neturpināt projektu.

65. Eksperts projekta noslēguma zinātnisko pārskatu novērtē ar vienu no diviem vērtējumiem:

- 65.1. projekta mērķis ir sasniegts;
- 65.2. projekta mērķis nav sasniegts.

## **6.2. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētais vērtējums**

66. Kad abi eksperti aizpildījuši un apstiprinājuši individuālo vērtējumu informācijas sistēmā, projektu sekretārs abiem ekspertiem nodrošina pieeju abu ekspertu aizpildītajam individuālajam vērtējumam, kā arī atklāj abiem ekspertiem otra eksperta identitāti.

67. Viens no ekspertiem (ar kuru ir noslēgts līgums par individuālo un konsolidēto izvērtēšanu) aizpilda konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā, abi eksperti nedēļas laikā to apstiprina informācijas sistēmā.

68. Konsolidētajā vērtējumā abi eksperti vienojas par vienu vērtējumu projekta vidusposma zinātniskajam pārskatam vai projekta noslēguma zinātniskajam pārskatam un apkopo individuālajos vērtējumos sniegtos komentārus.

## **7. Projekta iesniedzējam - Finanšu pārskata noformēšana un iesniegšana**

69. Finanšu pārskatu par projektam piešķirtā finansējuma izlietojumu (turpmāk – finanšu pārskats) noformē atbilstoši līguma pielikumam Nr. 8 “Finanšu pārskats par 2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu”.

70. Finanšu pārskatu iesniedz mēneša laikā par iepriekšējo finanšu gadu.

71. Pēc projekta pabeigšanas mēneša laikā iesniedz finanšu pārskatu par atlikumā esošo finansējumu.

72. Finanšu pārskatu informācijas sistēmā iesniedz parakstītu (ieskenētu), MS Excel formātā.

**“Administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa”**

Projekta Nr.:			
Projekta nosaukums:			
Nr. p.k.	Kritērijs	Atbilstības pārbaude	Jā/Nē
1.	Projekta iesniedzējs atbilst noteikumu 2.7. apakšpunktam	Noteikumu 2.7. apakšpunkts	
2.	Projekta sadarbības partneris atbilst noteikumu 2.7. apakšpunktam (ja attiecināms)	Noteikumu 2.7. apakšpunkts un 7. punkts Nolikuma 11.–14. punkts	
3.	Projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts līdz iesniegšanas termiņa noteicējumam, izmantojot informācijas sistēmu	Nolikuma 22.–24. punkts	
4.	Projekta iesniegums un attiecīgie tā pielikumi ir tulkoti vai aizpildīti angļu valodā	Nolikuma 1. pielikums “Projekta iesniegums”	
5.	Projekta tēma atbilst vienam vai vairākiem Ministru kabineta apstiprinātiem prioritārajiem zinātnes virzieniem	Noteikumu 12.3. apakšpunkts 2017. gada 13. decembra Ministru kabineta rīkojums Nr. 746 “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018.-2021. gadā”	
6.	Projekta iesniegumā ir izpildītas prasības projekta zinātniskās grupas dalībnieku dalības nosacījumiem	Noteikumu 8. punkts Nolikuma 17.–18. punkts	
7.	Projekta iesniegumā norādītais projekta vadītājs un galvenie izpildītāji nav iesnieguši citus projekta iesniegumus šajā konkursā kā projekta vadītāji vai galvenie izpildītāji	Noteikumu 8. punkts Nolikuma 16. punkts	
8.	Projekta iesniegumā pieprasītais budžets ir sadalīts atbilstoši prasībām, attiecināmo izmaksu kalkulācijas atbilst projekta iesniegumā pieprasītā budžeta kopsummai	Nolikuma 20. punkts Nolikuma 1. pielikuma “Projekta iesniegums” B daļa “Budžets”	
Administratīvās atbilstības kritērijus izvērtēja:			
Datums:			

## **“Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas”**

### **Saturs**

Ievads .....	39
1. Projekta iesnieguma tematikas identificēšana.....	40
2. Ekspertu atlases kritēriji.....	41
3. Ekspertu pieaicināšanas procedūra .....	43
4. Informācijas par ekspertiem uzkrāšana.....	44

### **Ievads**

1. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) organizē padomes 2018. gada 2. februārī apstiprinātajā “2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikumā” (turpmāk – nolikums) noteikto projektu iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu zinātnisko izvērtēšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumiem Nr. 725 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumi). Nolikuma 4. pielikums “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas” (turpmāk – vadlīnijas) apraksta zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlases (turpmāk – ekspertu atlase) gaitu.

2. Ekspertu atlases mērķis ir identificēt zinātniekus, kuru kvalifikācija atbilst izvērtējamā projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata tematikai, ņemot vērā labās prakses piemērus Latvijā un Eiropas Savienībā, *peer review* (latviski bieži tulkots kā “līdzinieku vērtēšana” principus, kā arī tiekšanos uz zinātnisko izcilību.

3. *Peer review* princips nosaka, ka projekta iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtējošajiem ekspertiem ir zināšanas un pieredze, kas ir līdzīga vai augstāka par projekta iesniedzēju (tas attiecināms uz projekta vadītāju kā zinātniskās grupas līderi).

4. Projekta konkursa ietvaros tiek ievēroti konfidencialitātes principi, tajā skaitā padome nodrošina ekspertu identitātes neatklāšanu. Vienlaikus padome nodrošina to, ka projekta iesniegumos, projekta vidusposma zinātniskajos pārskatos un projekta noslēguma zinātniskajos pārskatos iekļautā informācija ir konfidenciāla un tā tiek atklāta tikai ar izvērtēšanu saistītajam personu lokam (padomes darbinieki, projekta sekretāri, eksperti un padomes ekspertu komisijas).

5. Ekspertu atlasī saskaņā ar nolikumu un šīm vadlīnijām veic projekta sekretāri. Projekta sekretāri nodrošina projektu iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskās izvērtēšanas organizēšanu. Papildus projekta sekretāri

piedalās projektu iesniegumu atbilstības administratīvās atbilstības kritērijiem izvērtēšanā un pārskatu par projektu zinātnisko lietderību un ietekmi izstrādē.

6. Lai nodrošinātu augstākā līmeņa zinātnisko ekspertīzi katrā zinātņu nozaru grupā, projekta sekretāriem padome nosaka minimālās prasības – vismaz maģistra grāds kādā no zinātnes nozarēm attiecīgajā zinātņu nozaru grupā. Ieteicams doktora grāds. Projekta sekretāram ir nepieciešamas zināšanas, lai varētu plaši orientēties vairākās zinātnes nozarēs attiecīgajā zinātņu nozaru grupā, kā arī vispārīgi pārzināt citas zinātņu nozaru grupas, lai varētu konsultēties ar kolēģiem par izvērtēšanas organizēšanu starpdisciplināriem projektiem.

## **1. Projekta iesnieguma tematikas identificēšana**

7. Lai nodrošinātu kvalitatīvu ekspertu atlasī, projekta sekretāri sākotnēji iepazīstas ar projektu iesniegumiem, projekta vidusposma zinātniskajiem pārskatiem un projekta noslēguma zinātniskajiem pārskatiem, identificējot to tematiku.

8. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējuma padomes darbinieki Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) sadala saņemtos projektu iesniegumus pa sešām zinātņu nozaru grupām atbilstoši nolikuma 6. punktam, un nodod tos attiecīgajiem projekta sekretāriem. Starpdisciplināriem projektiem nosaka vadošo nozari atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai pirmajai nozarei, pēc kuras vadoties, grupē attiecīgos projektu iesniegumus. Projekta sekretāriem ir nodrošināta pieeja tikai projektu iesniegumiem, kuriem attiecīgie projekta sekretāri organizēs administratīvās atbilstības un zinātnisko izvērtēšanu.

9. Projekta sekretāri piedalās katra projekta iesnieguma atbilstības administratīvās atbilstības kritērijiem izvērtēšanā. Padome apstiprina sarakstu ar projektiem, kuri atzīti par atbilstošiem administratīvās atbilstības kritērijiem, padomes darbinieki atkarībā no zinātņu nozaru grupas sastāda projektu iesniegumu sarakstu, nosakot atbilstošo projekta sekretāru katra projekta iesnieguma zinātniskās izvērtēšanas organizēšanai.

10. Ja kādam no projekta sekretāriem ir iebildumi pret atsevišķu projektu iesniegumu izvērtēšanas organizēšanu, jo to tematika nav attiecīgā projekta sekretāra kompetencē vai ja projekta sekretāram ir interešu konflikts ar attiecīgo projekta iesniedzēju, visi projekta sekretāri kopīgā sapulcē var izlemt par attiecīgā projekta iesnieguma nodošanu cita projekta sekretāra kompetencē.

11. Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozare un atslēgas vārdi nevar atšķirties no projekta iesniegumā norādītās, līdz ar to nav nepieciešams atkārtoti grupēt projektus atbilstoši zinātnes nozarēm.

12. Projekta sekretārs sastāda katra projekta iesnieguma pasi (turpmāk – projekta pase). Visu projektu pases ir iekļautas nepārtrauktas pieejamības režīmā datnē, kurā visi projekta sekretāri apkopo informāciju par visiem projektiem. Projekta pasi sākotnēji sastāda katram projekta iesniegumam. Tālākā darbībā projekta pasi turpina izmantot projekta vidusposma zinātniskajā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas organizēšanai, ja projekts konkursa kārtībā ir apstiprināts un finansēts.



13. Projekta pasē iekļauj sekojošu informāciju:
  - 13.1. projekta reģistrācijas numurs;
  - 13.2. projekta nosaukums;
  - 13.3. projekta iesniedzējs un projekta sadarbības partneris (ja attiecināms);
  - 13.4. projekta vadītājs un projekta galvenie izpildītāji;
  - 13.5. projekta tematikai atbilstošā zinātnes nozare (vai vairākas zinātnes nozares);
  - 13.6. projekta tematikai atbilstošā zinātņu nozaru grupa;
  - 13.7. projekta iesniegumā norādītie atslēgas vārdi;
  - 13.8. projekta sekretāra identificētie projekta iesniegumu raksturojošie atslēgas vārdi;
  - 13.9. projekta iesnieguma zinātniskajai izvērtēšanai piemēroto ekspertu saraksts (aizpilda vēlāk);
  - 13.10. projekta iesnieguma zinātniskajai izvērtēšanai piekritušie eksperti (aizpilda vēlāk);
  - 13.11. projekta iesnieguma zinātnisko izvērtēšanu veikušie eksperti (aizpilda vēlāk);
  - 13.12. projekta vidusposma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanai piemēroto ekspertu saraksts (aizpilda vēlāk);
  - 13.13. projekta vidusposma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanai piekritušie eksperti (aizpilda vēlāk);
  - 13.14. projekta vidusposma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanai veikušie eksperti (aizpilda vēlāk);
  - 13.15. projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanai piemēroto ekspertu saraksts (aizpilda vēlāk);
  - 13.16. projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanai piekritušie eksperti (aizpilda vēlāk);
  - 13.17. projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātnisko izvērtēšanai veikušie eksperti (aizpilda vēlāk).

14. Projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskajai izvērtēšanai ieteicams pieaicināt ekspertus, kuri jau veikuši projekta iesnieguma zinātnisko izvērtēšanu. Tādā gadījumā nav jāveic parastā ekspertu atlases procedūra, taču atkārtoti jāpārlicinās par to, vai ekspertiem nav radies interešu konflikts ar projekta iesniedzēju, kā arī ekspertiem ir jāparaksta apliecinājums par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti.

## 2. Ekspertu atlases kritēriji

15. Projekta sekretāri ekspertu atlasē izmanto Eiropas Komisijas ekspertu datubāzi (turpmāk – ekspertu datubāze). Kā palīgriekus, lai pārlicinātos par ekspertu identitāti, var izmantot *Scopus* datu bāzi un ekspertu meklēšanas rīku *Expert Lookup*, *Web of Science*, kā arī *Google Scholar*.

16. Pirmais paņēmieni – ekspertu meklēšana, izmantojot projekta iesniegumā noteiktos atslēgas vārdus dažādās kombinācijās. Var izmantot arī atslēgas vārdus, kurus projekta sekretārs ir noteicis, iepazīstoties ar attiecīgo projekta iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma pārskatu un tā kopsavilkumu.

17. Otrais paņēmiens – projekta sekretārs identificē zinātniekus, kuri citē projekta vadītāja vai projekta galveno izpildītāju publikācijas. Tādējādi būs lielākas iespējas, ka attiecīgais zinātnieks var nodrošināt ekspertīzi attiecīgajā jomā. Tomēr, izmantojot šādu paņēmienu, projekta sekretāram pastiprināti jāpārbauda iespējamais interešu konflikts, jo zinātnieki, kuri citē projekta vadītāju vai projekta galvenos izpildītājus, var būt zinātniskās grupas dalībnieku līdzautori.

18. Katra projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai nepieciešami divi piemēroti eksperti. Viens no ekspertiem veic gan individuālo vērtējumu, gan arī konsolidē abu ekspertu vērtējumus, veicot konsolidēto vērtējumu. Abiem ekspertiem ir jābūt neatkarīgiem un savstarpēji nesaistītiem zinātniskajā sadarbībā (ja iespējams). Ņemot vērā, ka eksperti var atteikt veikt zinātnisko izvērtēšanu, projekta sekretāri sastāda piemēroto ekspertu sarakstu (skatīt šo vadlīniju 13. punktu) katram projekta iesniegumam, projekta vidusposma zinātniskajam pārskatam un projekta noslēguma zinātniskajam pārskatam, lai atteikuma gadījumā varētu pieaicināt citu ekspertu.

19. Starpdisciplināru projektu iesniegumu, projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanai ir jāpieaicina atbilstoši eksperti, pārstāvot visas iesaistītas zinātnes nozares. Projekta sekretāram jāņem vērā, ka dažādās zinātnes nozarēs atšķiras vērtēšanas tradīcijas. Ja projekta iesniegumā, projekta vidusposma zinātniskajā pārskatā un projekta noslēguma zinātniskajā pārskatā ir pārstāvētas vairāk nekā divas nozares, jāmeklē eksperti ar pieredzi vairākās zinātnes nozarēs, lai varētu nosegt visu projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata tematiku. Kompetenci konkrētās jomās var noteikt, ņemot vērā eksperta publikācijas un citus zinātniskos sasniegumus atkarībā no zinātnes nozares.

20. Ekspertam nevar būt interešu konflikts attiecībā pret projekta iesniedzēju. Sākotnēji projekta sekretārs pārliecinās par interešu konflikta neesamību, ņemot vērā starptautiskajā datubāzēs redzamās zinātniskās publikācijas (*Scopus*, *WoS* un *Google Scholar*), kā arī izskata potenciālā eksperta CV (ja tāds ir pieejams). Eksperts nedrīkst būt zinātniskās grupas sastāvā nevienā no projektu iesniegumiem vai vidusposma zinātniskā pārskatā un noslēguma zinātniskajā pārskatā norādītajām zinātniskajām grupām.

21. Ekspertam ir zinātniskā kvalifikācija - doktora grāds (jeb *PhD*) vai tam pielīdzināma kvalifikācija.

22. Zinātnes nozarēs, kurās ir pieejama statistika par *SCI* indeksētajām publikācijām, kā vienu no kritērijiem var noteikt publikāciju skaitu ekspertam, vienlaikus ņemot vērā eksperta zinātnisko aktivitāti pēdējo divu gadu laikā. Zinātnes nozarēs, kurās zinātniskās publikācijas netiek starptautiski indeksētas, bet, piemēram, tiek retāk izdoti apjomīgi krājumi (tajā skaitā, monogrāfijas) vai kolekcionēti dati ilgākā laika posmā, šo kritēriju nevar ņemt vērā.

23. Sociālo un humanitāro zinātņu nozarēs jāņem vērā zinātniskā aktivitāte pēdējo piecu gadu laikā, kā arī zinātnieka akadēmiskās pieredzes līmenis, piemēram, akadēmiskais statuss u.c. kritēriji. Ja projekta iesniegums ir sociālajās vai humanitārajās zinātnēs, inženierzinātnēs un datorzinātnēs, eksperta zinātniskā aktivitāte bieži vien nav nosakāma starptautiskajās zinātnisko publikāciju

datubāzēs, līdz ar to nepieciešamā informācija jāmeklē eksperta CV, ja tādi ir pieejami, vai ekspertu datubāzē.

24. Projekta sekretāriem ir ieteicams ņemt vērā eksperta H-indeksu, kas ir viens no starptautiskajiem standartiem, lai noteiktu zinātnieku kvalifikāciju. Ieteicams, ka eksperta H-indeks ir vienāds vai lielāks par projekta vadītāja H-indeksu. Jāņem vērā, ka H-indeks nav kritērijs bez trūkumiem. Vairākās zinātņu nozaru grupās tam nav lielas nozīmes, ņemot vērā nozaru publicēšanās tradīcijas (piemēram, sociālajās, humanitārajās, inženierzinātnēs un datorzinātnēs). H-indeksu kā kritēriju var lietot tikai kopā ar citiem kritērijiem, kas noteikti šajā nodaļā. Vienlaikus jāņem vērā, ka eksperti ar ļoti augstu H-indeksu visbiežāk ir ļoti aizņemti, līdz ar to pastāv risks, ka viņi atteiks projekta iesnieguma zinātnisko izvērtēšanu vai laika trūkuma dēļ viņiem nebūs iespējas to izdarīt gaidāmajā kvalitātē.

25. Ekspertam ir iepriekšēja pieredze projektu vērtēšanā. Iepriekšējo pieredzi projektu vērtēšanā var redzēt, piemēram, ekspertu datubāzē (ja ir sniegta informācija), taču vienlaikus jāpārbauda sniegtās informācijas aktualitāte.

26. Vērā ņemams kritērijs eksperta piemērotības noteikšanai ir dalība ekspertu paneļos, projektu uzraudzības padomēs, profesionālās biedrībās un apvienībās, kā arī zinātnisko žurnālu redakcijās. Kā minēts iepriekš, to var noteikt vai nu ekspertu datubāzē, vai no eksperta CV, ja tāds ir pieejams.

### **3. Ekspertu pieaicināšanas procedūra**

27. Projekta sekretārs sastāda sarakstu ar piemērotajiem ekspertiem attiecīgā projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai (skatīt šo vadlīniju 13. punktu).

28. Lai izvēlētos piemērotākos ekspertus, projekta sekretārs izmanto kritērijus, kuri minēti šo vadlīniju 2. nodaļā.

29. Sarakstā iekļauj vismaz divus ekspertus, taču, ņemot vērā iespējamību, ka ne visi eksperti piekritīs piedalīties izvērtēšanā, ieteicams sastādīt sarakstu ar vismaz 6 ekspertiem. No saraksta nezaicinātos ekspertus var pieaicināt arī vēlāk, organizējot zinātnisko izvērtēšanu projekta vidusposma zinātniskajam pārskatam vai projekta noslēguma zinātniskajam pārskatam, ja rodas tāda nepieciešamība.

30. Projekta sekretārs elektroniskā vēstulē izsūta uzaicinājumu izvērtēt projekta iesniegumu pirmajiem diviem ekspertiem no sastādītā saraksta, vispirms izvēlot vienu no ekspertiem par konsolidētā vērtējuma izstrādātāju, attiecīgais eksperts veic gan individuālo vērtējumu, gan arī konsolidēto vērtējumu (konsolidē abu ekspertu individuālos vērtējumus). Lai noteiktu eksperta piemērotību būt par konsolidētāju, izmanto tos pašus kritērijus, kurus izmanto ekspertu piemērotības noteikšanai (skatīt šo vadlīniju 2. nodaļu). Ekspertam, kurš izstrādās konsolidēto vērtējumu, ieteicams būt ar lielāku pieredzi zinātniskajā darbībā, tajā skaitā projektu vērtēšanā.

31. Projekta sekretārs nosūta uzaicinājumu piedalīties projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajā izvērtēšanā, kurā iekļauj sekojošu informāciju:

- 31.1. projekta zinātnes nozare;
- 31.2. laika posms, kurā ekspertam jāizstrādā individuālais vērtējums;
- 31.3. laika posms, kurā ekspertam jāizstrādā vai jāapstiprina konsolidētais vērtējums;
- 31.4. nosacījumi (tajā skaitā atlīdzība, iespējamais vērtējamo projektu skaits u.c.);
- 31.5. atbildes termiņš.

32. Kad eksperts ir piekritis veikt izvērtēšanu, projekta sekretārs nosūta sekojošu informāciju:

- 32.1. projekta nosaukums;
- 32.2. projekta iesniedzēja nosaukums;
- 32.3. projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju vārdi un uzvārdi;
- 32.4. projekta iesniegumā norādītā zinātnes nozare vai nozares;
- 32.5. projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata kopsavilkums;
- 32.6. projekta iesniegumā norādītie atslēgas vārdi;
- 32.7. nolikuma 5. pielikums "Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti".

33. Eksperts, pirms līguma parakstīšanas un pieejas projekta iesniegumam, projekta vidusposma zinātniskā pārskatam vai projekta noslēguma zinātniskā pārskatam un citiem zinātniskajai izvērtēšanai nepieciešamajiem materiāliem, apliecina interešu konflikta neesamību.

#### **4. Informācijas par ekspertiem uzkrāšana**

37. Lai nodrošinātu zinātniskās izvērtēšanas kvalitāti konkursa ietvaros un nākotnes projektu konkursos, projekta sekretāri uzkrāj informāciju par zinātniskajai izvērtēšanai pieaicinātajiem ekspertiem.

38. Projekta sekretārs, nodrošinot komunikāciju ar ekspertiem, nepārtrauktas pieejamības režīmā datnē fiksē sekojošu informāciju:

- 38.1. vārds, uzvārds;
- 38.2. identificējamie pētnieka identifikācijas kodi, piemēram, Scopus ID vai ORCID u.c.;
- 38.3. zinātniskā kvalifikācija;
- 38.3. pašreizējais ieņemamais amats;
- 38.4. valstspiederība;
- 38.5. e-pasts, tālruņa numurs, tīmekļa vietne URL;
- 38.6. zinātnes nozare (s) (arī apakšnozares);
- 38.7. atslēgas vārdi (izriet no pētniecības jomas, publikācijām, zinātniskajām interesēm, kā arī datubāzēs norādītā);
- 38.8. H-indekss (ja attiecināms);
- 38.9. informācija par citās projektu atlasēs sniegto vērtējumu kvalitāti (ja pieejams);
- 38.10. projektu iesniegumi, kurus eksperts aicināts vērtēt (datums; statuss (piemēram, piekritis, noraidījis, nereagē uz atgādinājumiem u.t.t.));

38.11. projekta sekretāra atzīme par vērtējuma kvalitāti (pieņemts, lūgts precizēt, nelietojams).

## “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu”

### 1. Interešu konflikts

Interešu konfliktu konstatē sekojošās situācijās:

1. Eksperts ir projekta vadītājs, projekta galvenais izpildītājs, projekta izpildītājs jebkurā no projekta iesniegumiem, kuri ir iesniegti Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – padome) izsludinātajā 2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursā (turpmāk – konkurss);
2. Eksperts pēdējo piecu gadu laikā ir bijis iesaistīts zinātniskajā sadarbībā ar projektu iesniedzēju, projekta vadītāju, galveno izpildītāju. Zinātniskā sadarbība ietver kopīgas zinātniskās publikācijas, sadarbību projektu iesniegumu sagatavošanā šim un citiem projektu konkursiem, kopīgu projektu īstenošanu u.c. sadarbības veidus;
3. Eksperts pēdējo desmit gadu laikā ir bijis darba vadītāja-studenta attiecībās ar projekta vadītāju, galveno izpildītāju;
4. Eksperts ir radniecības, laulības, svainības attiecībās vai netiešās personīgās attiecībās (piemēram, caur kolēģiem vai ģimenes locekļiem) ar projekta vadītāju, projekta galveno izpildītāju;
5. Eksperts var tieši vai netieši gūt finansiālu labumu projekta apstiprināšanas vai neapstiprināšanas gadījumā, kā arī var gūt finansiālu labumu no pieejas projekta iesniegumam/projekta vidusposma zinātniskajam pārskatam/projekta noslēguma zinātniskajam pārskatam;
6. Ekspertam ir tagadnes vai pagātnes personīgais konflikts ar projekta vadītāju, projekta galveno izpildītāju;
7. Eksperts un projekta vadītājs, projekta galvenais izpildītājs pēdējo trīs gadu laikā ir bijuši nodarbināti vienā organizācijā (tajā skaitā komitejā, redkolēģijā u.c. organizatoriskajās struktūrās).

### 2. Konfidencialitātes prasības

Piekrītot piedalīties konkursa projekta iesnieguma/vidusposma zinātniskā pārskata/noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanā, eksperts piekrīt ievērot sekojošas konfidencialitātes prasības:

1. Jebkura informācija, ko padome sniedz ekspertam, ir izmantojama tikai projekta iesnieguma/vidusposma zinātniskā pārskata/noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanai. Eksperts saņemto informāciju un sagatavotos vērtējumus nevar nodot trešajām personām;

2. Eksperts nodrošina, ka visa dokumentācija un informācija, kas attiecas uz izvērtēšanu, gan papīrā, gan elektroniski, tiek glabāta droši un iznīcināta pēc izvērtēšanas procesa beigām;

3. Eksperta vērtējumu nosūtīs projekta iesniedzējam, vērtējums nevar saturēt nekādu informāciju par eksperta identitāti.

Es, \_\_\_\_\_ (eksperta vārds, uzvārds), iepazīnos un izvērtēju visus minētos interešu konfliktus. Apliecinu, ka man nav interešu konflikta, un apņemos ievērot iepriekš minētās konfidencialitātes prasības.

Datums \_\_\_\_\_

Paraksts \_\_\_\_\_

Vārds, Uzvārds \_\_\_\_\_

**“Projekta iesnieguma individuālais/konsolidētais vērtējums”**

Projekta nosaukums: Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Zinātniskā izcilība</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	(pamatojums)
<b>1.2.</b>	izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	sadarbības partneru (ja tādi paredzēti) pienesums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	
<b>2.</b>	<b>Ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>2.1.</b>	iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	(pamatojums)
<b>2.2.</b>	pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	
<b>2.3.</b>	pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	
<b>2.4.</b>	iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas un sabiedrības informēšana	
<b>2.5.</b>	pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo zinātniskās kapacitātes stiprināšanu	
<b>3.</b>	<b>Īstenošana</b>	Maksimāli 5 punkti



<b>3.1.</b>	pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	(pamatojums)
<b>3.2.</b>	projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV)	
<b>3.3.</b>	paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	
<b>3.4.</b>	pētījuma veikšanai ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms)	
<b>3.5.</b>	pētījuma realizējošai institūcijai un sadarbības partneriem (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	

Kritēriji	Zinātniskā izcilība	Ietekme	Īstenošana	KOPĀ (vērtējums)
<b>Punkti</b>				
<b>Svars</b>	50%	30%	20%	

**Līgums**  
**par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu**

Rīgā, 2018.gada \_\_.\_\_\_\_\_

Nr. \_\_/\_\_\_

**Studiju un zinātnes administrācija**, kuru pārstāv tās vadītājs \_\_\_\_\_  
(turpmāk – Administrācija), no vienas puses, un no otras puses, \_\_\_\_\_ [*Zinātniskā institūcija*] (turpmāk – Projekta īstenotājs), kā arī projekta vadītājs \_\_\_\_\_ [*Vārds, Uzvārds*], turpmāk kopā sauktas „Puses”, ievērojot Ministru kabineta 2017.gada 12.decembra noteikumus Nr. 725 „Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – MK 12.12.2017. noteikumi Nr. 725) un Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – Padome) 2018.gada 2.februārī apstiprināto “2018.gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursa nolikumu” (turpmāk – Konkursa nolikums), noslēdz sekojošu līgumu (turpmāk – Līgums):

**1. Līguma priekšmets**

1.1. Administrācija piešķir Projekta īstenotājam finansējumu, un Projekta īstenotājs atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām īsteno projektu Nr.\_\_\_\_ „\_\_\_\_\_” [*Nosaukums*] (turpmāk – Projekts).

**2. Līguma izpildes un norēķinu kārtība**

- 2.1. Projekta īstenošanai laikā no \_\_\_\_\_.gada līdz \_\_\_\_\_.gadam tiek piešķirts kopējais finansējums -----**.00 EUR** ( \_\_\_\_\_ *euro 00 centi*).
- 2.2. Projekta īstenošanai Administrācija veic maksājumus no valsts budžeta apakšprogrammas 05.01.00 „Zinātniskās darbības nodrošinājums” (turpmāk – Finansējums) saskaņā ar Padomes \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_.2018. lēmumu Nr.\_\_\_\_ par projekta atbalstīšanu un finansēšanu (turpmāk – Padomes lēmums).
- 2.3. Piešķirto finansējumu Administrācija ieskaita Projekta īstenotāja Valsts kases kontā, kas norādīts Līguma rekvizītu daļā.
- 2.4. Projekta īstenošana notiek 36 mēnešu periodā, laikā no \_\_\_\_\_.gada \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_.gada \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. Projekta īstenošanas laiku var pagarināt līdz vienam gadam MK 12.12.2017. noteikumu Nr.725 5.punktā noteiktajos gadījumos, nepalielinot projekta īstenošanai piešķirto finansējumu. Iesniegumu, kurā norāda pagarināšanas iemeslu, Projekta iesniedzējs iesniedz Padomei un Administrācijai ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms projekta īstenošanas beigām.
- 2.5. Pirms katra gada maksājumu veikšanai Projekta īstenotājs ar Administrāciju saskaņo “Finansējuma sadalījumu projekta īstenošanas periodam” (pielikums Nr.1), “Līgumsummas kalkulāciju” (pielikums Nr.2), kurā norāda budžeta izdevumu ekonomiskās klasifikācijas kodus atbilstoši spēkā esošajiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem par budžeta izdevumu ekonomisko klasifikāciju un “Zinātniskās grupas sastāvu” (pielikums Nr.3).

- 2.6. Projekta īstenotājs, iepriekš nesaskaņojot ar Padomi un Administrāciju, var veikt izmaiņas atsevišķā budžeta finansēšanas klasifikācijas kodā līdz 20% (ieskaitot) un izmaiņas projekta izpildītāju sastāvā līdz 50% (ieskaitot), nepalielinot kopējo līguma summas apmēru. Finansējuma izmaiņas atspoguļo "Finanšu pārskatā par 2018. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu" (pielikums Nr.8) (turpmāk – Finanšu pārskats) un pievieno pamatojumu "Izmaiņas līgumsummas kalkulācijā" (pielikums Nr.4). Ja izmaiņas projekta izpildītāju sastāvā ir lielākas par 50%, Projekta īstenotājs tās norāda "Izmaiņas zinātniskajā grupā" (pielikums Nr.5) un saskaņo ar Padomi un Administrāciju.
- 2.7. Projekta īstenotājs var lūgt Administrāciju izdarīt izmaiņas atsevišķā budžeta finansēšanas klasifikācijas kodā līdz 30 % (ieskaitot), nepalielinot kopējo projekta finansējuma apmēru, iepriekš to saskaņojot ar Padomi. Iesniegumam pievieno informāciju, kas pamato šajā punktā minēto izmaiņu nepieciešamību, kā arī parakstītu "Vienošanās par grozījumiem līguma summas kalkulācijā" projektu (pielikums Nr.6).
- 2.8. Projekta īstenotājs dokumentus par nepieciešamajām izmaiņām iesniedz saskaņošanai Padomē ne vēlāk kā 5 darba dienas pirms Finanšu pārskata iesniegšanas.
- 2.9. Projekta īstenotājs sedz jebkādus izdevumus, kas radušies projekta īstenošanas gaitā un pārsniedz Līguma 2.1.punktā norādīto summu.
- 2.10. Finansējums ir izmantojams atbilstoši projekta iesniegumā norādītajam mērķim un uzdevumu izpildei.
- 2.11. Projekta īstenošanai piešķirtajā finansējumā var iekļaut tiešās attiecināmās izmaksas (atlīdzība par darbu projekta zinātniskās grupas locekļiem, ieskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas; komandējumu izmaksas; projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu iegādes, piegādes un amortizācijas izmaksas, pakalpojumu izmaksas; publicēšanās un projekta rezultātu izplatīšanas izmaksas) un netiešās attiecināmās izmaksas (līdz 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas, netiešās attiecināmās izmaksas iekļauj komunālie maksājumi, t.sk. elektroenerģija, telpu īre, noma, ūdensapgāde un kanalizācija, apkure (siltumenerģija) un gāze, atkritumu izvešana; sakaru pakalpojumi (pasts, internets, telefona sakari u.c.); biroja izdevumi (kancelejas preces, datorpreces, kopēšanas pakalpojumi, u.c.); kopējās lietošanas iekārtu uzturēšanas un apkopes izmaksas; telpu, tai skaitā koplietošanas, uzturēšanas izdevumi; saimniecības materiāli; transporta izdevumi; apsardze; apkalpojošā personāla un administrācijas atlīdzība). Neattiecināmās izmaksas Projekta īstenotājs sedz no saviem līdzekļiem.
- 2.12. Ja Projekta īstenotājs ar projekta vadītāju pilnībā īstenojis projekta mērķi un uzdevumus, izlietojot mazāku Finansējumu, nekā noteikts Līguma 2.1.punktā, Projekta īstenotājs neizlietojoto Finansējumu pārskaita atpakaļ Administrācijas Valsts kases kontā, kas norādīts Līguma rekvizītu daļā.
- 2.13. Ja saskaņā ar Padomes lēmumu tiek samazināts projekta kopējais Finansējums, Puses Līgumā veic rakstiskus grozījumus.
- 2.14. Administrācijai ir tiesības pieprasīt Projekta īstenotājam atmaksāt daļēji vai pilnībā projekta īstenošanai saņemtos finanšu līdzekļus MK 12. 12. 2017. noteikumu Nr. 725 35. punktā, 40.2. un 48.2. apakšpunktā un 57. punkta otrajā teikumā noteiktajā gadījumā, kā arī tad, ja projektu izbeidz pēc projekta vadītāja un Projekta īstenotāja pieņemta lēmuma.

### **3. Darba nodošanas un pieņemšanas kārtība**

- 3.1. Projekta īstenošājs atbilstoši Konkursa nolikumam un Līgumam, izmantojot Nacionālās zinātniskās darbības informācijas sistēmu (turpmāk – Informācijas sistēma):
  - 3.1.1. Finanšu pārskatu iesniedz 1 (viena) mēneša laikā par iepriekšējo finanšu gadu (projekta īstenošanas divpadsmit mēneši un divdesmit četri mēneši). Pēc projekta pabeigšanas 1 (viena) mēneša laikā iesniedz Finanšu pārskatu par atlikumā esošo finansējumu. Finanšu pārskatu Informācijas sistēmā iesniedz parakstītu (ieskenētu) un MS Excel formātā.
  - 3.1.2. Projekta vidusposma zinātnisko pārskatu (pielikums Nr.9) iesniedz 1 (viena) mēneša laikā pēc projekta īstenošanas 18. (astoņpadsmitā) mēneša;
  - 3.1.3. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu (pielikums Nr.9) par projekta īstenošanu iesniedz 1 (viena) mēneša laikā pēc projekta īstenošanas 36. (trīsdesmit sestā) mēneša.
- 3.2. Iesniedzot projekta vidusposma zinātnisko pārskatu un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, ja projekta īstenošanas laikā iegūtais rezultāts ir zinātniska publikācija, kura apstiprināta publicēšanai, taču nav publicēta, Projekta iesniedzējs iesniedz izdevēja apliecinājumu par publicēšanu.
- 3.3. Projekta īstenošana ir pabeigta dienā, kurā Administrācija ir parakstījusi “Pieņemšanas un nodošanas aktu par fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanu” (pielikums Nr.7).

#### **4. Pušu tiesības, pienākumi un atbildība**

- 4.1. Projekta īstenošājs, projekta vadītājs un sadarbības partneris (ja attiecināms) īsteno projektu saskaņā ar Līgumu un ir atbildīgi par projektam piešķirtā Finansējuma mērķtiecīgu un efektīvu izmantošanu projekta mērķa sasniegšanai un uzdevumu izpildei.
- 4.2. Ja projekta iesniegumā ir paredzēts sadarbības partneris, Projekta īstenošājam ir pienākums noslēgt sadarbības līgumu ar sadarbības partneri.
- 4.3. Projekta īstenošājs, projekta vadītājs apņemas sniegt patiesu informāciju visā ar projekta īstenošanu saistītajā dokumentācijā, tai skaitā projekta vidusposma zinātniskajos pārskatos, projekta noslēguma zinātniskajos pārskatos un Finanšu pārskatos sniegtās informācijas patiesumu un atbilstību projekta īstenošanai.
- 4.4. Projekta īstenošājs un projekta vadītājs projekta īstenošanas laikā apņemas:
  - 4.4.1. veikt projekta uzdevumu izpildi saskaņā ar projekta iesniegumā norādīto un saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem;
  - 4.4.2. izmantot Finansējumu projekta īstenošanas nodrošināšanai saskaņā ar Līguma pielikumā Nr.1, pielikumā Nr.2. un pielikumā Nr.3 norādīto un saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem;
  - 4.4.3. nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 (desmit) dienu laikā, informēt Administrāciju par jebkurām esošām vai nākotnē iespējamām izmaiņām projekta realizācijā, Finansējuma izmantošanā un šī Līguma izpildē;
  - 4.4.4. pēc Administrācijas un Padomes pieprasījuma sniegt visu nepieciešamo informāciju par projekta īstenošanas gaitu, Finansējuma izmantošanu un konkrētu darbu izpildi.
- 4.5. Projekta īstenošājs, projekta vadītājs ar Finansējumu apmaksātajās publicēšanās un projekta rezultātu izplatīšanas un publicitātes aktivitātēs (izņemot konferenču tēzes līdz vienai lapaspusei) nodrošina informāciju par Finansējuma avotu, norādot Padomes nosaukumu un attiecīgā projekta numuru (papildus var izmantot Padomes logo un projekta nosaukumu).
- 4.6. Projekta īstenošājs ir atbildīgs par projekta materiāltehnisko un saimniecisko nodrošinājumu, Finansējuma izlietošanas uzskaiti, projekta izpildes dokumentācijas noformēšanu un

iesniegšanu Administrācijai Līgumā un Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

- 4.7. Ja Projekta īstenotājs nepilda Līgumā noteiktās saistības, Administrācija ir tiesīga apturēt turpmāko projekta vai tā daļas finansēšanu, iesniedzot Projekta īstenotājam motivētu Finansēšanas turpināšanas atteikumu, norādot laiku un nosacījumus, kas izpildāmi Finansējuma atsākšanai. Ja nosacījumi netiek izpildīti norādītajā laikā, atbilstoši MK 12.12.2017. noteikumu Nr.725 40.2. apakšpunktam saskaņā ar Padomes lēmumu Administrācija ir tiesīga vienpusēji lauzt Līgumu ar Projekta īstenotāju.
- 4.8. Viena gada laikā no projekta īstenošanas uzsākšanas, projekta vadītājs var iesniegt Padomē ar Projekta īstenotāju un sadarbības partneri (ja attiecināms) saskaņotu iesniegumu par zinātniskās institūcijas maiņu MK 12.12.2017. noteikumu Nr.725 54. punktā noteiktajā kārtībā.
- 4.9. Projekta īstenotājs apņemas iesniegt un uzrādīt Administrācijai vai tās pilnvarotām personām, Padomei, tai skaitā ekspertiem, revidentiem un projekta sekretāram visu uz projektu attiecināmo dokumentāciju, ko tie uzskatīs par nepieciešamu un pieprasīs no Projekta īstenotāja un sadarbības partnera (ja attiecināms). Administrācija ir tiesīga jebkurā brīdī iepazīties ar projekta īstenošanas gaitu un nosūtīt savas pilnvarotās personas uz projekta īstenošanas vietām.
- 4.10. Projekta īstenotājs apņemas 3 (trīs) gadu periodā pēc projekta īstenošanas pabeigšanas iesniegt Administrācijai un Padomei informāciju par projektā iegūto zināšanu un rezultātu izplatību un ietekmi.
- 4.11. Strīdi, kas rodas starp Pusēm Līguma izpildes gaitā, vispirms tiek risināti sarunu ceļā, protokolējot tās. Ja 10 (desmit) darba dienu laikā netiek parakstīta vienošanās par strīda atrisināšanu, tad strīds tiek risināts Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

## **5. Īpašuma tiesības**

- 5.1. Projekta īstenošanā radītais intelektuālais īpašums ir Projekta īstenotāja un sadarbības partnera (ja sadarbības līgumā nav noteikts citādāk) īpašums.
- 5.2. Projekta īstenotājs nodrošina iegūto rezultātu pieejamību Informācijas sistēmā.

## **6. Līguma darbības termiņš**

- 6.1. Līgums stājas spēkā no tā abpusējas parakstīšanas dienas un ir spēkā līdz saistību galīgai izpildei. un ir spēkā līdz saistību galīgai izpildei.
- 6.2. Projekta īstenošanas ietvaros izmaksu attiecināmības periods sākas nākamajā dienā pēc Padomes lēmuma pieņemšanas.

## **7. Citi noteikumi**

- 7.1. Līgums sastādīts uz \_\_\_ lapām ar 10 pielikumiem un parakstīts divos oriģināleksemplāros. Abiem eksemplāriem ir vienāds juridisks spēks.
- 7.2. Pielikumi, kā arī parakstīts pieņemšanas nodošanas akts ir Līguma neatņemama sastāvdaļa.

- 7.3. Līguma grozījumi un tā papildinājumi ir spēkā no to abpusējas parakstīšanas dienas un ir Līguma neatņemamas sastāvdaļas.

## 8. Administrācijas un izpildītāju rekvizīti

- 8.1. Administrācijas adrese un rekvizīti:

**Studiju un zinātnes administrācija**

Reģ. Nr. 90000737795

Adrese:, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 14, Rīga, LV - 1050

Banka - VALSTS KASE

Konta Nr. LV90 TREL 2150 1740 1200 0

- 8.2. Projekta īstenotāja adrese un rekvizīti:

*[Zinātniskā institūcija]*

Reģ. Nr.

Adrese: Banka - VALSTS KASE

Konta Nr.

ADMINISTRĀCIJA

\_\_\_\_\_

PROJEKTA ĪSTENOTĀJS

*(Zinātniskā institūcija)*

\_\_\_\_\_

PROJEKTA VADĪTĀJS

\_\_\_\_\_

**Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta  
finansēšanas kalendārais plāns**

Projekta īstenoātājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta numurs	
Projekta nosaukums	
Projekta īstenošanas periods	

20\_\_ . gada mēnesis

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Gada summa
												0

PROJEKTA ĪSTENOTĀJS  
*(Zinātniskā institūcija)*

---

PROJEKTA VADĪTĀJS

---

Galvenais grāmatvedis

**Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta**

**LĪGUMSUMMAS KALKULĀCIJA**

Projekta īstenoātājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta numurs	
Projekta nosaukums	
Projekta īstenošanas periods	

Nr.p.k.	Budžeta finansēšanas klasifikācijas kodi	Rādītājs/ koda nosaukums	Izmaksas EUR
	<b>1000-9000</b>	<b>IZDEVUMI - KOPĀ</b>	
<b>1.</b>		<b>Tiešās attiecināmās izmaksas</b>	
<b>1.1.</b>	<b>1000</b>	<b>Atlīdzība</b>	
1.1.1.	1100	Atalgojums	
1.1.2.	1200	Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas pabalsti un kompensācijas	



<b>1.2.</b>	<b>2000</b>	<b>Preces un pakalpojumi</b>	
1.2.1.	2100	Mācību, darba un dienesta komandējumi, dienesta, darba braucieni	
1.2.2.	2200	Pakalpojumi	
1.2.3.	2300	Krājumi, materiāli, energoresursi, preces, biroja preces un inventārs, kurus neuzskaita kodā 5000	
1.2.4.	...	...	
<b>2.</b>		<b>Netiešās attiecināmās izmaksas (nepārsniedz 10% no 1. punkta tiešo attiecināmo izmaksu summas)</b>	

Galvenais grāmatvedis

---

(vārds, uzvārds)  
(paraksts)

Projekta īstenotājs (zinātniskās institūcijas vadītājs)

---

(vārds, uzvārds)  
(paraksts)

Projekta vadītājs

---

(vārds, uzvārds)  
(paraksts)

**Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta zinātniskā grupa**

Projekta īstenotājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta numurs	
Projekta nosaukums	
Projekta īstenošanas periods	

Nr. p.k.	Projektā ieņemamais amats/ zinātniskais grāds	Vārds, uzvārds	PLE*	Atalgojums projektā EUR (bruto)	Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas** (EUR)	Kopā	Projektā veicamie uzdevumi
				1	2	3	
<b>1. Projekta vadītājs</b>							
1.1.							
<b>2. Projekta galvenais izpildītājs</b>							
2.1.							
2.2.							
...							
<b>3. Projekta izpildītājs</b>							

3.1.							
3.2.							
...							
<b>Projekta izpildītājs - studējošie</b>							
1.							
<b>Kopā:</b>							

Piezīmes.

\* Pilna darba laika ekvivalents (40 stundas nedēļā).

\*\* Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Galvenais grāmatvedis

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Projekta īstenotājs (zinātniskās institūcijas  
vadītājs)

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Projekta vadītājs

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

**Funadamentālo un lietišķo pētījumu projekta**  
**IZMAIŅAS LĪGUMSUMMAS KALKULĀCIJĀ**  
**( līdz 20%)**

Projekta īstenotājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta numurs	
Projekta nosaukums	
Projekta īstenošanas periods	

Nr.p.k.	Budžeta finansēšanas klasifikācijas kodi	Rādītājs/ koda nosaukums	Līgumsummas kalkulācija EUR	Faktiskie izdevumi EUR	Faktiskie izdevumi pret plānoto (%)
	<b>1000–9000</b>	<b>IZDEVUMI – KOPĀ</b>			
<b>1.</b>		<b>Tiešās attiecināmās izmaksas</b>			
<b>1.1.</b>	<b>1000</b>	<b>Atlīdzība</b>			
1.1.1.	1100	Atalgojums			

1.1.2.	1200	Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas pabalsti un kompensācijas			
<b>1.2.</b>	<b>2000</b>	<b>Preces un pakalpojumi</b>			
1.2.1.	2100	Mācību, darba un dienesta komandējumi, dienesta, darba braucieni			
1.2.2.	2200	Pakalpojumi			
1.2.3.	2300	Krājumi, materiāli, energoresursi, preces, biroja preces un inventārs, kurus neuzskaita kodā 5000			
1.2.4.	...	...			
<b>2.</b>		<b>Netiešās attiecināmās izmaksas (nepārsniedz 10% no 1.punkta tiešo attiecināmo izmaksu summas)</b>			
<b>Pamatojums:</b>					

PROJEKTA ĪSTENOTĀJS  
(Zinātniskā institūcija)

---

PROJEKTA VADĪTĀJS

---

Galvenais grāmatvedis

---

**Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta (2018. - 2021.)****IZMAIŅAS ZINĀTNISKAJĀ GRUPĀ****(pārsniedzot 50%)**

Projekta īstenotājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta numurs	
Projekta nosaukums	
Projekta īstenošanas periods	

Nr. p.k.	Plānots līgumā				Faktiski izpildes periodā			
	Projektā ieņemamais amats/ zinātniskais grāds	Vārds, uzvārds	PLE*	Projektā veicamie uzdevumi	Projektā ieņemamais amats/ zinātniskais grāds	Vārds, uzvārds	PLE*	Projektā veicamie uzdevumi
<b>1. Projekta vadītājs</b>								
1.1.								
1.2.								
....								
<b>2. Projekta galvenais izpildītājs</b>								

2.1.								
2.2.								
...								
<b>3. Projekta izpildītājs</b>								
3.1.								
3.2.								
<b>Projekta izpildītājs - studējošie</b>								
1.								
...								

Piezīmes.

\* Pilna darba laika ekvivalents (40 stundas nedēļā).

\*\* Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

Galvenais grāmatvedis

\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds) (paraksts)

Projekta īstenotājs  
(zinātniskās institūcijas  
vadītājs)

\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds) (paraksts)

Projekta vadītājs

\_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds) (paraksts)

**Fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta (2018. - 2021.)  
VIENOŠANĀS PAR GROZĪJUMIEM LĪGUMSUMMAS KALKULĀCIJĀ  
(pārsniedzot 20%)**

Projekta īstenotājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta numurs	
Projekta nosaukums	
Projekta īstenošanas periods	

Nr.p.k.	Budžeta finansēšanas klasifikācijas kodi	Rādītājs/ koda nosaukums	Līgumsummas kalkulācija EUR	Faktiskie izdevumi EUR	Faktiskie izdevumi pret plānoto (%)
	<b>1000–9000</b>	<b>IZDEVUMI - KOPĀ</b>			
<b>1.</b>		<b>Tiešās attiecināmās izmaksas</b>			
<b>1.1.</b>	<b>1000</b>	<b>Atlīdzība</b>			
1.1.1.	1100	Atalgojums			



1.1.2.	1200	Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas pabalsti un kompensācijas			
<b>1.2.</b>	<b>2000</b>	<b>Preces un pakalpojumi</b>			
1.2.1.	2100	Mācību, darba un dienesta komandējumi, dienesta, darba braucieni			
1.2.2.	2200	Pakalpojumi			
1.2.3.	2300	Krājumi, materiāli, energoresursi, preces, biroja preces un inventārs, kurus neuzskaita kodā 5000			
1.2.4.	...	...			
<b>2.</b>		<b>Netiešās attiecināmās izmaksas</b> (nepārsniedz 10% no tiešo attiecināmo izmaksu summas)			
<b>Pamatojums:</b>					

ADMINISTRĀCIJA

PROJEKTA ĪSTENOTĀJS

*(Zinātniskā institūcija)*

---

PROJEKTA VADĪTĀJS

---

Galvenais grāmatvedis

---

**“Pieņemšanas un nodošanas akts  
par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu”**

Saskaņā ar 2018. gada \_\_. \_\_\_\_\_ noslēgto Līgumu par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu Nr. \_\_\_\_\_ (turpmāk – Līgums), \_\_\_\_\_ [Zinātniskā institūcija] (turpmāk – Projekta īstenoātājs), kā arī projekta vadītājs \_\_\_\_\_ [Vārds, Uzvārds] nodod Studiju un zinātnes administrācijai (turpmāk – Administrācija) darbus, kas izpildīti saskaņā ar līgumu par projekta Nr. \_\_\_\_\_ „\_\_\_\_\_” [projekta nosaukums] (turpmāk – Projekts) īstenošanu:

N.p.k.	Projekta plānotie darba uzdevumi	Izpildītie darba uzdevumi
1.		
2.		
3.		

Projekta īstenoātājs un projekta vadītājs apliecina, ka šajā aktā minētie darbi ir izpildīti kvalitatīvi un atbilstoši līgumā noteiktajam. Pieņemšanas un nodošanas akts pēc tā parakstīšanas kļūst par neatņemamu līguma sastāvdaļu.

ADMINISTRĀCIJA

\_\_\_\_\_

PROJEKTA ĪSTENOTĀJS  
(Zinātniskā institūcija)

PROJEKTA VADĪTĀJS

\_\_\_\_\_

Pielikums Nr. 8  
Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta  
īstenošanu un finansēšanu  
(datums, reģistrācijas Nr. )

**FINANŠU PĀRSKATS**  
par 20 \_\_\_\_ . gada FUNDAMENTĀLO UN LIETIŠĶO PĒTĪJUMU PROJEKTA īstenošanu

Projekta īstenotājs (institūcijas nosaukums)	
Projekta vadītājs	
Projekta Nr., Projekta nosaukums	
Izpildes laiks mēnešos, laiks no-līdz	
<b>Projekta līguma summa / ____ . ____ . ____ . - ____ . ____ . ____ . /</b>	

Nr.p.k.	Budžeta finansēšanas klasifikācijas kodi	Projekta zinātniskās grupas dalībnieks/materiāltehniskais nosaukums, krājumi, preces	Projekta izdevumi		Projekta izdevumu apmaksā	Projekta kopā par pozīciju, EUR
			Darījumu apliecinājošs dokuments* (izdevējs, nosaukums, datums, numurs)	Maksājumu apliecinājošs dokuments** (nosaukums, datums, numurs)		

<b>Atlikums no iepriekšējā perioda EUR</b>						
<b>Ieskaitīts finansējums atskaites periodā EUR</b>						
<b>1.</b>	<b>1000</b>	<b>Atlīdzība, tai skaitā:</b>				
	<b>1100</b>	<b>Atalgojums</b>				
<b>1.1.</b>	...	[vārds, uzvārds]		Algu saraksts Nr.		
<b>1.2.</b>	...	[vārds, uzvārds]		Algu saraksts Nr.		
	...					
<b>2.</b>	<b>1200</b>	<b>Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI):</b>				
<b>2.1.</b>	1210	[vārds, uzvārds]		Algu saraksts Nr.		
	...					
<b>3.</b>	<b>2000</b>	<b>Preces un pakalpojumi</b>				
<b>3.1.</b>	<b>2100</b>	<b>Mācību, darba un dienesta komandējumi, dienesta, darba braucieni, tai skaitā:</b>				
	...	[vārds, uzvārds]	[vieta, mērķis, laiks]	Rīkojums [datums, Nr.]		
	...	[vārds, uzvārds]	[vieta, mērķis, laiks]	Rīkojums [datums, Nr.]		
<b>3.2.</b>	<b>2200</b>	<b>Pakalpojumi</b>				
	...					
	...					
	...	[nosaukums, skaits, daudzums]				
<b>4.</b>		<b>Netiešās attiecināmās izmaksas (nepārsniedz 10% no tiešo attiecināmo izmaksu summas)</b>				
	...	...				
<b>Izdevumu kopsumma</b>						
<b>Atlikums uz nākamo periodu</b>						

\* Darījumu apliecinājošs dokuments: **Izdevumus pamatojošs** - līgums (tai skaitā autorlīgums), rīkojums, pieņemšanas un nodošanas akts. **Izdevumus attaisnojošs** - algu saraksts

\*\* **Maksājumu apliecinājošs** dokuments - maksājuma uzdevums, kvīts, čeks.

Galvenais grāmatvedis

---

-  
(vārds, uzvārds) (datums<sup>1</sup>)

Projekta īstenotājs (zinātniskās institūcijas vadītājs)

---

-  
(vārds, uzvārds) (datums<sup>1</sup>)

Projekta vadītājs

---

-  
(vārds, uzvārds) (datums<sup>1</sup>)

Piezīmes:

1. Dokumenta rekvizītus "paraksts" un "datums" neaizpilda, ja elektroniskai dokumentam ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.
2. Finanšu pārskatā norādīto dokumentu kopijas finanšu pārskatam nav jāpievieno. Dokumentus uzrāda pēc pieprasījuma.

**“Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”**

Projekta nosaukums:

**1. Zinātniskā izcilība**

(apraksts)

**2. Ietekme**

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti

(apraksts)

Tabula Nr. 1

Rezultātu ietekmes indikators	Skaitis	
	Plānotais	Sasniegtais
1. Zinātniskās publikācijas		
1.1. zinātniskie raksti ( <i>SCOPUS</i> , <i>WoSCC</i> un/vai <i>ERIH+</i> )		
1.2. citi anonīmi recenzētie zinātniskie raksti		
1.3. recenzētas zinātniskās monogrāfijas		
2. Intelektuālo tiesību nostiprināšana (patenti, reģistrētas šķirnes u.c.)		
3. Starptautiskas zinātniskās konferences, kurās plānots piedalīties vai organizēt tās		

2.2. Pētniecības attīstības iespējas

(apraksts)

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Laika posms
1.			
2.			
3.			
4.			
n			

2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

(apraksts)

Tabula Nr. 3

Nr.	Sadarbībā ar	Sadarbības veids un apraksts	Laika posms
1.			

2.			
3.			
4.			
n			

#### 2.4. Publicitāte un komunikācija (apraksts)

Tabula Nr. 4

Nr.	Aktivitāte (piem., interviija līdzekļos) plašsaziņas	Apraksts (sadarbībā ar ko, mērķauditorija, ja ir, tīmekļa vietne u.t.t.)	Laika posms
1.			
2.			
3.			
4.			
n			

#### 2.5. Ieguldījums projekta zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā (apraksts)

Tabula Nr. 5

Promocijas vai maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta vadītājs vai galvenie izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi)				
Nr.	Darba autors	Darba nosaukums	Vadītājs un konsultants	Aizstāvēšanās
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

### 3. Īstenošana (apraksts)

**“Projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata  
vērtējums”**

Tabula Nr. 1

<b>Vidusposma zinātniskā pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums</b>	
Projekta nosaukums:	
Eksperts/i:	
<b>1.</b>	<b>Zinātniskā izcilība</b>
	(komentārs)
<b>2.</b>	<b>Ietekme</b>
	(komentārs)
<b>3.</b>	<b>Īstenošana</b>
	(komentārs)
<b>Turpināt projektu</b>	
<b>Neturpināt projektu</b>	

Tabula Nr. 2

<b>Noslēguma zinātniskā pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums</b>	
Projekta nosaukums:	
Eksperts/i:	
<b>1.</b>	<b>Zinātniskā izcilība</b>
	(komentārs)
<b>2.</b>	<b>Ietekme</b>
	(komentārs)
<b>3.</b>	<b>Īstenošana</b>
	(komentārs)
<b>Projekta mērķis ir sasniegts</b>	
<b>Projekts mērķis nav sasniegts</b>	