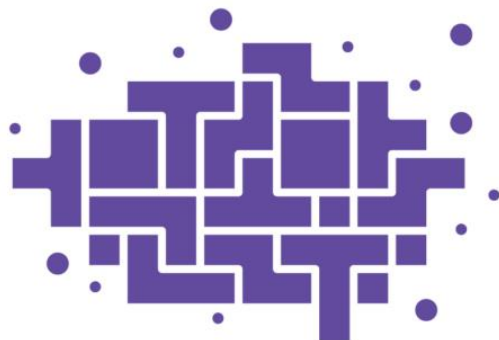




Latvijas Zinātnes  
padome



**FLPP**

FUNDAMENTĀLO UN  
LIETIŠĀO PĒTĪJUMU  
PROJEKTI

**Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2022.gada atklātais konkurss**  
2023.gada aprīlis





Latvijas Zinātnes  
padome

# Prezentācijā izskatāmie jautājumi



2022. gada konkursa iesniegumu izvērtēšanas statistika,



Iesniegumu zinātniskā izvērtēšana un iepriekšējo gadu pieteikumu ekspertīzes atziņas.



Prasība izstrādāt un uzturēt Datu pārvaldības plānu (DPP) finansētajos Izp-2023/1 konkursa projektos



Latvijas Zinātnes  
padome

## 2022. gada FLPP konkurss. iesniegumu izvērtēšanas statistika (1)

Konkursa rezultātā finansējums sākotnēji tika piešķirts 43 projektu iesniegumiem 12 898 956 euro apmērā. Valdība, apstiprinot 2023. gada budžetu, piešķīra papildu valsts budžeta finansējumu 4 500 000 euro apmērā Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanai. Piešķirtais papildus finansējums ļāva **papildus atbalstīt 15 projektus un kopumā 58 projektus 17 397 711 euro apmērā**. Tas ļāva nodrošināt, ka

vidējais **Sekmības rādītājs** pieauga no 7,6% uz **10,1%**

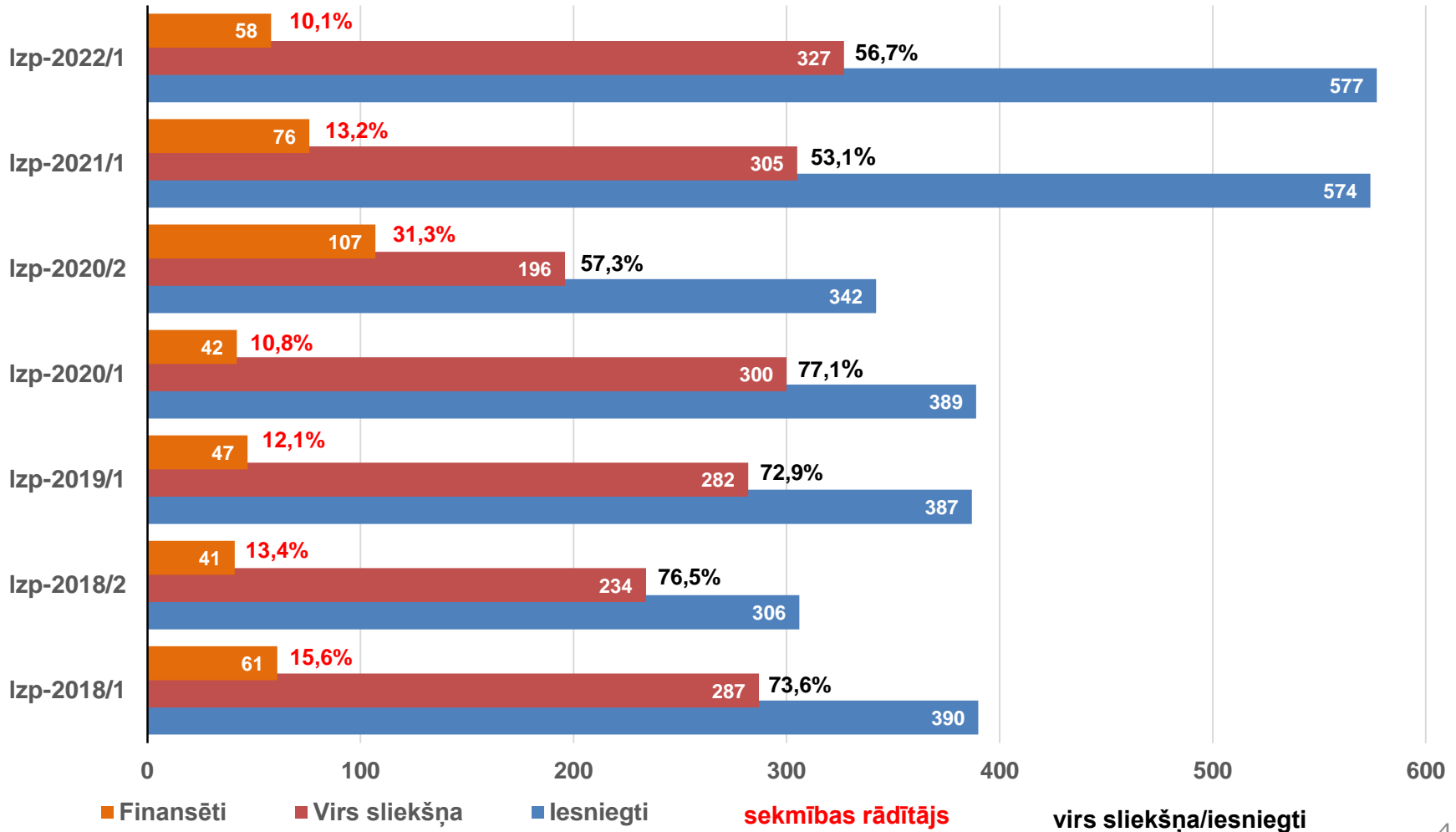
**2023. gada** atklātā konkursa nolikums paredz projektu īstenošanai ~**17 140 000 euro finansējumu**, kas ļaus finansēt šo pašu ~58 projektu īstenošanu. Ja tiks iesniegts ~580-600 iesniegumu (kā 2021. un 2022. gada konkursā), **prognozētais saglabājas**

**Sekmības rādītājs = 10%.**



Latvijas Zinātnes  
padome

# FLPP konkursi kopš 2018. gada. Iesniegto, virs sliekšņa novērtēto iesniegumu un finansēto projektu skaits





Latvijas Zinātnes  
padome

# Vidējie vērtējumi katrā kritērijā, kopsumma, minimālais svērtais vērtējums finansējuma saņemšanai



**FLPP**  
FUNDAMENTĀLO UN  
LIETIŠĀO PĒTĪJUMU  
PROJEKTI

Zinātņu nozaru grupa/ Zinātņu nozare	Zinātniskā kvalitāte	Ietekme	Īstenošanas iespējas un nodrošinājums	Kopsumma	Svērtais vērtējums	Min. svērtais vērtējums finans. saņemšanai
Dabaszinātnes	3.87	3.98	3.78	11.63	77.68	93
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	3.66	3.89	3.74	11.29	74.89	93
Medicīnas un veselības zinātnes	3.84	3.95	3.90	11.69	77.73	93
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	3.80	3.90	3.89	11.59	76.96	92
Sociālās zinātnes	3.87	3.94	3.84	11.65	77.69	90
Humanitārās un mākslas zinātnes	3.81	3.90	3.91	11.63	77.18	90
Visas zinātņu nozares	3.79	3.93	3.81	11.53	76.67	-

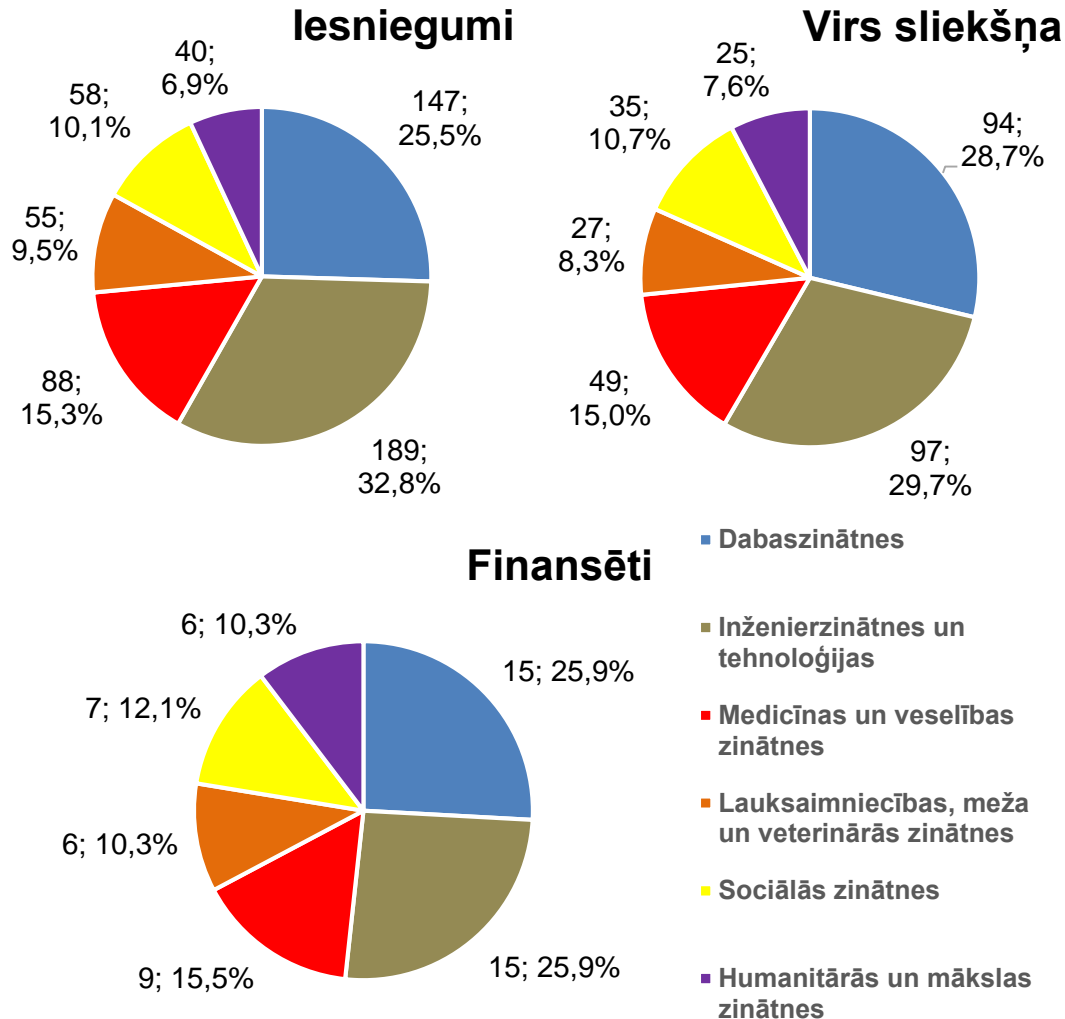


Latvijas Zinātnes padome



FLPP  
FUNDAMENTĀLO UN  
LIETIŠĶO PĒTĪJUMU  
PROJEKTI

# Projektu iesniegumu, virs sliekšņa novērtēto projektu iesniegumu un finansēto projektu skaits un sadalījums





Latvijas Zinātnes  
padome

# 2022. gada FLPP konkurss. Iesniegtie, virs sliekšņa novērtēti, finansēti projektu iesniegumi



Zinātņu nozaru grupa/ Zinātņu nozare	Projektu iesniegumi (skaits)	<i>Virs sliekšņa</i> (skaits)	<i>Virs sliekšņa</i> pret iesniegtie m (%)	Finansēti (skaits)	Finansēti pret iesniegtie m (%)	Finansēti pret virs sliekšņa (%)
Dabaszinātnes	147	94	63,9	15	10,2	16,0
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	189	97	51,3	15	7,9	15,5
Medicīnas un veselības zinātnes	88	49	55,7	9	10,2	18,4
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	55	27	49,1	6	10,9	22,2
Sociālās zinātnes	58	35	60,3	7	12,1	20,0
Humanitārās un mākslas zinātnes	40	25	62,5	6	15,0	24,0
Visas zinātņu nozares	577	327	56,7	58	10,1	17,7



Latvijas Zinātnes  
padome

## Zinātņu nozares, kurās ir augstāko sekmības rādītāju ( $\geq 20,0\%$ ). Zinātņu nozares, kurās nav finansēti projekti

Zinātņu nozaru grupa / zinātņu nozare	Projektu iesniegumi	Finansēti	Finansēti pret iesniegtiem (%)	Finansēti pret virs sliekšņa (%)
<b>Inženierzinātnes un tehnoloģijas</b>				
Nanotehnoloģija	7	4	57,1	80,0
Medicīniskā inženierija	10	4	40,0	44,4
Mašīnbūve un mehānika	5	1	20,0	50,0
<b>Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes</b>				
Veterinārmedicīnas zinātne	3	1	33,3	100
<b>Sociālās zinātnes</b>				
Sociālā un ekonomiskā ģeogrāfija	3	1	33,3	33,3
<b>Humanitārās un mākslas zinātnes</b>				
Vēsture un arheoloģija	8	2	25,0	33,3
Valodniecība un literatūrzinātne	12	3	25,0	33,3

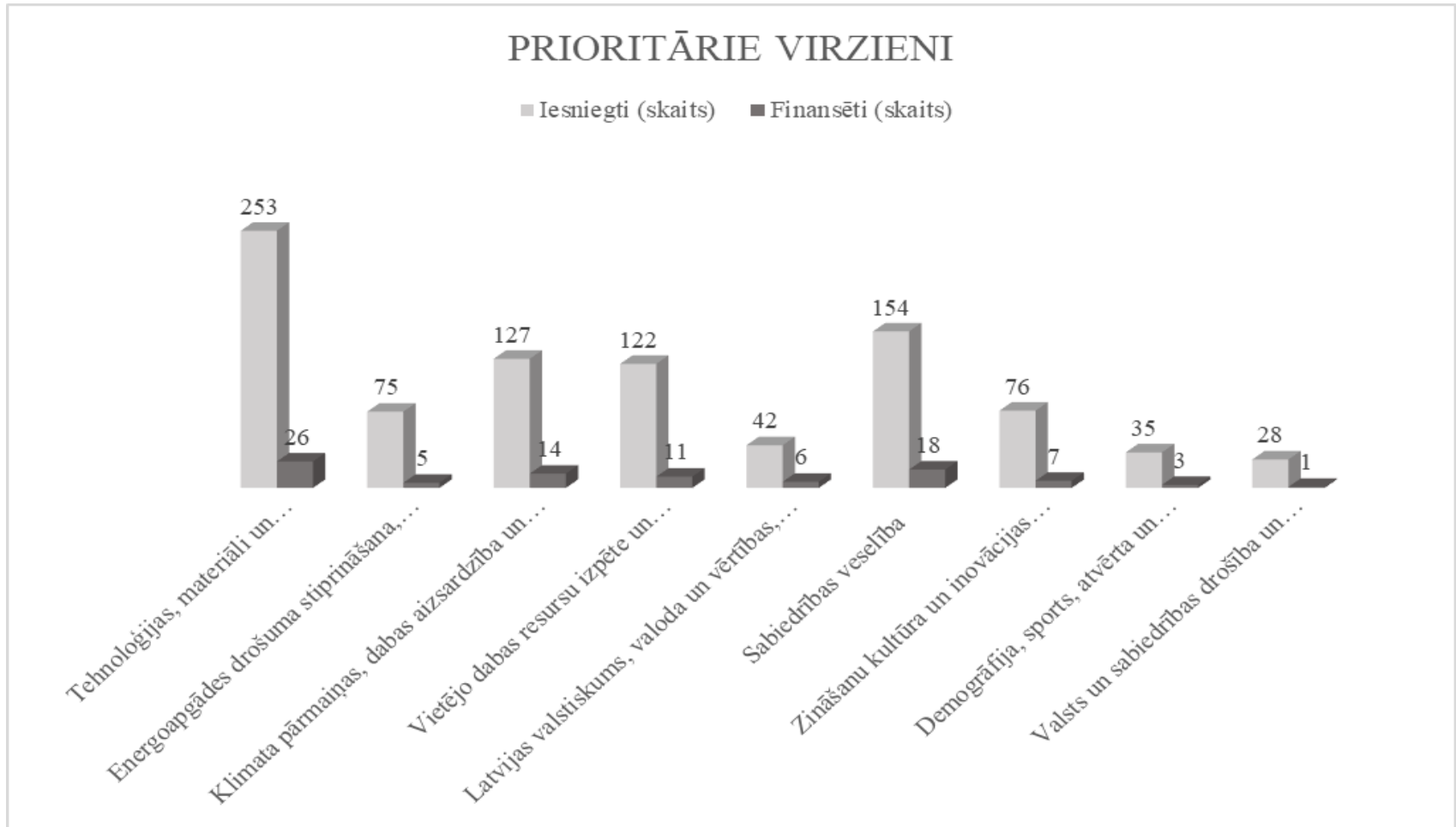
Izp-2022/1 konkursā nav neviens finansēts projekts ne kā pamata, ne arī kā papildus zinātņu nozarē:  
Sociālajās zinātnēs (4 no 9 nozarēm): *Izglītības zinātnes, Socioloģija un sociālais darbs, Tiesību  
zinātne, Plašsaziņas līdzekļi un komunikācija*. Citās nozaru grupās: *Matemātika, Ķīmijas  
inženierzinātne, Dzīvnieku un piena lopkopības zinātne, Filozofija, ētika un reliģija*.  
Vēl 3 nozaru grupās finansētu projektu nav zinātņu nozarēs, kas tiek apzīmētas kā Citas.





Latvijas Zinātnes  
padome

## Prioritārie virzieni

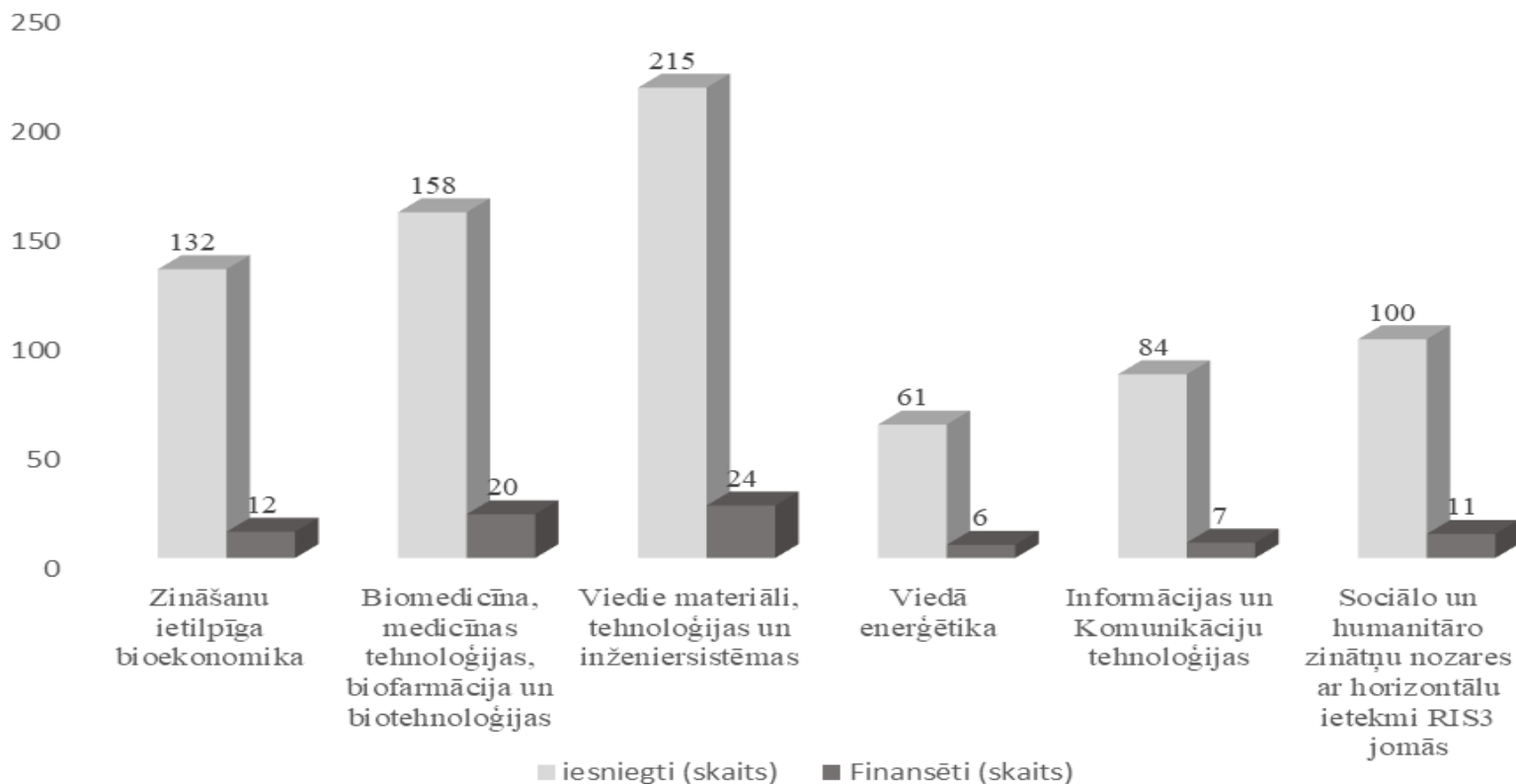




Latvijas Zinātnes  
padome

## RIS3 jomas

Projektu iesniegumi RIS3 jomās





Latvijas Zinātnes  
padome

## Starpdisciplināritāte. Monodisciplināru un starpdisciplināru pētījumu projektu iesniegumi

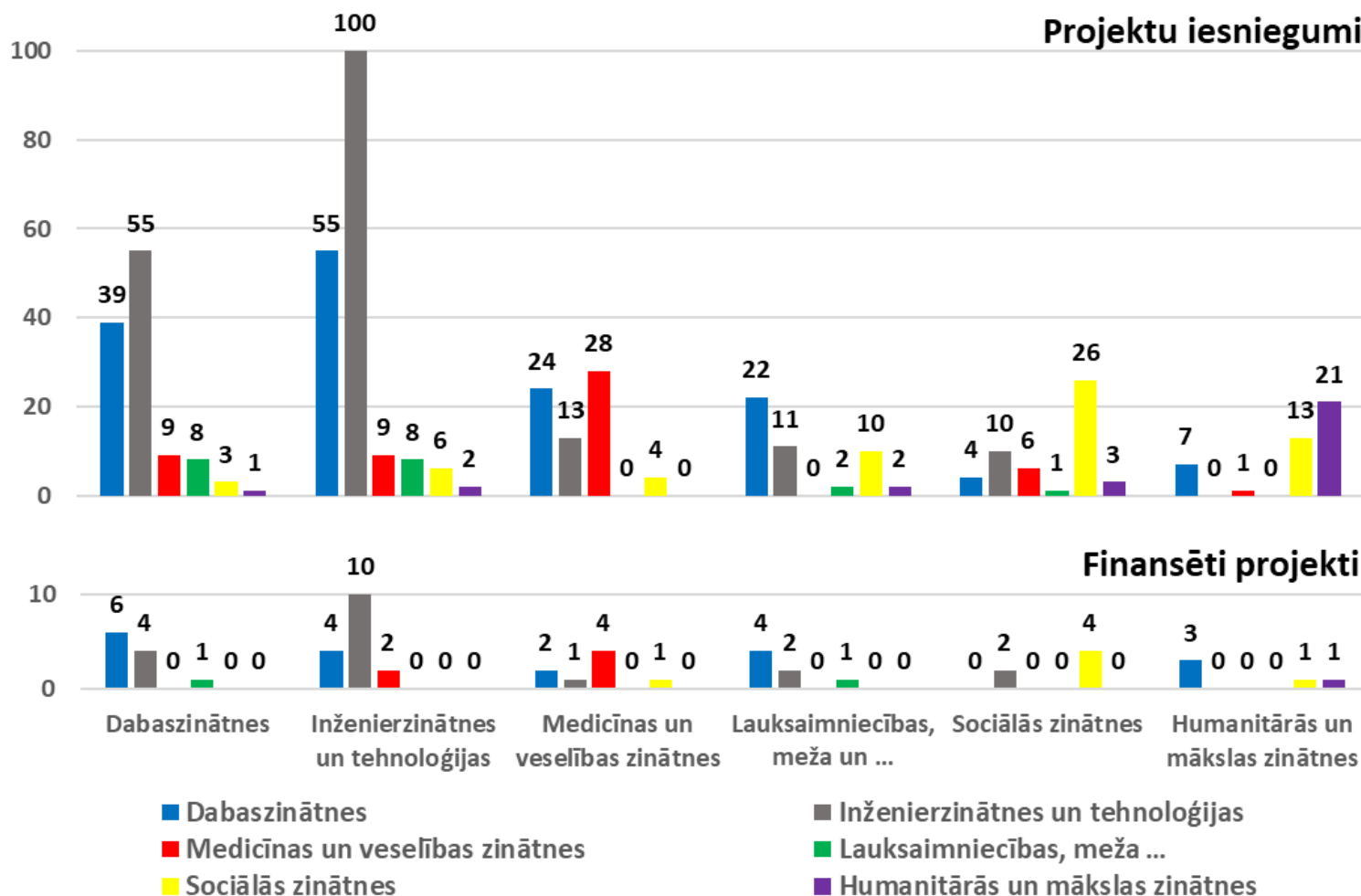
Zinātņu nozaru skaits	Projektu iesniegumi (skaits)	Virs sliekšņa (skaits)	Virs sliekšņa pret iesniegtiem (%)	Finansēti (skaits)	Finansēti pret iesniegtiem (%)	Finansēti pret virs sliekšņa (%)
Tikai pamata	140	80	57,1	13	9,3	16,3
Pamata un papildus	371	213	57,4	37	10,0	17,4
Pamata un 2 papildus	66	34	51,5	8	12,1	23,5
Kopā	577	327	56,7	58	10,1	17,7

*Vairums 75,7% iesniegumu starpdisciplināri, bet tas būtiski sekmības rādītāju neietekmē!*



Latvijas Zinātnes  
padome

# Starpdisciplināritāte starp zinātņu nozaru grupām projektu iesniegumos un finansētajos projektos





Latvijas Zinātnes  
padome

# 2022. gada FLPP konkurss. Projekta vadītājs – dzimumu līdzsvars – sievietes / vīrieši

Zinātņu nozaru grupa	Iesniegto projektu skaits - sievietes	Virs sliekšņa novērtēto projektu skaits - sievietes	Finansēto projektu skaits - sievietes	Finansētie % sekmības rādītājs siev. – vīrieši
Dabaszinātnes	39 (26,5%)	25 (26,6%)	4 (26,7%)	10,3% - 10,2%
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	57 (30,2 %)	31 (32%)	3 (20 %)	5,3% - 7,9%
Medicīnas un veselības zinātnes	46 (52,3%)	24 (49%)	4 (44,4%)	8,7% - 10,2%
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	32 (58,2%)	16 (59,3%)	3 (50%)	9,4% - 10,9%
Sociālās zinātnes	33 (56,9%)	21 (60%)	5 (71,4%)	15,2% - 12,1%
Humanitārās un mākslas zinātnes	26 (65%)	20 (80%)	4 (66,7%)	15,4% - 15%
Visas zinātņu nozares	233 (40,4%)	137 (41,9%)	23 (39,7%)	9,9% - 10,1%



Latvijas Zinātnes  
padome

# 2022. gada FLPP konkurss.

## Projekta vadītājs – jaunais zinātnieks ( $\leq 10$ gadi pēc PhD) pret pieredzējis zinātnieks ( $> 10$ pēc PhD)

Zinātņu nozaru grupa	Iesniegto projektu skaits - jaunie	Virs sliekšņa novērtēto projektu skaits - jaunie	Finansēto projektu skaits - jaunie	Finansētie % sekmības rādītājs jaunie – pieredz.
Dabaszinātnes	60 (40,8%)	41 (43,6%)	7 (46,7%)	11,7% - 10,2%
Inženierzinātnes un tehnoloģijas	98 (51,9 %)	52 (53,6%)	6 (40%)	6,1% - 7,9%
Medicīnas un veselības zinātnes	38 (43,2%)	24 (49%)	4 (44,4%)	10,5% - 10,2%
Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes	26 (47,3%)	12 (44,4%)	3 (50%)	11,5% - 10,9%
Sociālās zinātnes	28 (48,3%)	15 (42,9%)	4 (57,1%)	14,3% - 12,1%
Humanitārās un mākslas zinātnes	16 (40%)	9 (36%)	1 (16,7%)	6,3% - 15%
Visas zinātņu nozares	266 (46,1%)	153(46,8%)	25 (43,1%)	9,4% - 10,1%

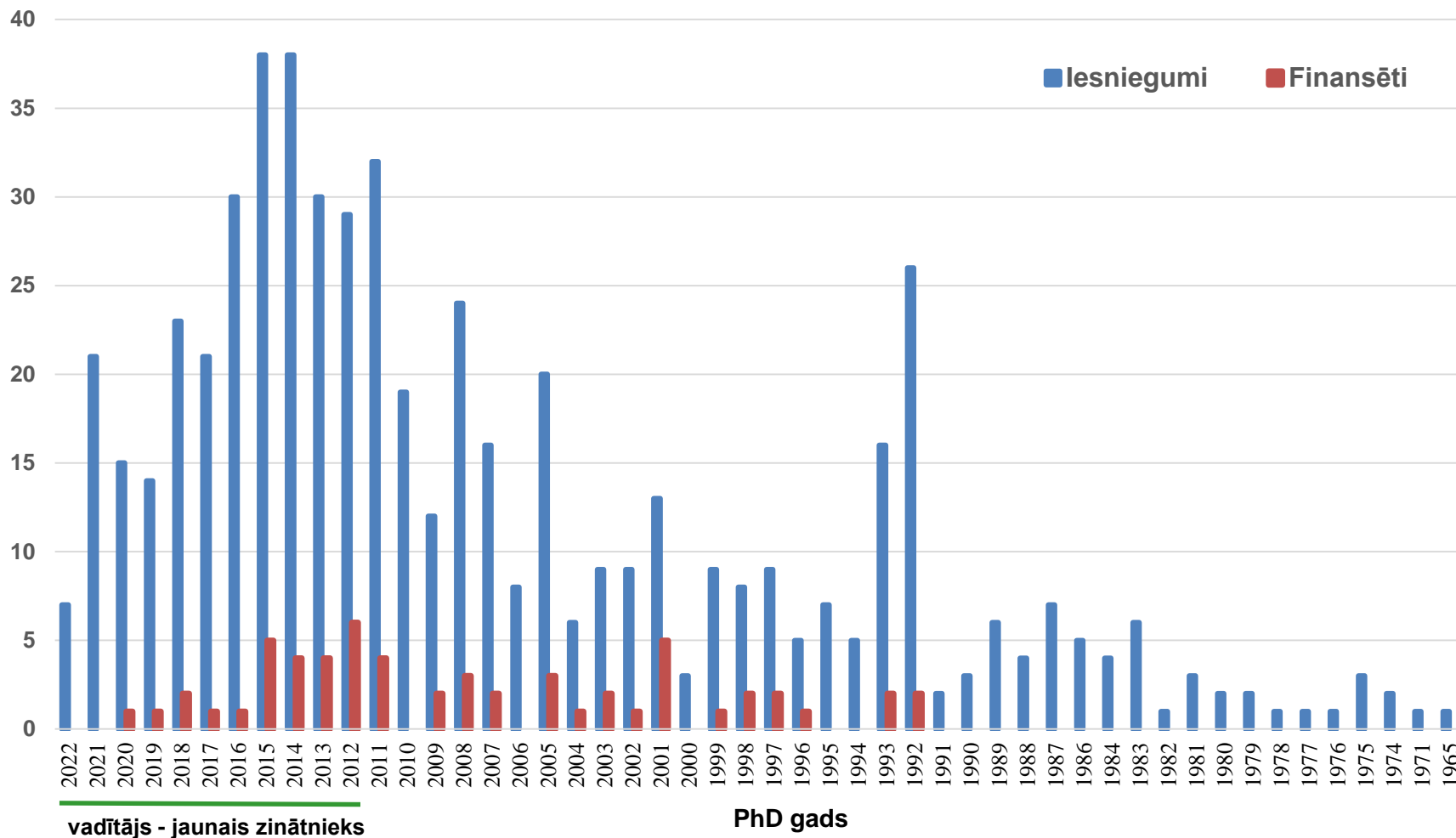


Latvijas Zinātnes padome



**FLPP**  
FUNDAMENTĀLO UN  
LIETIŠĶO PĒTĪJUMU  
PROJEKTI

# Iesniegto un finansēto projektu skaits atkarībā no projekta vadītāja PhD jeb Promocijas gada



vadītājs - jaunais zinātnieks

PhD gads



Latvijas Zinātnes  
padome

## Zinātnisko institūciju panākumi (1)

Institūcija	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Agroresursu un ekonomikas institūts	5 + 1 = 6	3 (50%)	1 (16.7%)
Baltijas Starptautiskais Ekonomikas Politikas studiju centrs	2 + 0 = 2	1 (50%)	0 (0.0%)
Banku augstskola	3 + 1 = 4	0 (0%)	0 (0.0%)
Dārzkopības institūts	8 + 5 = 13	8 (61,6%)	1 (7.7%)
Daugavpils Universitāte	5 + 3 = 8	5 (62,5%)	2 (25.0%)
Daugavpils Universitātes aģentūra "Latvijas Hidroekoloģijas institūts"	3 + 2 = 5	3 (60%)	0 (0.0%)
Elektronikas un datorzinātņu institūts	7 + 6 = 13	7 (53,8%)	1 (7.7%)
Latvijas Biomedicīnas pētījumu un studiju centrs	24 + 16 = 40	31 (77,5%)	13 (32.5%)
Latvijas Jūras akadēmija	5 + 0 = 5	2 (40%)	0 (0.0%)
Latvijas Kultūras akadēmija	2 + 0 = 2	1 (50%)	1 (50.0%)
Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte	13 + 4 = 17	9 (52,9%)	1 (5.9%)
Latvijas Mākslas akadēmija	1 + 1 = 2	1 (50%)	0 (0.0%)
Latvijas Organiskās sintēzes institūts	13 + 6 = 19	13 (68,4%)	1 (5.3%)
Latvijas Universitāte	156 + 24 = 180	99 (55%)	18 (10.0%)
Latvijas Universitātes Cietvielu fizikas institūts	51 + 14 = 65	43 (66,2%)	7 (10.8%)
Latvijas Universitātes Literatūras, folkloras un mākslas institūts	9 + 0 = 9	5 (55, 6%)	1 (11.1%)





Latvijas Zinātnes  
padome

## Zinātnisko institūciju panākumi (2)

Institūcija	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūts	7 + 1 = 8	5 (62,5%)	1 (12.5%)
Latvijas Valsts koksnes ķīmijas institūts	18 + 1 = 19	12 (63,2%)	2 (10.5%)
Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava"	9 + 2 = 11	7 (63,62%)	1 (9.1%)
Liepājas Universitāte	2 + 3 = 5	5 (100%)	0 (0.0%)
Nodibinājums "VIDES RISINĀJUMU INSTITŪTS"	1 + 0 = 1	1 (100%)	1 (100.0%)
Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR"	4 + 2 = 6	3 (50%)	0 (0.0%)
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija	9 + 1 = 10	5 (50%)	2 (20.0%)
Rīgas Stradiņa universitāte	58 + 9 = 67	34 (50,72%)	5 (7.5%)
Rīgas Tehniskā universitāte	137 + 23 = 160	90 (56,25%)	14 (8.8%)
Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" Zinātniskais institūts	6 + 7 = 13	8 (61,6%)	1 (7.7%)
Ventspils Augstskola	15 + 0 = 15	7 (46,7%)	2 (13.3%)
Vidzemes Augstskola	4 + 4 = 8	2 (25%)	1 (12.5%)
<b>Kopā</b>	<b>577 + 136 = 713</b>	<b>410 (57,5%)</b>	<b>77 (10.8%)</b>



Latvijas Zinātnes  
padome

## Zinātnisko institūciju panākumi (3) – zinātnisko institūciju veids

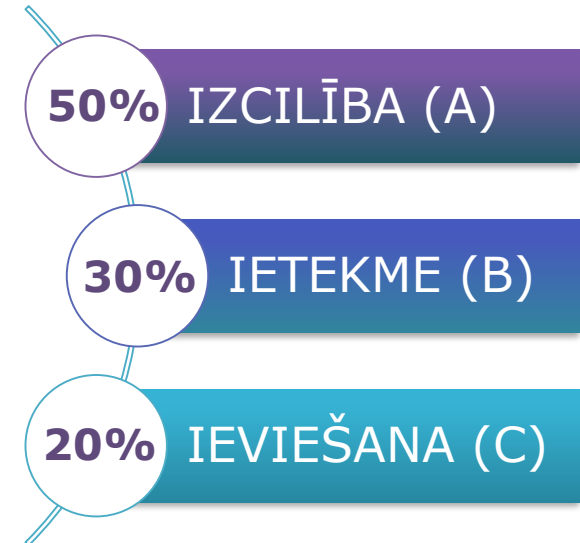
Institūcijas veids	Iesniegumi	Virs sliekšņa	Finansēti
Universitātes (neskaitot to institūtus)	371 + 66 = 437	242 (55,4%)	40 (9.2%)
Augstskolas - ne universitātes	39 + 7 = 46	18 (39,1%)	6 (13.0%)
Augstskolas un universitātes kopā (neskaitot to institūtus)	410 + 73 = 483	260 (53,8%)	46 (9.5%)
Universitātes (ieskaitot to institūtus)	441 + 83 = 524	298 (56,9%)	49 (9.4%)
Augstskolas un universitātes kopā (ieskaitot institūtus)	480 + 90 = 570	316 (55,4%)	55 (9.6%)
Augstskolu institūti	70 + 17 = 87	56 (64,4%)	9 (10.3%)
Institūti (neskaitot augstskolu institūtus)	88 + 39 = 127	84 (66,1%)	20 (15.7%)
Visi institūti	158 + 56 = 214	140 (65,4%)	29 (13.6%)
Citi (centri, nodibinājumi, slimnīcas, u.c.)	371 + 66 = 437	242 (55,4%)	40 (9.2%)



Latvijas Zinātnes  
padome

# Iesniegumu zinātniskā izvērtēšana

- ✓ Atbilstoši *peer review* (līdzinieku vērtēšana) principiem
- ✓ Eksperti ņem vērā konkursa kritērijus un apsvērumus
- ✓ Visa informācija un papildu materiāli ekspertiem tiek sniegti angļu valodā
- ✓ Vērtējumos eksperti ietver atgriezenisko saiti projekta iesniedzējiem
- ✓ Līdz 5 punkti katrā kritērijā (ar soli 0,5)
- ✓ Kvalitātes sliekšnis ir:
  - 4 punkti Izcilības kritērijā,
  - 3 punkti Ietekmes un Ieviešanas kritērijā,
  - 10 punkti kopā



**Konsolidētais vērtējums (K):**

$$K = \frac{(A \times 50) + (B \times 30) + (C \times 20)}{5}$$



Latvijas Zinātnes  
padome

# Zinātniskās izvērtēšanas organizācija

## **Ekspertu meklēšana**

EK datubāze vai  
līdzvērtīga  
datubāze,  
CoI pārbaude

## **Ekspertu uzrunāšana**

Ekspertus uzrunā,  
ņemot vērā nozari  
un projektus

## **Līguma slēgšana**

Noslēdz līgumu,  
eksperts paraksta  
apliecinājumu,  
pieeja informācijas  
sistēmai

## **Izvērtēšana**

Eksperti vērtē  
atbilstoši kritērijiem

## **Pārbaude**

Projekta  
sekretārs  
pārbauda  
vērtējumu, lūdz  
pārstrādāt vai  
apstiprina



Latvijas Zinātnes  
padome

## Piesaistītie ārvalstu eksperti (1)

Iesniegumu zinātniskajai izvērtēšanai – **1154 ekspertīzes** tika piesaistīti

**394 eksperti** no 33 valstīm

**105 jeb 26,6%** piesaistīto ekspertu bija **sieviete**  
(nedaudz zemāks par vērtējamo projektu iesniegumu,  
kurās sievietes kā projektu vadītājas īpatsvaru 40,4%)

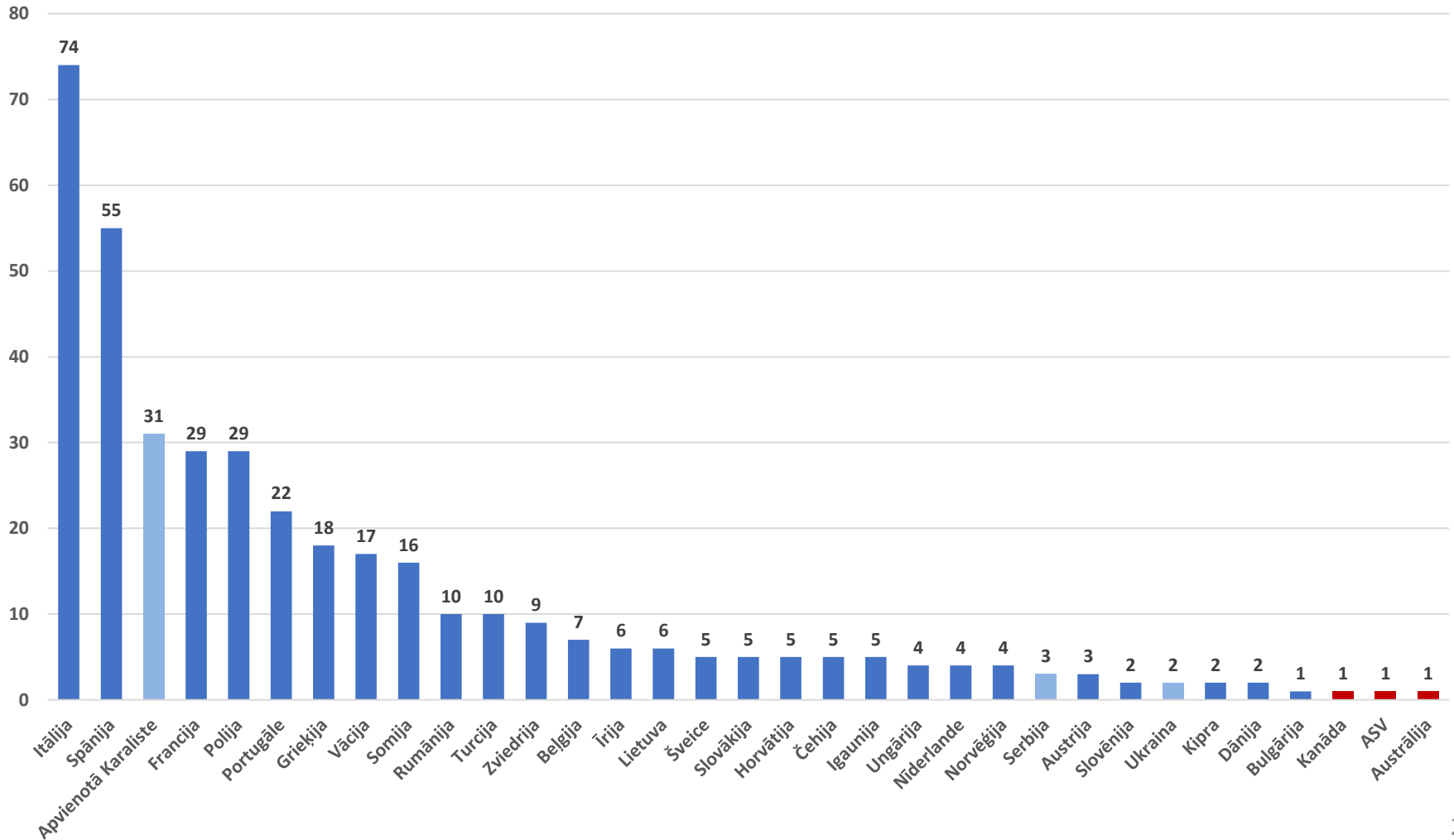
*Katrs eksperts veica 1 – 15 ekspertīzes  
(tikai 13 eksperti veica 10 un vairāk ekspertīzes,  
162 eksperti veica 1 ekspertīzi)*

*sievietes veikušas vidēji katra **2,82**,  
vīrieši veikuši vidēji katrs **2,97** ekspertīzes.*



Latvijas Zinātnes  
padome

## Piesaistītie ārvalstu eksperti (2)





Latvijas Zinātnes  
padome

# Eksperta vērtējumu pārbaude



## Vērtējumos pārbauda:

- vai ir argumentēts vērtējums
- vai nav aizrādīts par to, kas ir konkursa nosacījumos
- vai ir norādīta kritika punktu samazināšanas gadījumā
- vai vērtējums ir sastādīts saprotamā valodā un kvalitātē

## Ja ir sūdzības:

- rakstiet uz elektroniskā pasta adresi [flpp@lzp.gov.lv](mailto:flpp@lzp.gov.lv) vai arī sūtiet oficiālu vēstuli LZP
- mēs izskatām visas sūdzības, pārbaudām apstākļus un lemjam par turpmākas sadarbības pārtraukšanu ar ekspertu, ja tas nepieciešams



Latvijas Zinātnes  
padome



## Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2023. gada atklātā konkursa nolikuma 5. pielikums «Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika»

- Satur detalizētus apsvērumus katrā vērtēšanas kritērija, kurus jāpārbauda ekspertam izvērtējot projekta iesniegumu.

**Ieteikums  
iepazīties  
ar šo  
vērtēšanas  
metodiku  
!!!**

14. Eksperts aizpilda individuālo vērtējumu informācijas sistēmā (skatīt nolikuma 6. pielikumu „Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”) atbilstoši šādiem kritērijiem un apsvērumiem:

Projekta iesnieguma individuālais/konsolidētais vērtējums		
Projekta nosaukums:		
Eksperts/i:		
1.	<b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
1.1.	Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	<i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi.</i> <i>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 1. nodaļā “Zinātniskā izpilde” kā arī 2.1. apakšnodaļā</i>
1.2.	Apsvērums: izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība	





Latvijas Zinātnes  
padome

# Kritikas «novērtēšanai piemēro eksakto zinātņu vērtēšanas kritērijus» noraidījums



- projektu iesniegumu vērtēšanas metodika tiešām ir kopēja visām zinātņu nozarēm (5. pielikums),
- katru projektu vērtē attiecīgās zinātņu nozares zinātnieks jeb *peer* – ģeologu ģeologs, veterināru veterinārs, juristu jurists, valodnieku valodnieks... ,
- ekspertam tiek noteikts "Eksperts projekta iesnieguma zinātnisko vērtēšanu veic, pielietojot savas zināšanas attiecīgajā zinātnes nozarē un argumentējot vērtējumu ar zinātniskiem pamatojumiem." (5. punkts),
- Piesaistīto ārvalstu ekspertu viedoklis par publikāciju angļu valodā nozīmīgumu zinātniskajā izvērtēšanā ir augsts visās zinātņu nozarēs, arī Sociālajās, Mākslas un humanitārajās zinātnēs, un kā tāds ir atšķirīgs no daļas Latvijas zinātnieku viedokļa šajā jautājumā.



Latvijas Zinātnes  
padome

# Ekspertu atzinumi, ieteikumi Izcilība

## Pozitīvi

- Projekta mērķis ir skaidri motivēts un izstrādāts, ir inovatīvs un ambiciozs, pārredzami un sasniedzami mērķi,
- Stratēģijas kvalitāte un metodoloģija atbilst mērķu sasniegšanai,
- Projekts radīs jaunas zināšanas,
- Projektam ir potenciāls rezultātu komercializācijai un patentēšanai,
- Nozīmīga sadarbības partneru loma, plānotā partneru sadarbība ir atbilstošas kvalitātes, labi izstrādāts sadarbības plāns,
- Pētniecības pieeja, kas balstās uz iepriekšējā projekta rezultātiem,
- Projekta pieteicējs veicis augstas kvalitātes priekšizpēti,
- Multidisciplināra pieeja,

## Sociālajās, humanitārajās un mākslas zinātnēs

- Mērķis nozīmīgs gan nacionālā, gan Eiropas un starptautiskā līmenī

## Negatīvi

- Projekta mērķis nav ambiciozs, nav skaidri definēts,
- Novitātes trūkums, novitāte nav pietiekami aprakstīta,
- Par konkrēto tematu ir veikti līdzīgi pētījumi, ir publicēti jau līdzīgi pētījumi,
- Metodoloģija ir neskaidri vai nepietiekoši aprakstīta, trūkst detalizēta informācija par pētījuma posmiem, plānotām darbībām, izmantotajām metodēm,
- Vispārīgs projekta pieteikums, trūkst skaidrojoša informācija,
- Nav garantijas jaunu zināšanu iegūšanai, nav informācijas par iegūto zināšanu izmantošanu nākotnē,
- Starpdisciplināritāte nav pārlicinoša, sadarbības partneri minēti formāli,
- Nav informācijas par starpvalstu sadarbību,
- Izmantota novecojusi literatūra,
- Nav norādīti datu analīzes rīki,



Latvijas Zinātnes  
padome

# Ekspertu atzinumi, ieteikumi

## Ietekme

### Pozitīvi

- Norādīta ietekme, ko radīs projekta realizēšana,
- Labi raksturota zināšanu un prasmju pārnese, raksturotas rezultātu izplatīšanas aktivitātes,
- Apkopotie dati būs brīvi pieejami zinātniekiem un plašākai sabiedrībai,
- Rezultāti dos pienesumu tautsaimniecībai un konkrētai rūpniecības nozarei, rezultāti ir saistīti ar valsts ekonomikas un sociālo attīstību
- Jauniegūtās prasmes palielinās projekta dalībnieku profesionālo briedumu un zinātnisko kapacitāti,
- Projekts veicinās iesaistīto studentu profesionālo izaugsmi un karjeras izaugsmi,
- Projektam būs jauni tehnoloģiski rezultāti,
- Publikāciju plāns ir projektam un budžetam atbilstošs,

### Sociālajās, humanitārajās un mākslas zinātnēs

- Skaidra izpratne par dažādām auditorijām, izstrādātas komunikācijas stratēģijas

### Negatīvi

- Trūkst skaidri raksturots projektā radīto zināšanu pārneses plāns, zināšanu pārnesē nav norādīti kvantitatīvie rādītāji, nav aprakstīts publicitātes plāns, plāns sabiedrības informēšanai,
- Ietekme uz valsts tautsaimniecību un sabiedrību ir nepietiekami aprakstīta,
- Nav norādītas projekta mērķa grupas,
- Paredzēts mazs publikāciju skaits, nav norādīti žurnāli, konferences, kurās plānots publicēties un piedalīties, nav informācijas par publikāciju veidu, vai publikācijas būs izdevumos ar augstu citējamības indeksu un atklātas pieejas izdevumos un datu deponitārijos (*Open Access, Open Data*),
- Aprakstīta ietekme tikai valsts mērogā, nav informācijas par ietekmi starptautiski,
- Nav norādīts, kā projekts veicinās starptautisko sadarbību, jaunu projektu iesniegšana minēta formāli, nav pārliecinoši aprakstīta,
- Neliels iesaistīto jauno zinātnieku un studentu skaits, iesaiste nav aprakstīta detalizēti,
- Netiek apsvērts patenta pieteikums,



Latvijas Zinātnes  
padome

# Ekspertu atzinumi, ieteikumi Īstenošanas iespējas un nodrošinājums

## Pozitīvi

- Plānoto darbu plāns labi izstrādāts un strukturēts, ir atbilstošs projekta mērķa sasniegšanai un/vai uzdevumu izpildei, darba posmi labi organizēti, resursu sadalījums atbilstošs, reāls laika grafiks,
- Labi definēta plānoto uzdevumu secība,
- Projekta vadītājam, dalībniekiem un sadarbības partnerim ir atbilstoša pieredze un zināšanas, atbilstoša projekta iesniedzēja un partneru iepriekšējā sadarbība, zināšanas un kompetences, labas iepriekšējās publikācijas,
- Komanda ir bijusi iesaistīta nacionālos un starpdisciplināros pētījumos, iepriekšēja sadarbības pieredze starp partneriem,
- Mērķa sasniegšanai atbilstoša pētniecības infrastruktūra,
- Projekta uzraudzība labi aprakstīta un ticama, kvalitatīvi izstrādāta risku analīze,

## Negatīvi

- Darba apjoms ir pārāk liels vai ambiciozs, salīdzinot ar pieejamiem resursiem un laiku,
- Nav norādīta zinātniskās grupas iepriekšējā pieredze, zinātniskās grupas dalībnieku Hirša indekss ir salīdzinoši zems, niecīgs starptautisko publikāciju skaits
- Plānotie darbi norādīti vispārīgi, bez detalizācijas, nav detalizēti posmi, projekta dalībnieku pienākumi nav individualizēti, nav pamatojums izvēlētajai metodoloģijai,
- Nav skaidri raksturota projekta uzraudzība, tā administratīvā un finanšu uzraudzība, apraksts pārāk vispārīgs,
- Risku analīze nav pietiekami izstrādāta, nav risku samazināšanas plāna, ir pārāk vispārīga, neiekļauj konkrētus riskus,
- Nav pievienota Ganta diagramma ar detalizētu informāciju, atzīmēta projekta linearitāte bez adekvātām alternatīvām,
- Nav informācijas par nepieciešamo aprīkojumu un infrastruktūru



Latvijas Zinātnes  
padome

# Prasība izstrādāt un uzturēt Datu pārvaldības plānu (DPP) FLPP projektos sākot ar Izp-2023/1 konkursu

- ☑ 2022. gada 1. martā Ministru kabinets apstiprināja [Informatīvo ziņojumu “Latvijas atvērtās zinātnes stratēģija 2021.-2027. gadam”](#)
- ☑ tā pasākumu plāns paredz:

2.	levisi prasību veidot datu pārvaldības plānus visās jauni izveidotās valsts finansētās pētniecības programmās.	Izglītības un zinātnes ministrija, Latvijas Zinātnes padome	Augstākās izglītības un zinātnes informācijas tehnoloģiju koplietošanas pakalpojumu centrs (VPC), nozaru ministrijas (Valsts pētījumu programmu ietvaros)	II	2022. gada 1. decembri	Datu pārvaldības plāniem obligāti jābūt uz starptautiski atzīta, standartizēta šablona. Datu pārvaldības plāni jāaizpilda elektroniski, pēc iespējas automatizējot procesu un neradot pētniekiem lielu administratīvo slogu. Iespēju robežās pasākums jāattiecinā arī uz valsts līdzfinansētām pētniecības programmām.
----	--	---	---	----	------------------------	--

- ☑ DPP izveidošanas un uzturēšanas prasības nosaka Izp-2023/1 konkursa nolikuma 56.-58. punkts un 9. pielikums **Pētniecības datu pārvaldības plāna izveidošana, uzturēšana un īstenošana**  
<https://www.lzp.gov.lv/lv/fundamentalo-un-lietisko-petijumu-projektu-2023-gada-atklatais-konkurss>



Latvijas Zinātnes  
padome

# Datu pārvaldības plāns (DPP) īstenotajos Izp-2023/1 projektos (1)

- 56. ... projekta īstenotājs ne vēlāk ka trīs mēnešu laikā no projekta īstenošanas uzsākšanas datuma izveido projektā īstenoto pētījumu pētniecības datu pārvaldības plānu (turpmāk – datu pārvaldības plāns) atbilstoši prasībām, kas noteiktas nolikuma 9. pielikumā ...
- 57. ... aizpilda informācijas sistēmā laukus, kurā norāda, kādā informācijas platformā ir izveidots un tiek uzturēts datu pārvaldības plāns, datu pārvaldības plāna pieejas adresi, norādot arī informāciju, vai ir plānota pieeja projekta īstenošanas laikā izveidotajiem datiem ... kā arī, ja ir plānota atvērtā pieeja datiem, norādīt termiņu, kad šāda pieeja tiek nodrošināta/uzsākta.
- 58. Projekta īstenotājs var aktualizēt datu pārvaldības plānu un veidot tajā paredzētās datu kopas projekta īstenošanas laikā, kā arī viena mēneša laikā pēc projekta īstenošanas noslēguma.



Latvijas Zinātnes  
padome

# Datu pārvaldības plāns (DPP) īstenotajos Izp-2023/1 projektos (2)

- ☑ Padome iesaka izveidot un uzturēt FLPP DPP specializētā DPP platformā ARGOS (<https://devel.opendmp.eu/>), izmantojot tajā padomes izstrādātu DPP datu kopas formu “LCS FARP”. Izveidotie DPP tiks publicēti platformā Zenodo (<https://zenodo.org/>) un atkarībā no īstenotāju izvēles būs atklāti pieejami (*Open Access*) vai ar ierobežotu pieejamību (*Restricted Access*).
- ☑ FLPP īstenotāji var veidot un uzturēt FLPP DPP citās DPP platformās, ja DPP izvietošana citā platformā ir atbilstīga *FAIR* principiem ... un tā datu kopas ietver visas sastāvdaļas, ko paredz šī nolikuma 3. nodaļa ... kā obligātus ...
- ☑ Ņemot vērā, ka FLPP īstenotāji tiek aicināti datus izplatīt starptautiski, vēlams kā DPP un datu kopu valodu izvēlēties angļu valodu (*English*). Latviešu valodu var izvēlēties, ja DPP un datu kopās ietvertie dati ir saistīti ar latviešu valodas, Latvijas kultūras un vēstures vai citu tām radniecīgu jomu pētniecību, dati pamatā ir latviešu valodā un to aprakstus arī ir mērķtiecīgi veidot latviski. Latviešu valodu var izvēlēties arī gadījumos, ja DPP ietvertos datus nav paredzēts darīt pieejamus FLPP īstenošanas laikā un pēc pētījuma noslēguma. DPP un datu kopu elementus un to aprakstus, kur to pieļauj attiecīgā platforma, var veidot arī abās valodās.



Latvijas Zinātnes  
padome

# Datu pārvaldības plāns (DPP) īstenotajos Izp-2023/1 projektos (3)

- ☑ FLPP DPP tiek uzskatīts par izveidotu, ja ir izveidots DPP apraksts un vismaz viena datu kopa. DPP uzturēšanas laikā to var pilnveidot, ietverot arī jaunu datu kopu pievienošanu DPP.
- ☑ DPP apraksts – Nosaukums, kopsavilkums, pētnieki (vismaz 1), pētniecības organizācija, valoda, kontaktpersona, finansējošā organizācija – LZP, pētījumu projekts Izp-2023/1-xxxx, datu pieejamība ...
- ☑ Datu kopa – pamatinformācija, kopsavilkums, atbilstība FAIR principiem
  - F** – findable - atrodami
  - A** – accessible - pieejami
  - I** – interoperable - savietojami
  - R** – re-use – atkārtoti lietojami

Arī informācija par datu drošības nodrošināšanu, ētisko apstākļu nodrošināšanu.





Latvijas Zinātnes  
padome

# Kas jādara sagatavojot jau Izp-2023/1 projektu iesniegumu par DPP

Izp-2023/1 nolikuma 5. pielikums satur skaidrojums ekspertam projekta vērtēšanai:

## **Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme**

*... Sevišķa uzmanība jāpievērš rezultātu ilgtspējas nodrošināšanai, ievērojot Open Access, Open Data, FAIR principus - atrodami, piekļūstami, savietojami un atkal izmantojami (findable, accessible, interoperable, reusable), kā arī projekta iesniedzēja izvēlei datu deponēšanai. Tiek vērtēta plānoto zinātnisko rezultātu atbilstība un apjoms projekta tematikai, budžetam un īstenošanas periodam. Informācija par projekta rezultātu izplatīšanu atrodama projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”. ...*

## **Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums**

*... Projekta īstenošanas iespējas, ieskaitot ... sniegto informāciju par datu pārvaldības plānu, ...vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un sadarbības partneru (ja tādi ir) specifikai.*



Latvijas Zinātnes  
padome

# Paldies par uzmanību!

**Par nolikumu un projektu iesniegšanu:**  
rakstīt uz [flpp@lzp.gov.lv](mailto:flpp@lzp.gov.lv)

