

Eiropas Pētniecības padomes (EPP) 2024.gada *Starting grant* un *Synergy grant* konkursi

Liene Ekša
Latvijas Zinātnes padomes
Apvārsnis Eiropa
Nacionālais kontaktpunkts





PILLAR 1 EXCELLENT SCIENCE

EUROPEAN RESEARCH
COUNCIL

MARIE SKŁODOWSKA-CURIE
ACTIONS

RESEARCH
INFRASTRUCTURES

PILLAR 2 GLOBAL CHALLENGES AND EUROPEAN INDUSTRIAL COMPETITIVENESS

CLUSTERS

- HEALTH
- CULTURE, CREATIVITY AND INCLUSIVE SOCIETY
- CIVIL SECURITY FOR SOCIETY
- DIGITAL, INDUSTRY AND SPACE
- CLIMATE, ENERGY AND MOBILITY
- FOOD, BIOECONOMY, NATURAL RESOURCES, AGRICULTURE AND ENVIRONMENT

JOINT RESEARCH CENTRE

PILLAR 3 INNOVATIVE EUROPE

EUROPEAN INNOVATION
COUNCIL

EUROPEAN INNOVATION
ECOSYSTEMS

EUROPEAN INSTITUTE
OF INNOVATION
AND TECHNOLOGY

WIDENING PARTICIPATION AND STRENGTHENING THE EUROPEAN RESEARCH AREA

WIDENING PARTICIPATION AND SPREADING EXCELLENCE

REFORMING AND ENHANCING THE EUROPEAN R&I SYSTEM



Latvijas Zinātnes padome

Nacionālā kontaktpunkta loma

APVĀRSNIS
EIROPA

#NKP

Informēšana,
izpratnes un
dalības
veicināšana

Norādes par
citiem atbalsta
instrumentiem
un sadarbība

Palīdzība,
konsultēšana un
apmācība

research[★]
Latvia
Value Through Knowledge



EPP atbalsta jaunas konkurētspējīgas idejas, starpdisciplinārus pētījumus, tādus pētījumus, kas paver ceļu jauniem pētījumu virzieniem un var radīt inovatīvas pieejas problēmu risinājumiem.

Vienīgais kritērijs - zinātniskā izcilība.

- ✓ Pasaules līmeņa *peer-review*
- ✓ Nekādu iepriekš noteiktu tēmu (*bottom-up*)
- ✓ Atbalsta izcilu pētniecību visās zinātnes nozarēs
- ✓ ~~High risk/high gain~~ → ambitious **Jaunums!**
- ✓ Nav konsorciju! -> ***Bet var būt komanda!***





Galvenie informācijas avoti

- ✓ **EPP mājaslapa** Call calendar!
- ✓ **Funding & tender portāls:** oficiāli atvērtie projektu konkursi, dokumentu iesniegšana.
- ✓ **EPP Darba programma** 2024.gadam: finansējuma sadale, principi, projektu konkursu datumi.
- ✓ **Guide for applicants** – nosacījumi vienkāršā valodā,
- ✓ **EPP classes** kā uzrakstīt pieteikumu, 1. daļa, 2.daļa, kā sagatavoties intervijai. Vērtētāju padomi.

Pirms projekta pieteikuma iesniegšanas jāveic kārtīgi sagatavošanās darbi!



Latvijas Zinātnes padome

EPP Grantu jeb **finansējuma veidi**



EPP *grantu* veidi (1)

Starting Grants

- > 2 līdz ≤ 7 gadi pēc grāda
- Līdz €1.5 miljoniem + max 1 miljons papildus*
- Līdz 5 gadiem

Consolidator Grants

- > 7 līdz ≤ 12 gadi pēc grāda
- Līdz €2 miljoniem + max 1 miljons papildus*
- Līdz 5 gadiem

Advanced Grants

- sasniegumi pēdējo 10 gadu laikā
- Līdz €2.5 miljoniem + max 1 miljons papildus*
- Līdz 5 gadiem



EPP grantu veidi (2)

Proof-of-Concept

- Visi galvenie pētnieki (PI) EPP pētniecības projektā, kas turpinās vai ir beidzies mazāk nekā 12 mēnešus pirms 2024. gada 1. janvāra
- Pētījuma rezultātu pārveidošanai pārdodamā inovācijā līdz €150,000, tikai EPP grantu saņēmējiem

Synergy Grants

- 2-4 pētnieki,
- līdz €10 miljoniem + max 4 miljoni papildus*
- līdz 6 gadiem, lai panāktu izrāvienu, ko nespētu viens pētnieks



Pro rata princips

Pro rata for projects of shorter duration – maksimālā summa samazinās proporcionāli projekta ilgumam.

Piemēram, Advanced grant maksimālā summa ir EUR 2 500 000 maksimālajam projekta laikam līdz 5 gadiem, nozīmē, ka maksimālā summa 4 gadiem proporcionāli samazināsies līdz maksimums EUR 2 000 000.



*Ko nozīmē «papildus»?

Pieteikumā var pieprasīt papildu finansējumu, lai segtu:

1. attaisnojamas pārceļšanās (start-up) izmaksas galvenajiem pētniekiem, kurš **dodas uz** ES dalībvalsti vai asociēto valsti no citurienes, jo ir saņēmis grantu un/vai
2. liela aprīkojuma iegādei un/vai
3. lai nodrošinātu piekļuvi lielām iekārtām/laboratorijām (*facilities*) un/vai
4. citām lielām eksperimentu un lauka darbu (*field work*) izmaksām.

EPP grants var segt līdz 100% no kopējām attiecināmajām pētniecības tiešajām izmaksām plus 25% no kopējām attiecināmajām izmaksām netiešo izmaksu segšanai.



Piemēri papildus finansējumam pa domēnu

Additional funding: could you give concrete examples for all three main domains what could be financed by this budget?

	LS	PE	SH
(a) "start-up" costs for PI moving to the EU or an AC from elsewhere as a consequence of receiving the ERC grant	<ul style="list-style-type: none"> Costs to purchase the equipment to set up the laboratory of the PI <ul style="list-style-type: none"> Recruitment costs to hire team Travel costs of the PI to come to EU 		
(b) the purchase of major equipment	Build a low-turbulence wind tunnel to study flight in controlled conditions	Supercomputer	Mobile scanning station
(c) access to large facilities	Access to vessels to conduct research in oceans	Access to a telescope facility	Access to archives or acquisition of images
(d) other major experimental and field work costs, excluding personnel costs	High amount of consumables to perform experiments	Specific tasks to be subcontracted (building of parts for satellites)	

Vispārējās atbilstības prasības



Latvijas Zinātnes padome

Minimum % of the working time of a Principal Investigator that shall be spent	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant
On the ERC project	50%	40%	30%
In an EU Member State or Associated Country	50%	50%	50%

Atbilstošs pieteikums:

- ✓ Var pieteikt pētījumu jebkurā pētniecības jomā;
- ✓ Pieteikumu jāpilda **strikti** pēc dotā parauga, jābūt pilnīgi aizpildītām visām tā daļām;
- ✓ Skaidri nedefinēts tvērums. Pieteikums tiks uzskatīts par nepiemērotu tikai neskaidra tvēruma/jomas (**scope**) definēšanas gadījumos.

Atbilstošs pētnieks:

- ✓ Jebkuras nacionalitātes, vecuma, dzimuma;
- ✓ Ja ir vairāki doktora grādi, vērā tiek ņemts **pirmais** iegūtais
- ✓ Velta **projektam noteikto laiku**.
- ✓ Pētnieks tiks uzskatīts par neatbilstošu, ja nevarēs veltīt minimāli noteikto laiku kādā no ES dalībvalstīm vai Asociētajām valstīm (*aktuāli 3.valstu pilsoņiem!*)

Apkopojums par 2024.gada konkursiem un budžetu



Latvijas Zinātnes padome

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	Synergy Grant
Call identifier	ERC-2024-StG	ERC-2024-CoG	ERC-2024-AdG	ERC-2024-SyG
Call opens	11 July 2023	26 October 2023	29 May 2024	12 July 2023
Call deadline	24 October 2023	12 December 2023	29 August 2024	8 November 2023
Budget million EUR (estimated number of grants)	601 (387)	584 (291)	578 (237)	400 (39)
Planned dates to inform applicants after each step	10 May 2024 23 August 2024	21 June 2024 13 December 2024	31 January 2025 13 June 2025	3 May 2024 30 August 2024 4 November 2024
Indicative date for signature of grant agreements	21 December 2024	12 April 2025	18 November 2025	24 March 2025

Biežāk dzirdētie mīti/pārpratumi



Latvijas Zinātnes padome

- x EPP projektā nedrīkst būt komanda;
- x EPP ir *multi-beneficiary* projekts;
- x Varu **turpināt** savus iepriekšējos iesāktos pētījumus;
- x Visiem komandas biedriem jābūt tikai no manas pētniecības iestādes;
- x Dokumentus vajag tulkot;
- x 50% ES/AC –vai tas nozīmē, ka man jābrauc stažēties?
- x Nav *Impact* daļa
- x Iesniedz 2 kārtās, 1 – B1, 2- B2
- ✓ EPP projektā drīkst būt **komanda** (senior staff, postdoc, students, other);
- ✓ EPP ir **mono-beneficiary** projekts, bet ir iespējami partneri;
- ✓ EPP projektā jāattīsta *novel concets, methodology, beyond state-of-the art*;
- ✓ pētnieku komanda ir elastīga, komandas locekļi var būt no *host* iestādes vai no citas pētniecības iestādes.
- ✓ Dokumenti drīkst būt jebkurā ES oficiālajā valodā, latviešu valoda ir viena no ES oficiālajām valodām.
- ✓ 50% ES vai AC – ir prasība trešo valstu pētniekiem.
- ✓ High risk/**High gain**
- ✓ Iesniegšana **vienā reizē**, pēc tam izvērtēšana 2.kārtās

Eiropas Pētniecības padomes *Starting grant*



Latvijas Zinātnes padome



research[★]
Latvia
Value Through Knowledge



Latvijas Zinātnes padome

Starting grant 2024 konkursa laika līnija

Identifikators: ERC-2024-StG

Budžets 601 milj.,EUR, plānots atbalstīt 387 projektus

Konkurss atvērts
11.07.2023

Konkurss noslēdzas
24.10.2023

Rezultātu
paziņošana pēc
1.kārtas
10.05.2024

Rezultātu
paziņošana pēc
2.kārtas
23.08.2024

Līgumu slēgšanas
aptuvenie datumi
21.12.2024



Starting Grant 2023

«*The ERC frontier research grants aim to empower individual researchers and provide the best settings to foster their creativity*».

Starting Grants

(> 2 līdz ≤ 7 gadi

gadi pēc Dr.)

Uz 2024.gada 1.janvāri

Cut-off dates:

Dr. iegūts laikā no

2017.gada 1.janvāra līdz

2021.gada 31.decembrim

*For ERC Starting and Consolidator Grants, as from 2023, the **reference date** towards the calculation of the eligibility period is the certified date of **the successful defence** (and not the award) of their PhD degree.*

50% laika tiks veltīti projektam un 50% laika atradīsies ES vai asociētajās valstīs.

Jaunums! No prescriptive **Principal Investigator profiles**

Success rate 2020.gadā 13,4% (finansēti 436/ iesniegti 3248)

Success rate 2021.gadā 8,9% (finansēti 397/ iesniegti 4066)

Success rate 2022.gadā 13,9% (finansēti 408/ iesniegti 2932)

Provizoriski

Success rate 2023.gadā 13,7% (finansēs 407/ iesniegti 2696)

[Sk. vairāk statistiku par 2021.gadu](#)

[Sk. vairāk statistiku par 2022.gadu](#)



Atbilstības kritēriju logs, iespējamie pagarinājumi (1)

StG 2024 (atbilstības logs > 2 līdz ≤ 7 gadi gadi pēc Dr. uz 2024.gada 1.janvāri)

Atbilstības kritēriju loga pagarinājums (*Extension of the eligibility window*) – pamatoti un dokumentēti apstākļi.

Pirms vai pēc doktora grāda iegūšanas:

- ✓ Bērnu kopšanas atvaļinājums mātēm: 18 mēneši par katru bērnu;
- ✓ Bērnu kopšanas atvaļinājums tēviem: faktiskais atvaļinājums, kas izmantots bērnu kopšanai līdz uzsaukuma gala termiņam, par katru bērnu.
- ✓ Dokuments bērna pase vai dzimšanas apliecība.



Piemērs par atbilstības loga pagarinājumu bērna/-u kopšanas atvaļinājuma gadījumā (CoG 2022)

Situācija/ jautājums. Marta ieguva doktora grādu 2007.gada 16.jūnijā. Viņai ir divi bērni. Marta vēlas pieteikties uz *Consolidator grant*, kura gala termiņš ir 2022.gada 17.marts. Standarta *Cut off dates* šim grantam ir **2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim**, > 7 and ≤ 12 gadi pēc doktora grāda iegūšanas uz 2022.gada 1.janvāri. Vai Marta atbilst kritērijiem, lai pieteiktos šim grantam?

Atbilde: Jā! Marta var saņemt pagarinājumu 18 mēn. x2 =36 mēneši jeb 3 gadi.

16.06.2007 + 3 gadi = 2010.gada 16.jūnijs

vai

2010.gada 1.janvāris – 3 gadi = 2007.gada 1.janvāris

Labs online rīks, lai pārbaudītu savu atbilstību:

<https://enspire.science/erc-eligibility-window-calculator/>



Atbilstības kritēriju logs, iespējamie pagarinājumi (2)

Pēc Dr. grāda iegūšanas

- ✓ **Ilgtermiņa slimība:** galvenā pētnieka vai viņam tuva ģimenes locekļa (bērna, laulātā, vecāka vai brāļa/māsas) slimība/apstākļi ilgāk par 90 dienām, līdz konkursa iesniegšanas datumam;
 - ✓ **Aktīvais dienests:** līdz konkursa iesniegšanas datumam;
 - ✓ **Klīniskā prakse:** pagarinājumu var saņemt dokumentējot klīniskās prakses daudzumu, kādu galvenais pētnieks ir veicis, maksimums ir 4 gadi;
- ! Bez apliecinājumiem dokumentiem pagarinājums netiek veikts!



Izcilību vērtē divos līmeņos

Projekta idejas izcilība

1. Ideja revolucionārā daba;
2. Potenciālā ietekme;
3. Zinātniskā pieeja

Galvenā pētnieka izcilība

1. Intelektuālā kapacitāte;
2. Radošums





Izcilība, ko tas ietver?

SALĪDZINĀŠANA ar konkrētā gada citiem pretendentiem!!!

Visaptverošs, daudzdimensionāls koncepts:

- ✓ Izcils pētnieks + izcils pētījums vērtēts kopā (idejas un talanta kvalitāte);
- ✓ Salīdzinoši labāks ar citiem iesniedzējiem Eiropas līmenī;
- ✓ Intelektuālā kapacitāte, radošums un apņemšanās (*commitment*);
- ✓ Jaunas metodes, metodoloģija, pieejas, jēdzieni;
- ✓ Attīstība starp un pāri disciplīnām (between/across);
- ✓ Mērķi ir ambiciozi un pārsniedz jaunākos sasniegumus → novatoriska dabā;
- ✓ *Frontier research* – progresīvā pētniecība!

*Pētījumi, kas pilnībā vai lielā mērā sastāv **no esošo materiālu** apkopošanas un apvienošanas jaunās datubāzēs, izdevumos vai kolekcijās, visticamāk, paši par sevi nav novatoriski vai “progresīvi” pētījumi.*

Kā tas definēts?



Latvijas Zinātnes padome

The ERC puts particular emphasis on the frontiers of science, scholarship, and engineering.

It welcomes proposals **of an interdisciplinary nature**, which **cross the boundaries between different fields of research**, pioneering proposals **addressing new and emerging fields of research**, or proposals **introducing unconventional, innovative approaches and scientific inventions**.

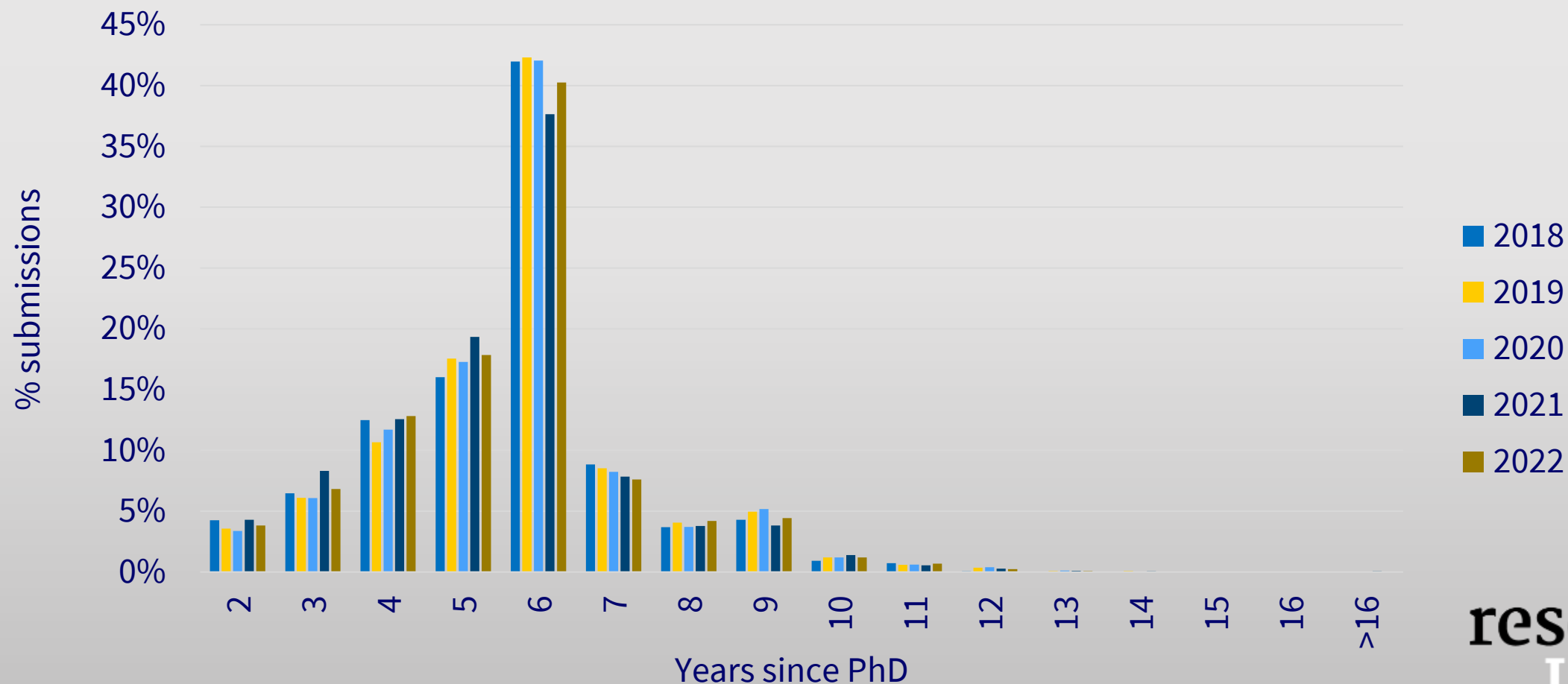
ERC funding may also **enable new ways of working in the scientific world**, with the potential to create **breakthrough results** and facilitate **commercial and social innovation potential** of funded research.

ERC Work programme 2024, p 8



Latvijas Zinātnes padome

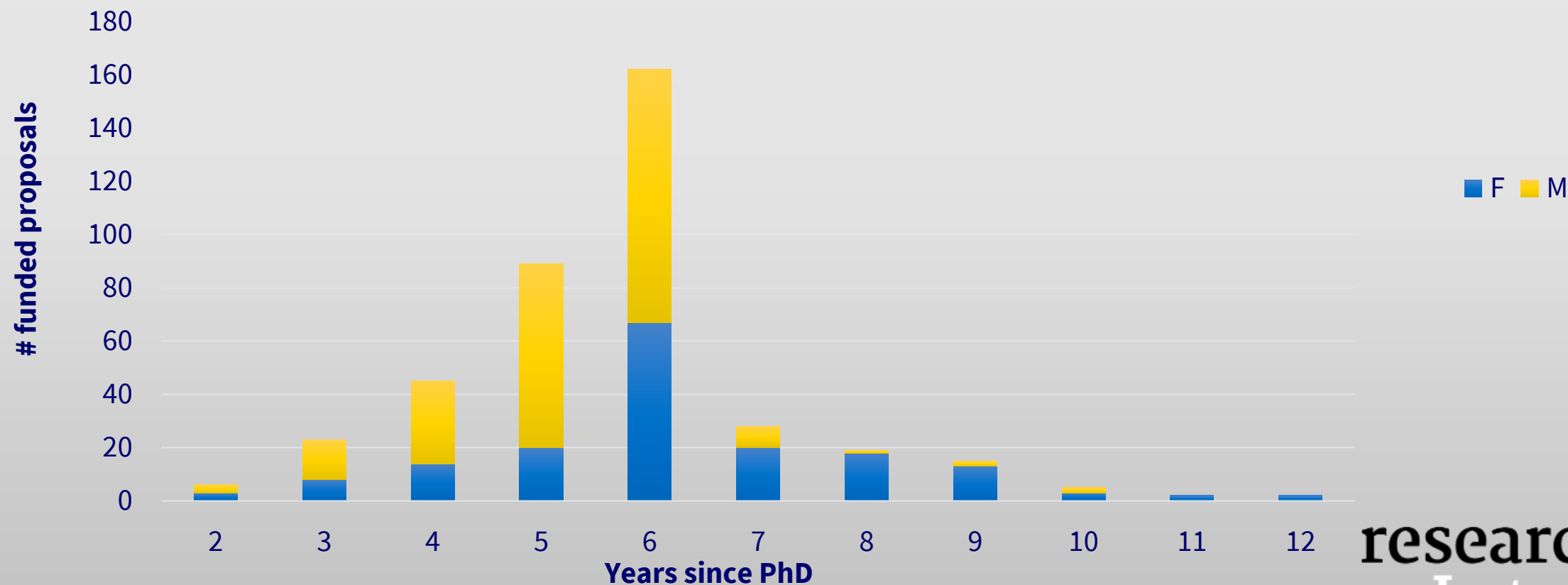
StG 2018-2022: Iesniegtie projekti pēc laika, cik pagājis pēc doktora grāda iegūšanas





StG 2021: Finansējumu saņēmušo sadalījums pēc laika kopš PhD

STG 2021 Main list proposals by years since Phd





Uzņemošā organizācija jeb *Host institution*

- Uzņemošā organizācijai jāuzņem un jāiesaista galvenais pētnieks (PI) vismaz uz finansējuma saņemšanas laiku. Finansējumu saņem organizācija nevis pētnieks.
- Uzņemošā organizācija ir dibināta **ES dalībvalstī** vai **Asociētāja valstī** un tā ir:
 - Uz nacionālā normatīvā regulējuma pamata izveidota juridiska persona, vai
 - Starptautiska Eiropas pētniecības organizācija (CERN, EMBL, the European Commission's Joint Research Centre (JRC) vai
 - Jebkura juridiska persona dibināta ES normatīvā regulējuma ietvaros.

Komanda



Latvijas Zinātnes padome

«*The ERC awards funding to **excellent investigators** looking to set up or consolidate their own independent research team or programme, as well as to already established research leaders*»*

**ERC frontier research action' means a principal investigator-led research action, including ERC Proof of Concept, hosted by single or multiple beneficiaries receiving funding».*

- ✓ *PI nosaka savas komandas lielumu, kompozīciju;*
- ✓ *No jebkuras vietas pasaulē;*
- ✓ *Var piesaistīt dažāda līmeņa komandas biedrus: senior staff, postdocs, students, other.*



Latvijas Zinātnes padome

Apvārsnis Eiropa horizontālie principi

The screenshot shows the ERC website interface. At the top left is the ERC logo and the text 'European Research Council Established by the European Commission'. To the right is a search bar with the placeholder 'Search the website' and an orange 'Search' button. Below this is a dark navigation bar with white text links: 'Apply for a grant', 'Manage your project', 'Projects & statistics', 'Support', 'News & events', and 'About the ERC'. Underneath the navigation bar, there is a breadcrumb trail: 'Homepage > Manage your project'. The main content area has a large blue heading 'Manage your project'. To the left of this heading is a vertical list of sub-topics: 'Set-up & develop your team', 'Scientific reporting', 'Open Science', 'Ethics guidance', 'Communicate your research', and 'Public engagement with research'. Each sub-topic has a blue arrow pointing to it from the left. To the right of the heading is another vertical list of sub-topics: 'Pamācība', 'Skaidrojumi', 'Dokumenti', and 'Formas', each with a blue arrow pointing to it from the right. Below the heading is a section titled 'Getting started with your ERC research project?' with a short paragraph of text. Below that is another section titled 'Find practical advice on your ERC project management' with two images: one showing three people in a meeting and another showing a person working at a computer.

- Pamācība
- Skaidrojumi
- Dokumenti
- Formas

research[★]
Latvia
Value Through Knowledge

Izmaksu kategorijas/ budžeta tabula (portālā)



Latvijas Zinātnes padome

Application forms

Proposal ID

Acronym **Acronym is mandatory**

3 - Budget

?

Beneficiary Short Name	PI	Senior Staff	Postdocs	Students	Other Personnel costs	A. Total personnel costs/€	B. Subcontracting Costs/€ (No indirect costs)	C.1 Travel and subsistence	C.2 Equipment - including major equipment	Consumables incl. fieldwork and animal costs	Publications (incl. Open Access fees) and dissemination	Other additional direct costs	C.3 Total other goods, works and services	Total Purchase costs/€	D. Internally invoiced goods and services/€ (No indirect costs)	E. Indirect Cost/€	Total Eligible Costs	Requested EU contribution /€	
	0	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	0	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00



Pieteikuma forma

Pilnīgs pieteikums sastāv no (ar lappušu limitu):



Latvijas Zinātnes padome

B1

- Extended Synopsis: 5 pages
- Curriculum Vitae and Track Record: 4 pages max.

B2

- Scientific Proposal: 14 pages

A portālā

- Resources and Time Commitment
- Host Institution Binding Statement of Support
- Ethics Review Table
- PhD record and supporting documentation for eligibility checking.



Pieteikums

Visiem pieteikumiem jābūt **pilnīgiem, lasāmiem un pieejamiem**, tie jāiesniedz pirms gala termiņa.

1. Administratīvā daļa (**Part A**) Vispārējā informācija, Dalībnieku administratīvā informācija, Budžets, Ētika un drošība, konkursam specifiska informācija.

2. Pētījuma pieteikums (**Part B**) StG, CoG, AdG

✓ **Part B1:**

✓ Sadaļa a – Zinātniskā pieteikuma izvērsts kopsavilkums (max 5 lapas)

✓ **Jaunums!** Sadaļa b – CV & track record (max 4 lapas)

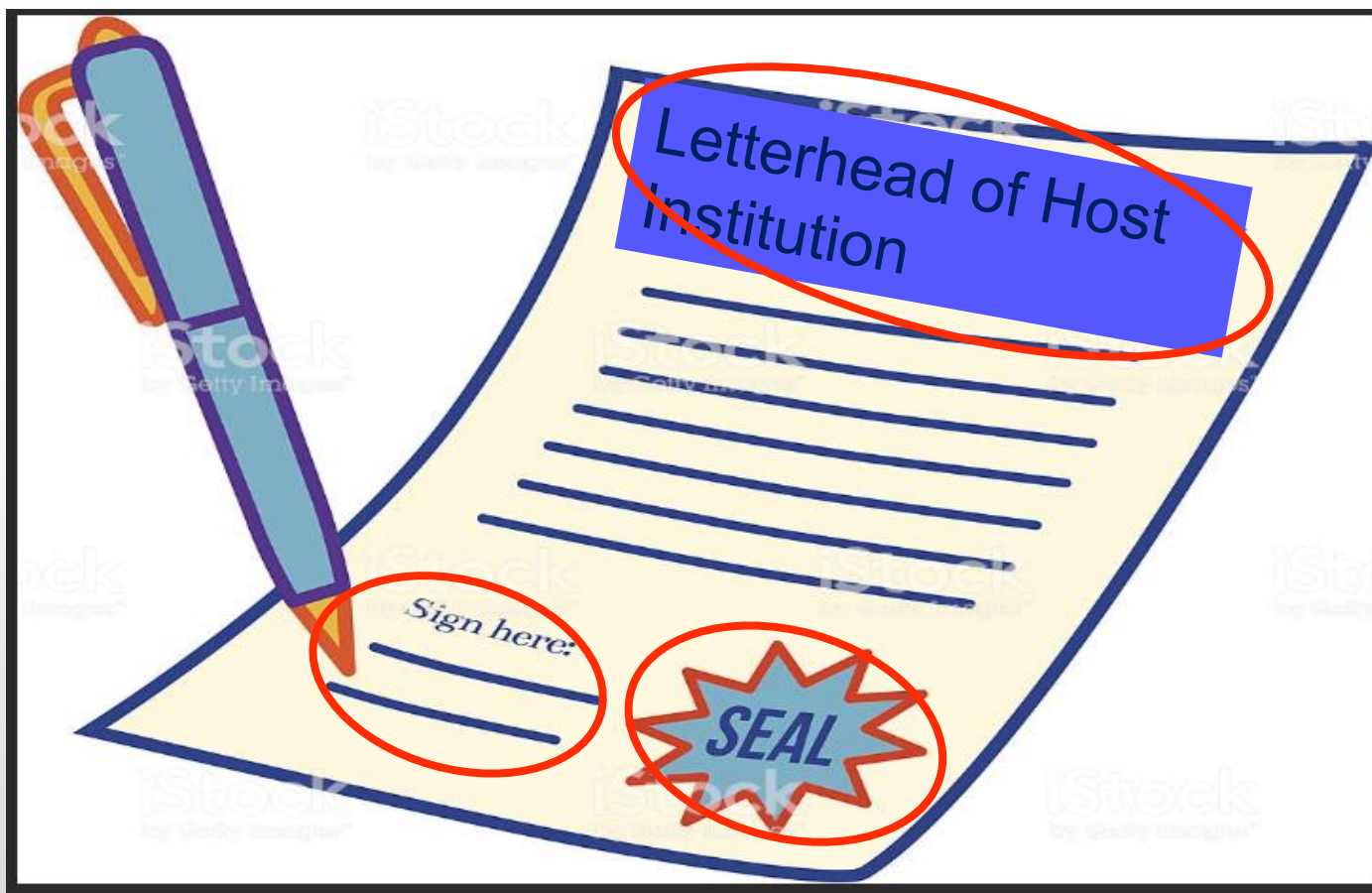
✓ **Part B2** : (14 lapas bez resursu sadaļas)

✓ Sadaļa a – *State-of-the-art* un mērķi

✓ Sadaļa b - Metodoloģija



3. Pavadošā dokumentācija: uzņemošās organizācijas vēstules, izmantojiet paraugu!



Galvene!
Datums!
Paraksts!
Zīmogs!

Atbilstošs!



ERC video 11 jautājumi par B1 sadaļu

1. **Kāpēc** Jūsu projekts/ideja ir jauns, inovatīvs/rada jaunas teorijas, risinājumus? Uzsvars uz to, kas Jūsu projektā ir jauns, kas nav iepriekš darīts?
2. Vai Jūsu ideja nodrošinās un attīstīs kaut ko jaunu, modernu? Ko Jūsu projekts nozīmē nozares attīstības kontekstā?
3. **Kāpēc** Jūsu projekts ir svarīgs? Kam tas ir vajadzīgs?
4. Vai jūs pietiekami argumentējat savu ideju? Hipotēze, tēzes, pētnieciskie jautājumi? Vai ir sniegts pamatojums hipotēzēm, jautājumiem utt. Vai Jūsu mērķi ir reāli?
5. Vai Jūsu projekts ir laikietilpīgs? Kāpēc tāds pētījums nav bijis iepriekš?
6. Kādi ir projekta riski? Risku novērtējumam jābūt iekļautam gan B1 (īsumā), gan B2 (izvērstais). Galvenais, ka Jūs parādiat, ka esiet apsvērusi, kādi ir potenciālie riski un kā tos novērst, ja tie parādās. Vai riski attaisno potenciālos ieguvumus, vai tas ir tā vērts? Vai Jums ir alternatīvi risinājumi, ja kaut kas neizdodas?



7. Vai Jūs esiet sniedzis ieskatu Jūsu sadarbībā ar citiem? Ir svarīgi saprast, ka šis nav sadarbības projekts, bet ka Jūs kā galvenais pētnieks esiet šī projekta virzītājs un attīstītājs un, lai realizētu projektu Jūs sadarbojieties ar citiem cilvēkiem, lai nosegtu to, kas jums pašam nav (ekspertīze kādā jomā, zināšanas, instrumenti, ierīces, apstākļi). Uz svars ir uz Jums, ka Jūs vadiet šo sadarbību.
8. Kāpēc Jūs esiet labākais vai vienīgais, kurš var veikt šo projektu? Te Jums ir jāzina savi konkurenti visos līmeņos (lokālā, nacionālā, Eiropas, pasaules?).
9. Vai Jūs esiet pierādījis savu zinātnisko neatkarību iepriekš? Jums jāpierāda, ka spēsiet vadīt projektu maksimums 5 gadus. Stāstiet ko esiet darījis iepriekš, kādas lomas esiet veicis, kādus atbildīgus pienākumus uzņēmusies, finansējumu saņēmis utt.
10. Vai Jūs esiet starptautiski atpazīstams, aktīvs, konkurētspējīgs? Vai esiet bijis kādās komitejās, kā *editor*, *peer review* vērtētājs, bijis zinātniskā mobilitātē? Stāstiet par starptautiskām sadarbībām, kādas Jums ir bijušas.
11. Vai Jūs esiet parādījis savu zinātnisko līderību CV? Kā Jūs kā pētnieks izskatīties savā zinātnes nozarē?



Jauns formāts!

Jauna Curriculum Vitae un Track Record veidlapa (4 lapas):

- Personas dati: izglītība, darbs
- Pētniecības sasniegumi (≤ 10):
 - demonstrējot progresu šajā jomā
 - uzsvars uz jaunākiem sasniegumiem
 - īss stāstījums par sasniegumu nozīmi
- Kolēģu atzinība: balvas, stipendijas, dalība akadēmijā utt.
- Papildus informācija:
 - karjeras pārtraukumi, dažādi karjeras ceļi, dzīves notikumi
 - citi ieguldījumi pētnieku aprindās

B1

Sadaļa B –
CV&Track
record (max 4
lapas)

Neizmantojiet
savu formu, B1
daļā ir paraugs.

Section b: Curriculum vitae and Track Record (max. 4 pages)

[You may modify the below template if necessary.]

PERSONAL DETAILS

[Provide your personal details, your education and key qualifications, current position(s) and relevant previous positions you have held.]

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...):

URL for web site:

- Education and key qualifications**

DD/MM/YYYY PhD

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country
Name of PhD Supervisor

YYYY

Master

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

- Current position(s)**

YYYY - YYYY Current Position

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

YYYY – YYYY Current Position

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

- Previous position(s)**

YYYY - YYYY Position held

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

YYYY - YYYY Position held

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

RESEARCH ACHIEVEMENTS AND PEER RECOGNITION**Research achievements**

[Provide a list of up to ten research outputs that demonstrate how you have advanced knowledge in your field with an emphasis on more recent achievements, such as publications, articles deposited in a publicly available preprint server, books, book chapters, conference proceedings, data sets, software, patents, licenses, standards, start-up businesses or any other research outputs you deem relevant in relation to your research field and your project.]

[You may include a short factual explanation of the significance of the selected outputs, your role in producing each of them, and how they demonstrate your capacity to successfully carry out your proposed project.]

Peer recognition

[Provide a list of selected examples of significant recognition by your peers if applicable, such as prizes, awards, fellowships, elected academy memberships, invited presentations to major conferences or any other examples of significant recognition you deem relevant in relation to your research field and project.]

[You may include a short explanation of the significance of the listed examples.]



Latvijas Zinātnes padome

Applicant's last name

Part B1

ACRONYM

ADDITIONAL INFORMATION

[You may provide relevant additional information on your research career to provide context to the evaluation panels when assessing your research achievements and peer recognition as described above.]

Career breaks, diverse career paths and major life events

[You may include a short factual explanation of career breaks or diverse career paths such as secondments, volunteering, part-time work, time spent in different sectors or the effects of major life events such as long term illness as well as the effects of pandemic restrictions on research productivity.]

Other contributions to the research community

[You may include a list of particularly noteworthy contributions to the research community you have made other than research achievements and peer recognition and a short explanation of these contributions. The purpose of this section is to allow the panels to take a more rounded view of your career and achievements and to ensure that any additional responsibilities, commitments and leadership roles that you have taken on beyond your individual research activities are recognised and taken into account.]

[(for more information see 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2024 Calls')]

Do NOT split the sections and/or references in Part B1 and do NOT upload them as separate documents. The peer reviewers will only receive one single document for evaluation at Step 1. Hence, Part B1 should contain all elements as explained in this template. If some parts of Part B1 are uploaded in the submission system as separate attachments, the peer reviewers will not have access to them.

Part B2 (Max 14 lapas)



Latvijas Zinātnes padome

Sadaļa a – *State-of-the-art* un mērķi

Sadaļa b – Metodoloģija

Šo sadaļu lasa **tikai 2.kārtā**, ja tieciet uz interviju, bet ja nebūs iesniegta B2, pieteikums netiks pieņemts!

Ieteikums: ERC classes [video par Part B2](#)



2.kārta - intervija

- ✓ Paneļa žūrija sastāv no 10-16 locekļiem (*generalists*);
- ✓ Vidēji ilgst 25 minūtes;
- ✓ Galvenā pētnieka (*PI*) **prezentācija ~3-12 minūtes**, pārējais laiks atbildot uz paneļa locekļu jautājumiem.
- ✓ Katrā panelī citādāk –ļauj izmantot 1-3 ppt slaidus, citā tikai 1 slaidu, citos vispār neizmantojot ppt.
- ✓ Izmantojiet kolēģus, draugus, lai sagatavotu izcilu uzstāšanos. Praktizējiet atbildēt uz neērtiem, provokatīviem jautājumiem! **Treniņš, treniņš, treniņš!**
- ✓ **CISCO Webex platforma**



Latvijas Zinātnes padome

Pieteikumu vērtēšana



Vērtējumi

Score 'A' invited / not invited ← Jauns!

Fully meets the ERC excellence criterion and is recommended for funding if sufficient funds are available.

Score 'B'

Meets **some but not all** of the ERC's excellence criterion and will not be funded.

Score 'C'

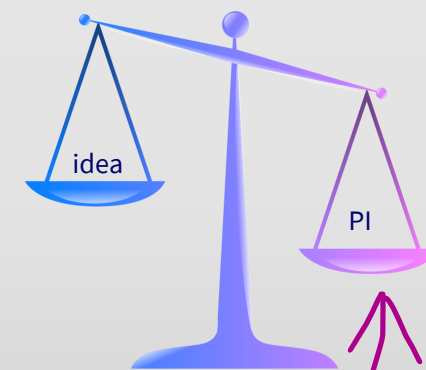
Proposal is **not of sufficient quality** to pass to Step 2 of the evaluation.



Jaunumi!

Vērtējums **primāri koncentrējās uz ierosināto pētniecības projektu:**

- Revolucionāra daba, ambīcijas un iespējamā ietekme;
- Zinātniskās pieejas iespējamība;
- Tika novērtēta arī PI intelektuālā kapacitāte, radošums un apņemšanās



Streamlined **evaluation questions.** → sk. [ERC darba programma 36lpp](#)



1. **Research Project**

Ground-breaking nature, ambition, and feasibility

Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- To what extent does the proposed research address important challenges?
- To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development between or across disciplines)?

Scientific Approach

- To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the groundbreaking nature and ambition of the proposed research (based on the Extended Synopsis)?
- To what extent does the proposal go beyond what the individual Principal Investigators could achieve alone (for Synergy Grants, based on the Extended Synopsis)?
- To what extent do the Principal Investigators succeed in proposing a combination of scientific approaches that are crucial to address the scope and complexity of the research questions to be tackled (for Synergy Grants, based on the Extended Synopsis)?
- To what extent are the proposed research methodology and working arrangements appropriate to achieve the goals of the project (based on the research proposal)?
- To what extent are the proposed timescales, resources, and PI commitment adequate and properly justified (based on the research proposal)?



2. Principal Investigator(s)

Intellectual capacity and creativity

Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grants

- To what extent has/have the PI(s) demonstrated the ability to conduct ground-breaking research?
- To what extent does/do the PI(s) provide evidence of creative and original thinking?
- To what extent does/do the PI(s) have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?



Jaunumi!

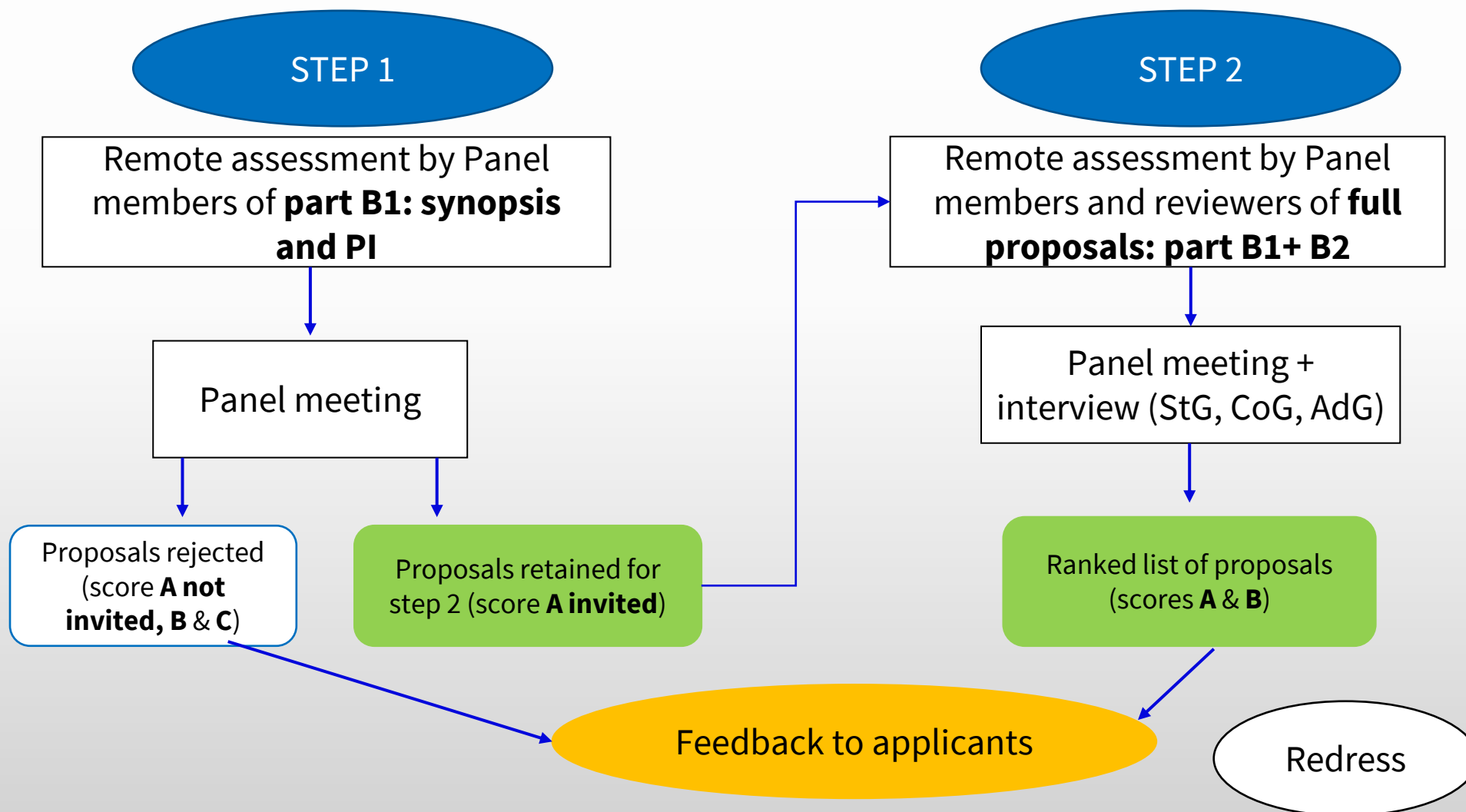
- *No budget multiplier* in StG, CoG, AdG: **maksimums 44 pieteikumi uz paneli 2.kārtā**
- **Jauns A vērtējums 1.kārtā** (StG, CoG, AdG, SyG):
 - **‘A invited’** – *high quality proposals to pass to Step 2*
 - **‘A not invited’** – *high quality proposals exceeding the threshold for Step 2, but not subject to resubmission restrictions*

Jauns **atkārtotas iesniegšanas ierobežojums**: finansējumam apstiprinātie pētnieki, kas ir līguma sagatavošanas procesā no 2023.gada ERC konkursa, **nedrīkst pieteikties** 2024.gada StG, CoG, AdG konkursā.



Kā tiek vērtēti pieteikumi?

Iesniegšana vienā kārtā, bet vērtēšana **2.kārtās**



Atgriezeniskā saite no vērtētājiem



Latvijas Zinātnes padome

Evaluation summary report (ESR):

- Paneļa vērtējums;
- Ranga diapazons;
- Paneļa komentārs;
- Katra atsevišķa neatkarīgā ārējā eksperta novērtējums

PANEL COMMENT – kopējais vērtējums

REVIEWER COMMENTS



Latvijas Zinātnes padome

Research Project	
Ground-breaking nature and potential impact of the research project Vērtējums tekstuāli izklāstīts	
Scientific Approach Vērtējums tekstuāli izklāstīts	
Principal Investigator	
To what extent has the PI demonstrated the ability to conduct ground-breaking research?	vērtējums
To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?	vērtējums
To what extent does the PI have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?	vērtējums

5 *Exceptional*
 4 *Excellent*
 3 *Very Good*
 2 *Good*
 1 *Non-competitive*

research
Latvia
 Value Through Knowledge

Sekmība un pieteikumu daudzumus



Latvijas Zinātnes padome

Starting grant 2021

StG 2022 (finansēs 408, sekmība 13,9 %)

Saņemti 2932 pieteikumi:

- ✓ Physical Sciences and Engineering (1224 t.i. 41,7%)
- ✓ Social Science and Humanities (848 t.i. 28,9%)
- ✓ Life Sciences (860 t.i. 29,3%)

Iesniegti	4066, no tiem: Physical Sciences and Engineering (1762 - 43.3%), Social Science and Humanities (1191 - 29.3%), Life Sciences (1113 - 27.4%).
Vērtēti	4021, no tiem: A vērtējums 27% B vērtējums 48% C vērtējums 25%
Virzīti uz 2.kārtu	1070 t.i. 27% no iesniegtajiem (A)
Finansēs	397 t.i. 8,9% no iesniegtajiem

Sekmība vidēji 8-14%

Latvia

Value Through Knowledge

Atkārtotas iesniegšanas ierobežojumi



Latvijas Zinātnes padome

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2024 ERC calls to which a Principal Investigator is <u>not</u> eligible
2022 and 2023 Starting, Consolidator, Advanced Grant, or Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grant
2022 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2023 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A or B at Step 2	No restrictions
	B or C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2022 and 2023 Synergy Grant	A or B at Step 3	No restrictions
	B at Step 1 or 2	No restrictions
	C at Step 1	Synergy Grant

Eiropas Pētniecības padomes *Synergy grant*



Latvijas Zinātnes padome



research[★]
Latvia
Value Through Knowledge

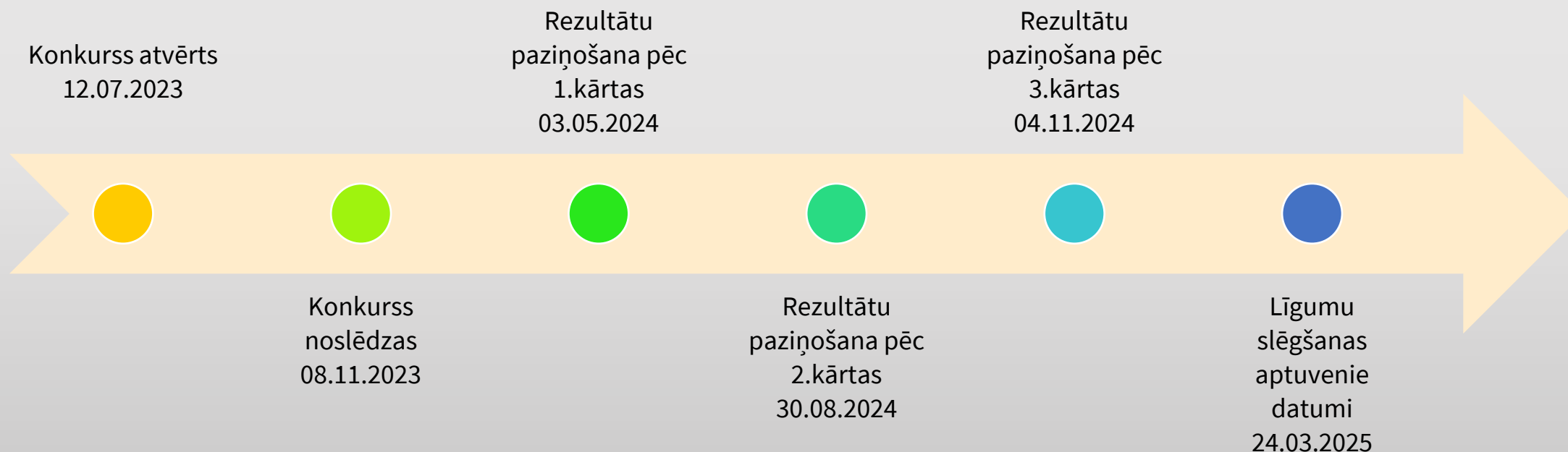


Latvijas Zinātnes padome

Synergy grant 2024 konkursa laika līnija

Identifikators: ERC-2024-SyG

Budžets 400milj.,EUR , plānots atbalstīt 39 projektus





Kas piesakās?

Synergy Grants

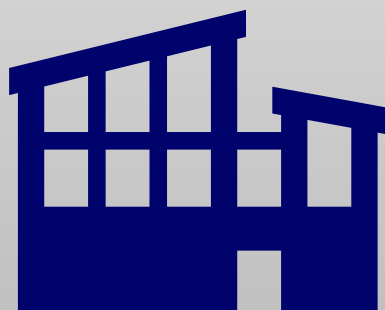
2 – 4 Principal
Investigators
up to 10 M€ for 6 years
1 PI can be based outside
EU/AC

- **2 – 4 vadošo pētnieku (PI) grupa**, kas strādās kopā, lai apvienotu dažādas prasmes un resursus kādas ambiciozas pētniecības problēmas risināšanai. Viens tiek virzīts kā korespondējošais pētnieks (cPI).
- **Nav specifisku atbilstības kritēriju attiecībā pret akadēmisko darbu.** Vadošajiem pētniekiem jāspēj prezentēt neseno sasniegumu track-record vai pēdējo desmit gadu sasniegumus, atkarībā no tā, kuri nozīmīgāki projekta kontekstā.
- Pieteikumi tiek vērtēti balstoties uz **zinātnisko izcilību**, kas *Synergy grant* kontekstā tiek saprasts ar augsti nozīmīgu sinerģisko efektu (**outstanding intrinsic synergetic effect.**)



Uzņemošā organizācija-/as

- Vadošie pētnieki var būt no vienas uzņemošās organizācijas (HI) vai no dažādiem.
- Ja dažādos vadošos pētniekus uzņems vairāk nekā viena HI, katra organizācija nodrošina savu atbalstu pētniekam visu granta laiku.
- Iesniegšanas laikā visām uzņemošajām iestādēm ir jāiesniedz **atbalsta vēstule** (EPP veidlapa) par savu pētnieku.





Budžets

Maksimālā summa 10 milj., €

+ 4 milj., € *:

- *'start-up' costs for Principal Investigators moving to the EU or AC and/or*
- *the purchase of major equipment and/or*
- *access to large facilities and/or*
- *other major experimental and field work costs, excluding personnel costs.*

- Budžeta **kategorijas** atrodamas *Funding&Tenders* portālā, kad uzsāk pieteikumu (*start submission*)

EPP dotācija var segt līdz 100 % no kopējām attiecināmajām tiešajām pētniecības izmaksām, kā arī netiešās izmaksas 25 % apmērā no kopējām attiecināmajām izmaksām. 25% portālā tiek aprēķināti automātiski

**pro ratis – 10 milj., € uz 6 gadiem; jo īsāks laiks, jo proporcionāli mazāka maksimālā summa*



Latvijas Zinātnes padome

Synergy Grant iezīmes





Vadošo pētnieku profils

Pls jebkurā karjeras posmā

- Jāuzrāda vai nu informācija par agrīnajiem sasniegumiem (Starting or Consolidator stage), vai
- 10 gadu pieredze (Advanced grant stage) atkarībā no tā, kuru pretendenti **uzskata par vispiemērotāko savai karjeras posmam**

Grupās KNOW-HOW

- Paredzams, ka grupa demonstrēs, ka spēj veiksmīgi **apvienot** elementus, piemēram, prasmes, zināšanas, pieredzi, zināšanas, disciplīnas, metodes, pieejas, komandas, piekļuvi infrastruktūrai.

Kopīgas pūles

- Veicināt pētniecību jaunās intelektuālās robežās
- Iespēja jaunām prasmju un disciplīnu kombinācijām
- Apvienot pētniekus no vienas vai dažādām iestādēm ES valstīs vai ES un asociētajās valstīs



Sinergijas aspekti

Synergy

Galvenais zinātnisks jautājums ar transformatīvu zinātnisku potenciālu, **ko nevarētu risināt individuāls PI un to komanda**, kas strādā viena pati

Iesaista PI komandas ar izcilām zināšanu un prasmju **kombinācijām**, kam ir galvenā loma

PI ir jāpierāda, ka to grupa var **veiksmīgi apkopot** zinātniskos elementus, kas nepieciešami, lai risinātu ierosināto pētniecības jautājumu apjomu un sarežģītību.



Sinergijas aspekti

Nav sinerģija

Brīva (vāja) sadarbība vai tīklu veidošana starp PI

Vienkārša datu vai informācijas nodošana no vienas grupas citai

Piezīme: Ierosinātajam darbam nav obligāti jāaptver vairāk nekā viena disciplīna vai joma



ERC Synergy – Pieteikuma struktūra

1 kārtā vērtē tikai B1 daļu

Piezīme! Katrai uzņēmējīstādei jāiesniedz atbalsta vēstule par PI, ko tā uzņem

Administratīvā forma (Part A)

Portālā Funding&Tenders

- 1 – General information
 - 2 – Administrative data of organisations
 - 3 – Budget (incl. Resources (budget breakdown per PI + a joint one)
 - 4 – Ethics
 - 5 – Call specific questions
- 4-6 ERC keywords are selected, panels are not defined at submission*

Annexes

Commitment of all the Host Institutions, ethics docs, etc.

Part B1 (submitted as pdf)

Evaluated in Step 1 & Step 2 & Step 3

Text box - Cross-domain nature explanation

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| a – Extended synopsis | 5 pages |
| b – Curriculum vitae | 2 pages per PI! |
| Appendix – Funding ID | |
| c - Track-record | 2 pages per PI! |

Part B2 (submitted as pdf)

NOT evaluated in Step 1 (only in Step 2 & 3)

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| Scientific proposal | 15 pages |
| a – State-of-the-art and objectives | |
| b – Methodology | |



Kādi ir vērtēšanas kritēriji?

Izcilība ir vienīgais vērtēšanas kritērijs: aplūkots divos līmeņos.

1. Pētniecības projekta izcilība

- Novatoriska daba
- Potenciālā ietekme
- Zinātniskā pieeja
- Sinerģiskie aspekti
- 1. kārtā tiek novērtēta tikai īstenojamība => metodika 2. un 3. kārtā
- Resursi netiek vērtēti 1. posmā

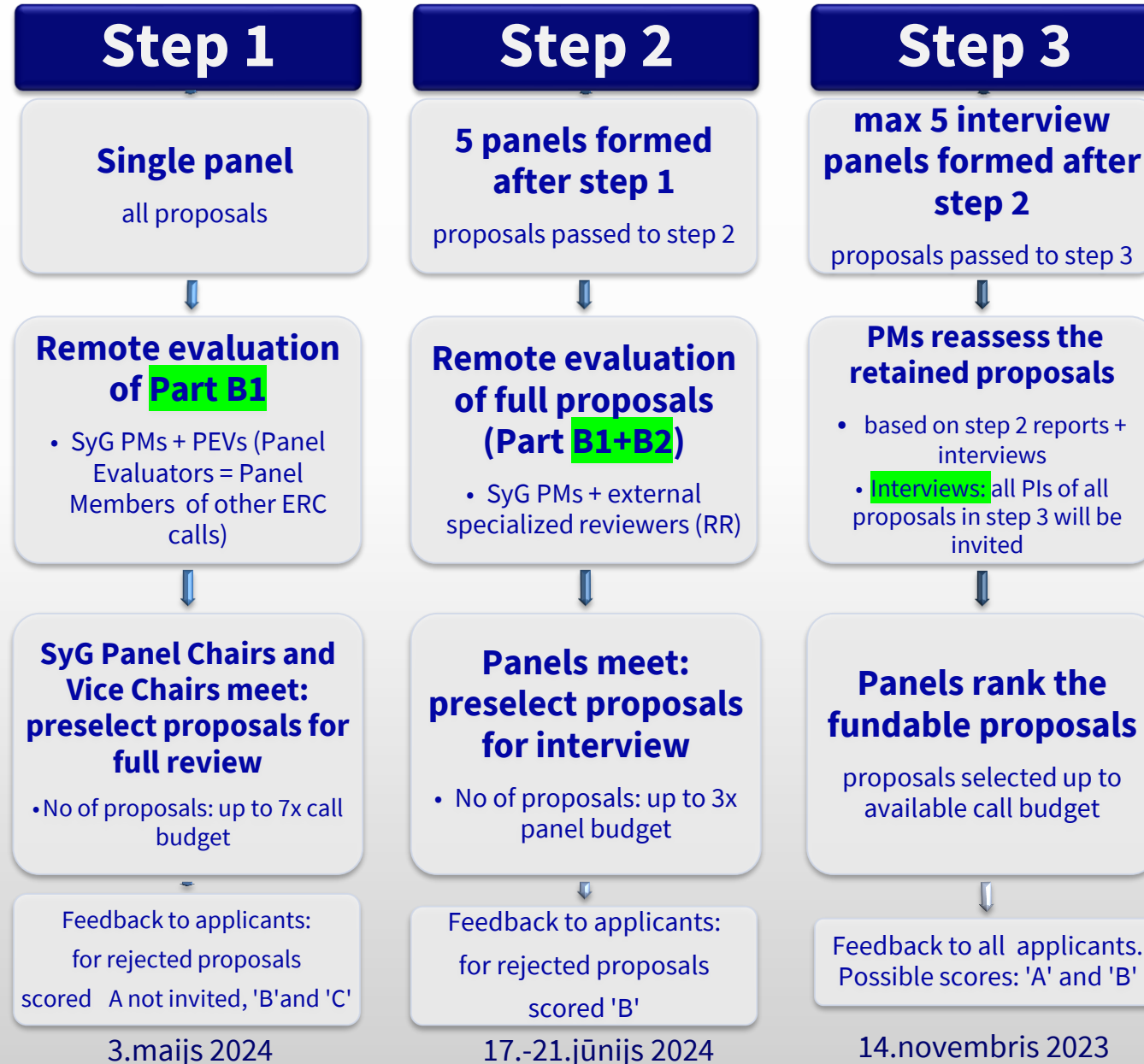
2. Vadošo pētnieku izcilība

- Katrs pētnieks tiek vērtēts atbilstoši viņa karjeras posmam
- Intelektuālā kapacitāte
- Radošums

ERC Synergy 2024 - vērtēšanas process



Latvijas Zinātnes padome





Pieteikumu daudzums konkursā

	2023	2022	2020	2019	2018
Pieteikumi	395	358	441	288	299
Galvenie pētnieki	1350	1192	1462	951	980
Uzņemošās organizācijas	1236	1041	1297	454	465
Sekmība	7,6%	9,2%	7.7%	13%	9%

ERC SyG 2022 pieteikumu pārskats



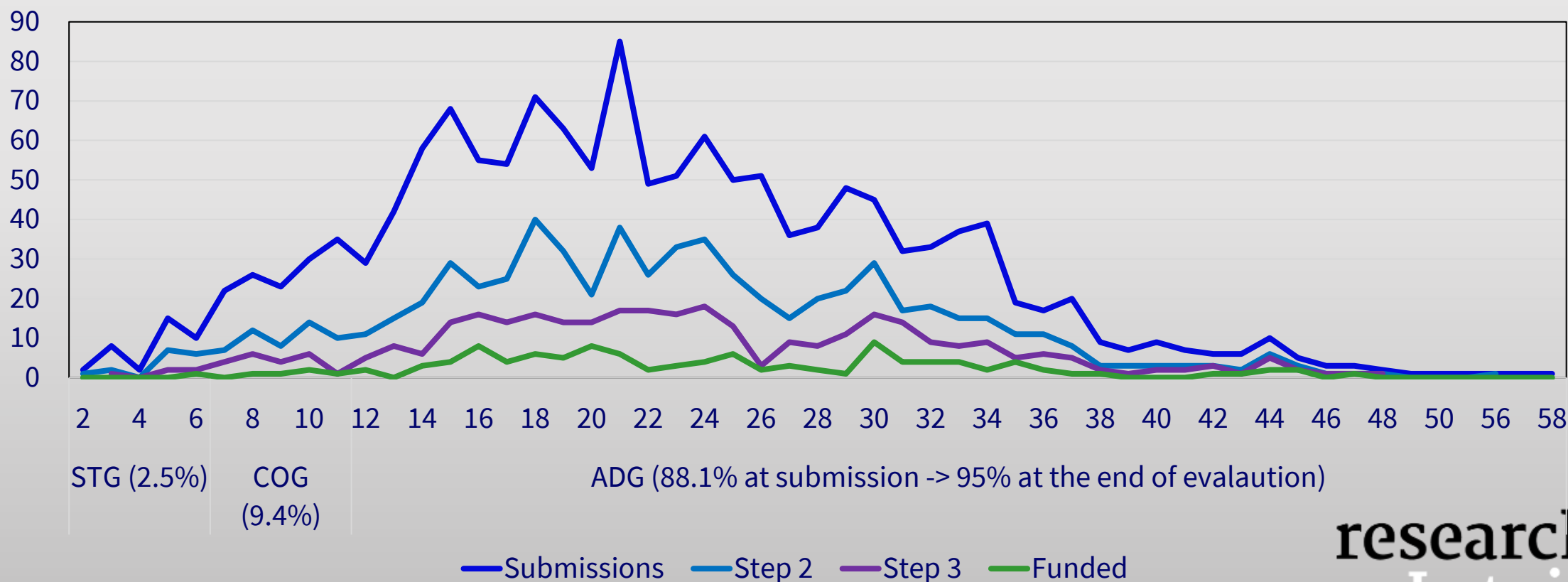
Latvijas Zinātnes padome

	1.kārta	2.kārta
Vērtēti pieteikumi	355	210
Sekmība Sekmība 1.kārtā	59%	
Vidējais ilgums (max 72 mēneši)	70	71
Vidējais #PIs skaits	3.3	3.5
Vidējais pieprasītais budžets (million €)	9.62	9.85
Vidējais uzņemošo organizāciju skaits	2.9	3.1
Pieteikumos iekļauto partneru organizāciju skaits %	15.3%	21%



SyG 2020 konkursa vadošo pētnieku profils

Academic profile of SyG 2020 PIs by years since PhD on 1/1/2020
(% represents profile at submission)



STG (2.5%)

COG
(9.4%)

ADG (88.1% at submission -> 95% at the end of evaluation)

— Submissions — Step 2 — Step 3 — Funded

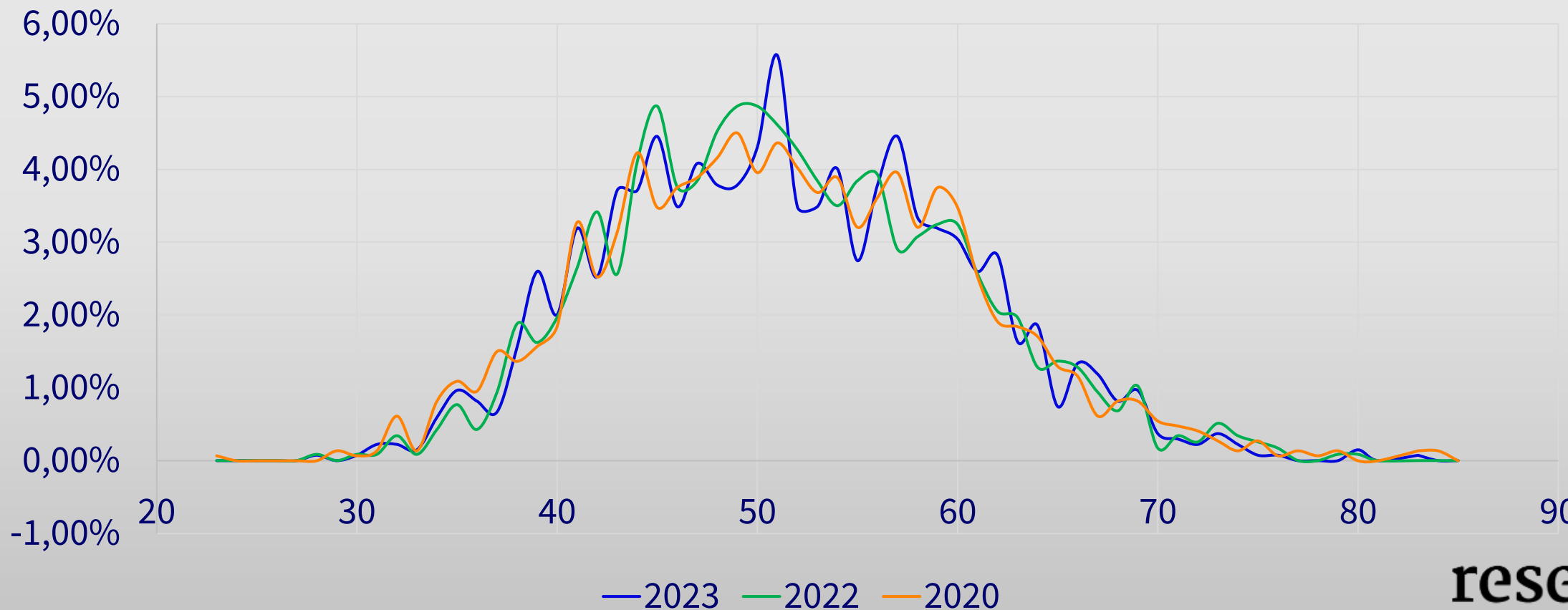
ERC SyG 2023 Overview of the proposals received

Age distribution of the PIs in SyG 2020, 2022 and 2023



Latvijas Zinātnes padome

ERC SyG 2020 to 2023 applicants by age



Ieteikumi un padomi

Jautājumi, ko uzdot sev kā kandidātam



Latvijas Zinātnes padome

Galvenie pētnieki

- Vai katrs PI ir starptautiski konkurētspējīgs kā pētnieks katrā savas karjeras posmā un katrā savā disciplīnā?
- Vai katrs no PI spēj strādāt patstāvīgi un vadīt 6 gadu projektu ar ievērojamu budžetu?
- Cik spēcīga ir PI grupa kopumā?
- Vai pieteikums parāda, ka PI apvieno nepieciešamos elementus, lai risinātu pētniecības jautājumu?

Ieteikumi un padomi

Jautājumi, ko uzdot sev kā kandidātam



Latvijas Zinātnes padome

Pētniecības projekts

- Kāpēc ierosinātais projekts ir svarīgs?
- Vai tas solās būtiski pārsniegt mūsdienu atklājumus (state-of-the-art)?
- Vai tā ir iespēja savstarpēji pilnveidot disciplīnas?
- Kāds ir zinātniskais transformācijas potenciāls?
- Vai tai ir liels izaicinājums, kas var veicināt pētniecību Eiropā?
- Kāpēc mēs esam labākie/vienīgie, kas to veic?
- Kāpēc šī īpašā PI kombinācija ir labākā projektam?
- Vai otra (- s) persona (- s) ir patiešām vajadzīga (- s) kā PI vai tikai kā grupas dalībnieks?
- Vai projekts ir laukietilpīgs? (Kāpēc tas netika darīts pagātnē? Vai tagad tas ir iespējams?)
- Kāds ir risks? Vai to attaisno būtisks potenciālais ieguvums? Vai mums ir plāns risku pārvaldībai?



Ieteikumi un padomi

Kā gatavot SyG pieteikumu?

- ✓ **Noformulējiet oriģinālu un aizraujošu ideja**, kas prasa 2 vai 3 vai 4 PI **kopīgas pūles**
- ✓ **Izstrādājiet pētniecības projektu** Jūsu idejas īstenošanai
- ✓ Runa nav par konsorciju, bet gan par nelielu PI grupu un to komandām. Katrs PI ir vienlīdzīgas un neaizstājamas projektam!
- ✓ Saņemiet atbalsta vēstuli no savas **uzņemošās iestādes** – katrai uzņemošajai organizācijai ir jāiesniedz atbalsta vēstule
- ✓ Uzrakstiet pieteikumu (rūpīgi izplānojiet resursus)
- ✓ Izvēlieties rūpīgi 4-6 atslēgvārdus: pieteikumi netiek iesniegti StG/CoG/AdG paneļu tipos
- ✓ Rūpīgi izlasiet vērtēšanas kritērijus un centieties nodrošināt, lai recenzenti Jūsu pieteikumā varētu atrast atbildes uz tiem (B2 daļa nav tikai B1 daļas atkārtojums)
- ✓ **Saņemiet atgriezenisko saiti** par projektu no saviem kolēģiem (peers)
- ✓ Iesniedziet savu pieteikumu **pirms termiņa** - > pilnībā elektroniski/tīmeklī balstīta iesniegšanas sistēma, lai izvairītos no tā iesniegšanas pēdējā dienā.

Ieteikumi un padomi

Pieteikuma gatavošana

Atšķirības starp B1 un B2



Latvijas Zinātnes padome

- ✓ 1.kārta: paneļa locekļi (darbojas kā *generalists*) redz **tikai jūsu priekšlikuma B1 daļu**: Sagatavojiet to!
- ✓ Īpašu uzmanību pievēršiet pētniecības projekta progresīvajam raksturam – bez inkrementālās izpētes. Ar to nav gana. Domājiet plaši!
- ✓ Attiecībā uz SyG: svarīgi faktori — **grupas know-how** tiek novērtēta kopā ar zinātnisko elementu kombināciju
- ✓ Ziniet savus konkurentus – kāda ir **pašreizējā situācija** un kāpēc jūsu ideja un zinātniskā pieeja ir izcila?
- ✓ 1. kārtā ir lasīts **tikai paplašinātais konspekts (synopsis)**: ļoti svarīga ir kodolīgs un skaidrs izklāsts (tikai metodoloģiskās pieejas konteksts – īstenojamība tiek novērtēta 1. kārtā).
- ✓ Parādiet savos CV, (ja Jūs atbilstiet StG un CoG profilam) **zinātnisko neatkarību**, bet zinātnisko līderību, ja AdG profilam
- ✓ **Finansējuma ID**, kas rūpīgi jāaizpilda katram PI

Ieteikumi un padomi

Pieteikuma gatavošana

Atšķirības starp B1 un B2



Latvijas Zinātnes padome

2. kārtā abas **B1 un B2** daļas tiek nosūtītas speciālistiem visā pasaulē (specializēti ārējie vērtētāji)

- Neatkārtojiet konspektu (synopsis) B2 daļā
- Sniedz pietiekami **detalizētu** informāciju par metodoloģiju, darba plānu, gadījumu pētījumu atlasī utt. (15 lappuses) (atsauces neieskaita lpp skaitā)
- Pārbaudīt skaitļu saskaņotību, **pamatot pieprasītos resursus** (ārpus 15 lapām) – pievērsiet uzmanību aprēķiniem un nodrošiniet budžetu katram no PI
- Izskaidrojiet papildu komandas dalībnieku iesaistīšanu (ir iespējams, ka projektā būs vēl citi saņēmēji/partneri)
- Nodrošināt alternatīvas **stratēģijas riska mazināšanai**

3. kārtā: jaunas recenzijas neraksta, bet vēlreiz pārvērtē B1 un B2 daļu

Ieteikumi un padomi

Pareizi izskaidrojiet budžetu!



Latvijas Zinātnes padome

- Budžeta analīze tiek veikta 3. kārtā. Komisijām ir pienākums nodrošināt, ka pieprasītie resursi ir saprātīgi un pamatoti. Budžeta samazinājumi tiek pamatoti atsevišķi katram pieteikumam.
- **Neizskaidroti izdevumi bieži tiek nogriezti!**
- Ekspertu grupas iesaka galīgo maksimālo budžetu, pamatojoties uz piešķirtajiem/noņemtajiem resursiem.
- Paneli nepārbauda detalizēti (micro-manage) projektu finanses.
- Finansējums tiek piešķirts uz "take-it-or-leave-it" pamata: bez sarunām.
- Ja nepieciešams, pieprasiet finansējumu atvērtai piekļuvei — tas ir obligāts no 2020. gada!

Baumas: Lūdziet vairāk naudas, recenzenti to visu tāpat nogriezīs.

- ✘ NAV taisnība! Budžets netiek samazināts samazināšanas pēc. Tomēr, ja Jūs neizskaidrojami vai nemotivēti lūgsiet naudu, tā var tikt nogriezta. Ja jūs mākslīgi piepūšat savu budžetu, tas tiks samazināts.

Ieteikumi un padomi CV rakstīšana



Latvijas Zinātnes padome

- Atcerieties, ka CV/*Track Records* ir tikpat svarīgi kā projekts!
- Paskaidrojiet, kāds ir bijis katra PI ieguldījums to galvenajās publikācijās.
- Ja nepieciešams, izskaidrojiet publicēšanas paradumus jomā un valstī.
- Ja PI zina, ka viņam CV ir nepilnības vai citi jautājumi (piemēram, līdzautors publikācijas), paskaidrojiet tos.
- Aprakstiet darbības, kas var norādīt uz Jūsu zinātnisko briedumu.
- Izmantot ERC sniegto CV veidlapu
- Nav nepieciešams iesniegt PhD apliecinājošus dokumentus

Baumas: Lai gūtu panākumus, ir nepieciešamas publikācijas Nature/Science/augstas ietekmes faktoru žurnālos.

✘ NAV taisnība. Turklāt piezīme: par StG profiliem: izdošana kopā ar vadošajiem zinātniekiem (bijušajiem vadītājiem) rada šaubas par briedumu/zinātnisko neatkarību.

Tipiskākie iemesli atteikumam



Latvijas Zinātnes padome

Galvenie pētnieki

- Nepietiekams track-record (pieredze)
- Nepietiekama (potenciāla) neatkarība (StG un CoG profili)
- Nepietiekama pieredze vadošajos projektos (AdG profils)
- PI komplementaritāte nav pietiekami acīmredzama
- Nav skaidrs, ka nepieciešamos elementus var veiksmīgi apvienot (*prasmes, zināšanas, pieredzi, ekspertīze, zināšanas, disciplīnas, metodes, pieejas, komandas*)

Ierosinātais projekts

- Darbības joma: pārāk šaurs, pārāk plašs/nefokusēts
- Nav pietiekami sinerģisks, lai sasniegtu mērķus
- Inkrementāla izpēte
- Darba plāns nav pietiekami detalizēts/neskaidrs
- Nepietiekama riska pārvaldība

Slikta intervija: sagatavojieties labi! (visi PI 3. kārtā tiek aicināti uz interviju)

Dažas idejas, ko atcerēties



Latvijas Zinātnes padome

“Konkurētspējīgs konkurss” (sekmība!)

Tiks finansēti tikai izcili pieteikumi, kas parādīs, ka patiesi vērienīgie pētniecības jautājumi varētu radīt atklājumus tikai ar PI grupas kopīgiem centieniem.

“Sinergija” nenožīmē vaļīgu konsorciju/tīklu:

Mijiedarbība rada kaut ko vairāk nekā tikai atsevišķu daļu summu 😊

Dot iespēju vai nu neparedzētai, pilnīgi jaunai zinātnei, savstarpēji pilnveidot disciplīnas vai atrisināt svarīgas pētniecības problēmas, kuras līdz šim nebija iespējams atrisināt.

- *Early-stage* karjeras posmā esoši pieteicēji aicināti pieteikties



Latvijas Zinātnes padome

ERC SYG2020

Finansēto projektu piemēri

SyG2020: Proposals selected for funding (LS)



Latvijas Zinātnes padome

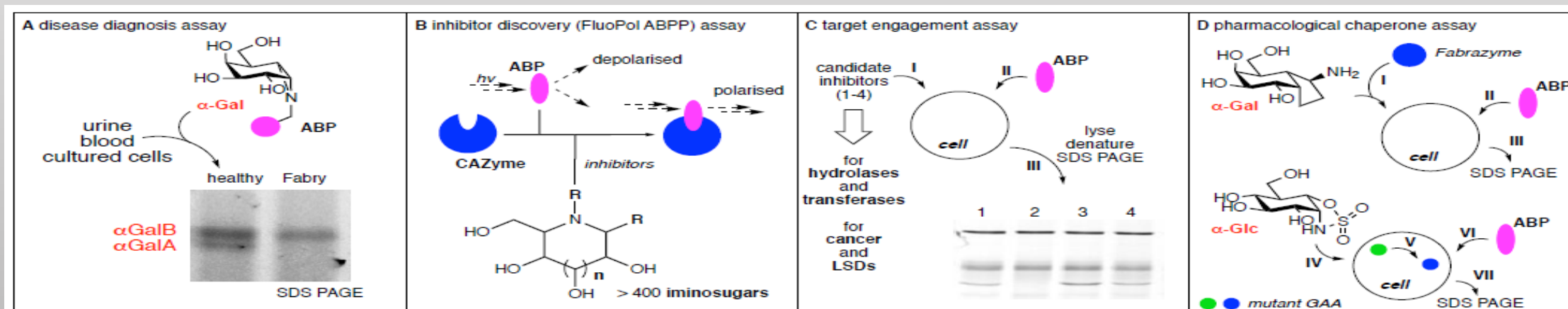
CARBOCENTRE: Activity-Based Profiling of Glycoprocessing Enzymes for Human Health and a Sustainable Society

Budget: 9,057,250€

Hermen OVERKLEEF (NL)	UNIVERSITEIT LEIDEN	NL
Carme ROVIRA (ES)	UNIVERSITAT DE BARCELONA	ES
Gideon DAVIES (UK)	UNIVERSITY OF YORK	UK

Aim: to develop carbohydrate-active enzymes (CAZymes) for human health and sustainable industries.

- To provide visualization, diagnosis, and inhibitor assays and clinical lead compounds for enzymes in **cancers and genetic diseases** (lysosomal storage disorders).
- To explore the natural diversity of CAZymes and to discover, quantify and optimize new enzymes for **food** and **household applications** and for **biomass conversion to biofuels**.



SyG2020: Proposals selected for funding (LS)



Latvijas Zinātnes padome

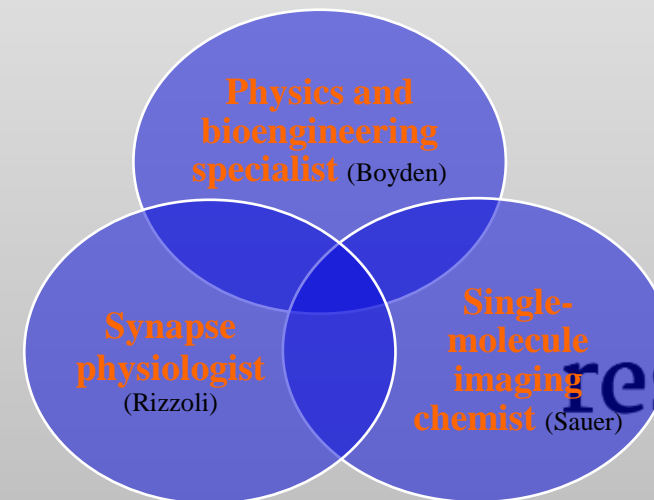
ULTRARESOLUTION: *Beyond super-resolution: ultra-resolution imaging provides solutions for synapse physiology and brain pathology*

Budget: 11 100 221 €

Silvio RIZZOLI (DE)	UNIVERSITAETSMEDIZIN GOETTINGEN - GEORGAUGUST- UNIVERSITAET GOETTINGEN – STIFTUNG OEFFENTLICHEN RECHTS	DE
Edward BOYDEN (US)	MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY	US
Markus SAUER (DE)	JULIUS-MAXIMILIANSUNIVERSITAT WURZBURG	DE

Aim: to develop ultra-resolution imaging with true molecular resolution of 1-5nm, by combining optics based super-resolution with physical expansion of the samples.

- To reveal the functional organization of key components of the synapse, in health and disease
- To develop protocols for brain pathology samples, for future use in medical diagnostics



research[★]
Latvia

Value Through Knowledge



ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (LS)

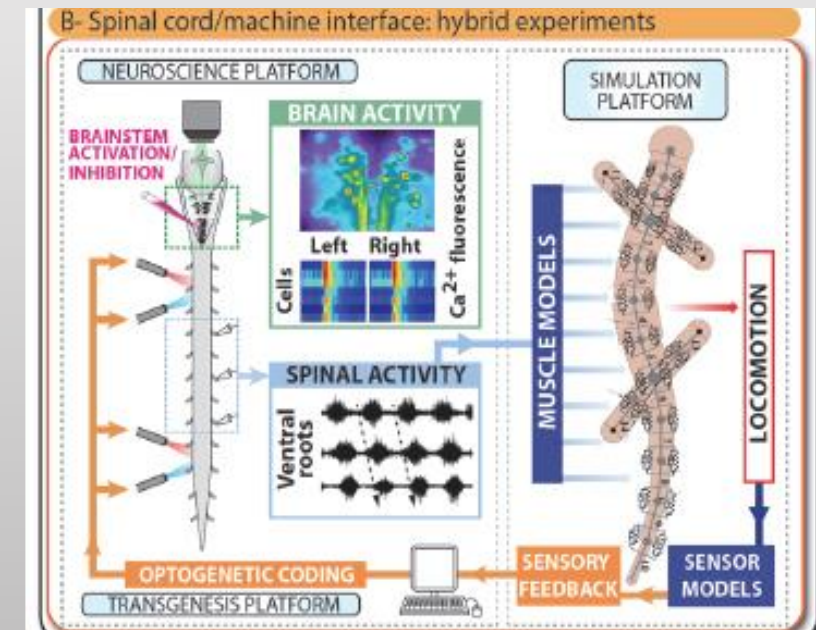
SALAMANDRA: Decoding the organization and regeneration of locomotor neuronal networks in tetrapods

Budget: 9.559.650 €

Auke JAN IJSPEERT	École Polytechnique Fédérale de Lausanne	CH
András SIMON	Karolinska Institute	SE
DIMITRI RYCZKO	UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE	CA

- Decode how **functional regeneration of motor circuits** can take place in a tetrapod **after spinal cord lesion**
- Decipher the **interplay of central and peripheral mechanisms in locomotion control** (neural network models, biorobotics)

LS5_2 Systems neuroscience and computational neuroscience, PE7_10 Robotics, LS5_3 Neuronal development, plasticity and regeneration, LS2_1 Molecular genetics, reverse genetics, forward genetics, genome editing



ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (LS)



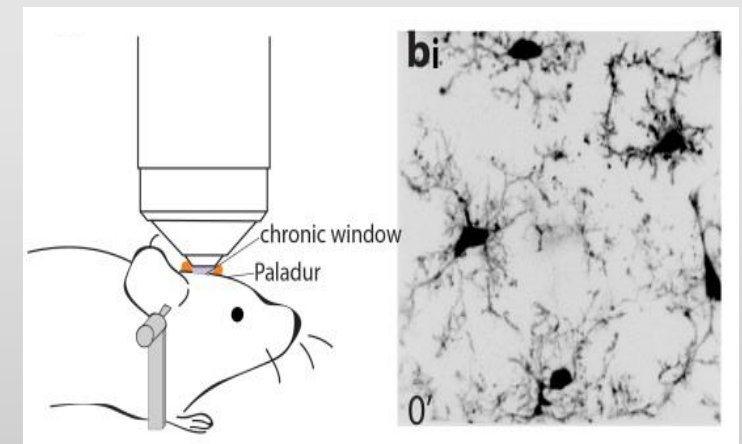
Latvijas Zinātnes padome

MICRO-COPS: Microglia Control of Physiological Brain States

Budget: 10.000.000 €

Nils BROSE	Max Planck Institute of Experimental Medicine	DE
Thomas OERTNER	University Medical Center Hamburg-Eppendorf	DE
Anne SCHAEFER	Icahn School of Medicine at Mount Sinai	USA/DE
Antoine TRILLER	Inserm-Ecole Normale Supérieure	FR

- How microglia **survey and respond to neuronal activity**?
- How microglia **signal to neurons**?
- How microglia **shape neuronal and circuit function and behaviour**?



LS5_1 Neural cell function, communication and signalling, neurotransmission in neuronal and/or glial cells, LS5_3 Neuronal development, plasticity and regeneration, LS5_7 Neurological disorders, LS2_8 Transcriptomics, LS3_1 Morphology and functional imaging of cells and tissues, LS3_5 Cell signalling and signal transduction

ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (LS)



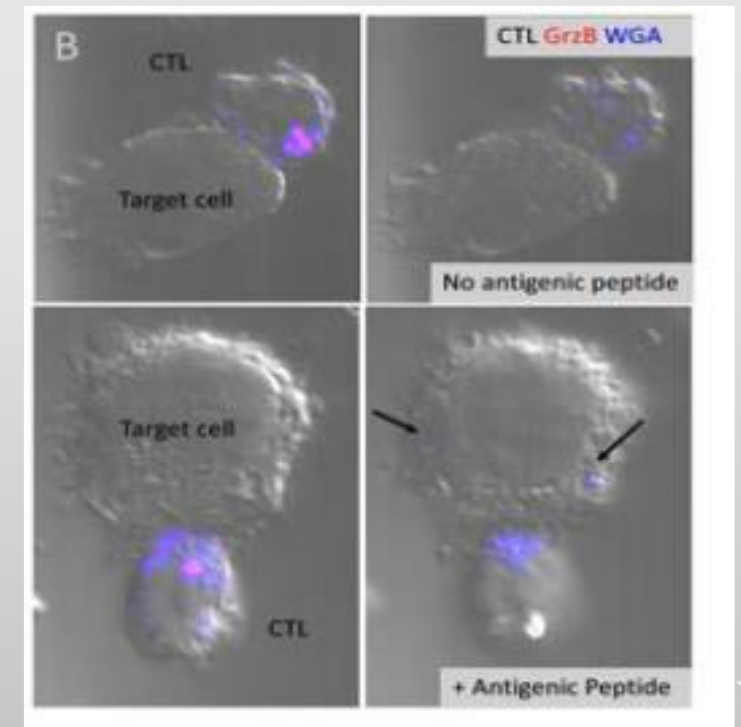
Latvijas Zinātnes padome

ATTACK: Analysis of the T cell's Tactical Arsenal for Cancer Killing

Budget: 9.999.018 €

Jens RETTIG	Saarland University	DE
Cosima BALDARI	University of Siena	IT
Michael DUSTIN	University of Oxford	UK
Salvatore VALITUTTI	INSERM	FR

- Analyse the contribution of newly described **Multicore Granules (MCGs)** and **Supramolecular Attack Particles (SMAPs)** to Cytotoxic T lymphocytes (CTL) mediated killing



LS6_3 Regulation and effector functions of the immune response, LS6_2 Adaptive immunity, LS3_4 Cell junctions, cell adhesion, cell communication and the extracellular matrix, LS3_3 Organelle biology and trafficking, LS1_10 Molecular mechanisms of signalling pathways, LS1_1 Macromolecular complexes

ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (LS)

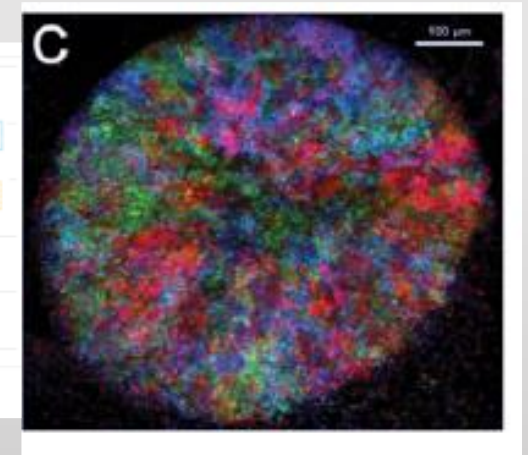
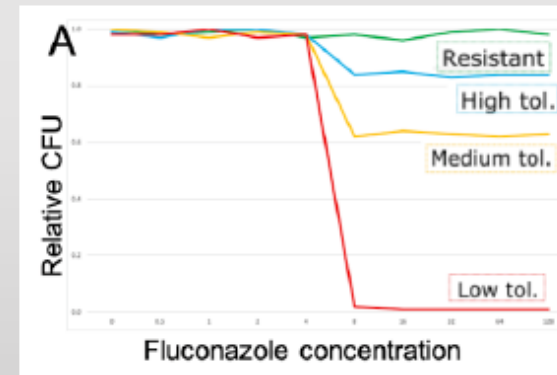


Latvijas Zinātnes padome

FungalTolerance: Unraveling the complexity of fungal drug tolerance at multiple scales of biology

Judith BERMAN	Tel Aviv University	IL
Markus RALSER	Charité Universitätsmedizin Berlin	DE

- Characterize the **diversity of tolerance at the species scale**
- Probe molecular and metabolic **mechanisms of tolerance at the population scale**
- Examine the networks that affect **phenotypic heterogeneity at the cellular scale**



Budget: 9.690.918 €

LS2_15 Systems biology, LS2_9 Proteomics, LS2_10 Metabolomics, LS2_7 Metagenomics, LS8_10 Microbial ecology and evolution, LS6_5 Biology of pathogens

ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (PE)



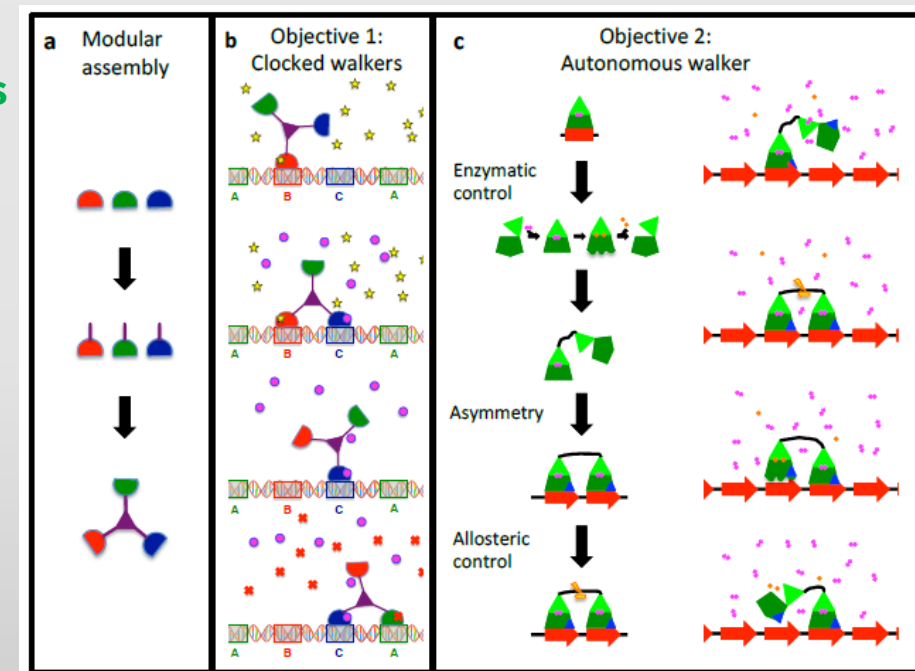
Latvijas Zinātnes padome

ArtMotor: Artificial Motor Proteins: toward a designed, autonomous protein motor built from non-motor parts

Heiner LINKE, DE	Lunds Uni. (SE)
Birte HOECKER, DE	Uni. Bayreuth (DE)
Paul CURMI, AU	Uni. New South Wales (AUS)

ArtMotor aims:

- to design and build functional, synthetic protein motors capable of moving and transducing energy
- by constructing synthetic motors based on existing, non-motor protein modules of known molecular function



Budget: 9,999,892 €

ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (PE)

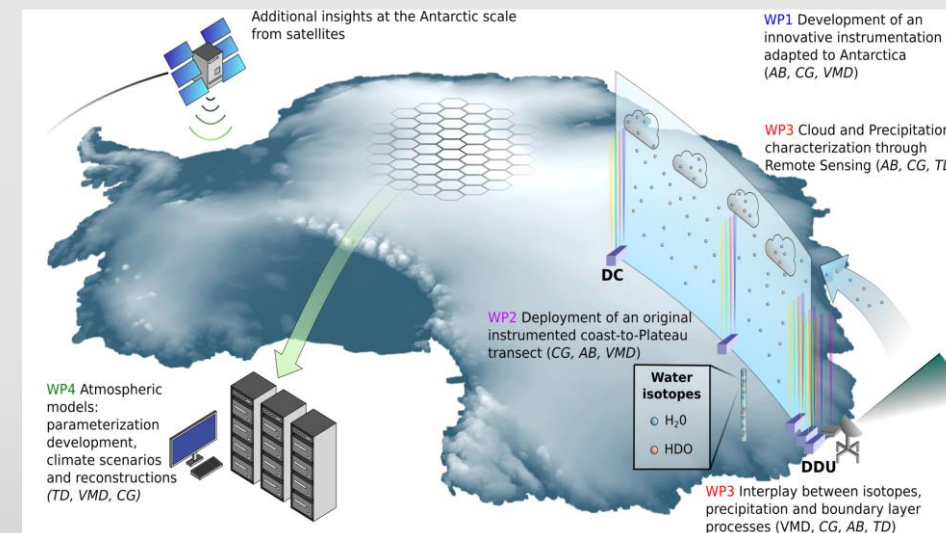


Latvijas Zinātnes padome

AWACA: Atmospheric WATER Cycle over Antarctica: Past, Present and Future

Christophe GENTHON, FR	CNRS (FR)
Alexis BERNE, FR	EPFL (CH)
Valérie MASSON-DELMOTTE, FR	CEA (FR)
Thomas DUBOS, FR	ECOLE POLYTECHNIQUE (FR)

- The project aims to provide a groundbreaking understanding of the past, present and future atmospheric branch of the Antarctic water cycle.
- Gained insights will be a strong basis to develop new physics parameterizations for regional and climate models.



Budget: 13 967 283 €

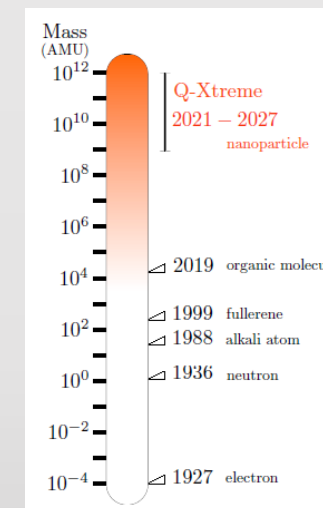
ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (PE)



Latvijas Zinātnes padome

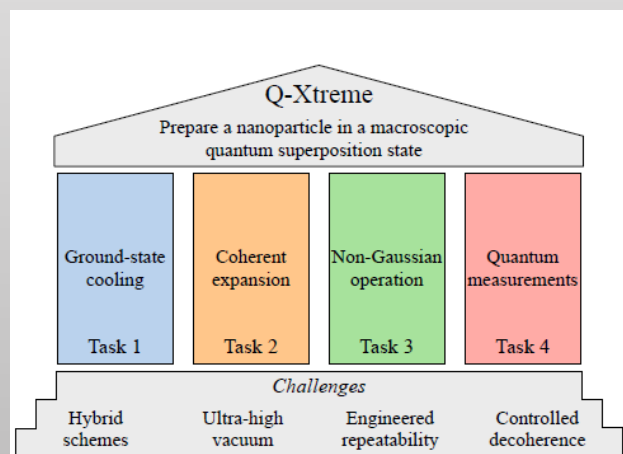
Q-Xtreme: Macroscopic Quantum Superpositions

Oriol ROMERO-ISART (ES)	University Innsbruck	AT
Markus ASPELMEYER (AT)	University Vienna	
Lukas NOVOTNY (CH)	ETH Zurich	CH
Romain QUIDANT (FR)		



Goals:

- Prepare & control centre of mass of levitated nanoparticle



- Prepare quantum superposition state of levitated nanoparticle
- Demonstrate macroscopic quantum superposition state of levitated nanoparticle
- Test laws of quantum physics at unprecedented macroscopic scales for massive objects only

Budget: 13.121.677 €

ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (PE)



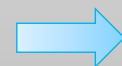
Latvijas Zinātnes padome

UniverScale: sub-percent calibration of the extragalactic distance scale in the era of big surveys

Grzegorz PIETRZYNSKI (PL)	Polish Academy of Sciences	PL
Pierre KERVELLA (FR)	Observatoire de Paris	FR
Wolfgang GIEREN (DE)	Universidad de Concepción	CL
Bozena CZERNY (PL)	Polish Academy of Sciences	PL

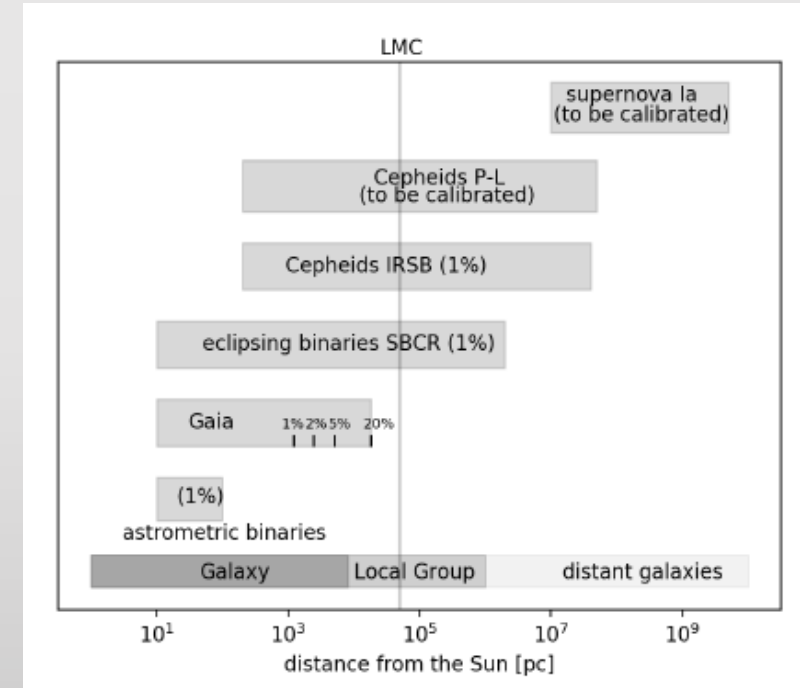
Goals:

- Improve extragalactic distance measurements using Cepheids & eclipsing binary stars
- Improve extragalactic distance measurements to Supernovae Type Ia
- Test modelling & monitoring (reverberation method) of Active Galactic Nuclei



Determine Hubble constant & physical nature of Dark Energy

Budget: € 13.997.076



ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (SH)



Latvijas Zinātnes padome

Nanobubbles: how, when and why does science fail to correct itself?

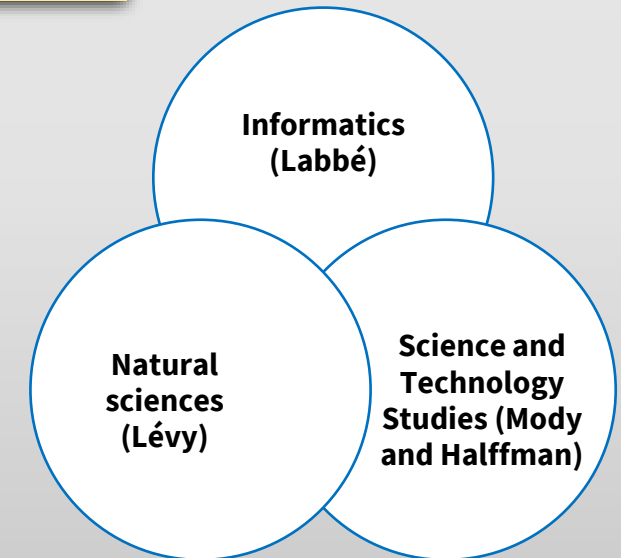
RAPHAËL LÉVY (CPI)	UNIVERSITÉ PARIS DIDEROT	FR
CYRUS MODY	MAASTRICHT UNIVERSITY	NL
CYRIL LABBÉ	UNIVERSITÉ GRENOBLE ALPES	FR
WILLEM HALFFMAN	RADBOUD UNIVERSITEIT	NL

Budget: 8,325,461 €

The project will explore how, when and why science fails to correct itself, and explore ways to improve the reliability and efficiency of the scientific process.

The project combines approaches from the natural, engineering, and social sciences and the humanities (Science and Technology Studies).

Focus is on nanobiology, a highly interdisciplinary field founded around the year 2000 that has already seen multiple episodes of overpromising and promotion of erroneous claims.



ERC SYG 2020: Proposals selected for funding (SH)



Latvijas Zinātnes padome

4-OCEANS: Human History of Marine Life: Extraction, Knowledge, Drivers & Consumption of Marine Resources c.100 BCE to c.1860 CE

Poul Holm (cPI) - DK	TRINITY COLLEGE, THE UNIVERSITY OF DUBLIN	IE
James H. Barrett - UK	THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	UK
Cristina Brito - PT	NOVA UNIVERSITY LISBON	PT
Francis Ludlow - IE	TRINITY COLLEGE, THE UNIVERSITY OF DUBLIN	IE

Budget: 10 471 753 €

Aim: to assess the importance of marine life for human societies during the last two millennia.

The project will transcend the binary distinctions of East and West, global-north and global-south, indigenous and colonial, resource exploitation and wildlife conservation, nature and culture, while opening a new window on human-nature dynamics.

Team: interdisciplinary team combining expertise in marine environmental history, climate history, natural history, geography, historical ecology and zooarchaeology.

Noderīgas saites



Latvijas Zinātnes padome

- [EPP mājaslapa](#) (*t.sk., open science, ethics, communication, public engagement*)
- Advanced analytics tool ([ERIS](#)) ielogojoties caur Funding&Tenders
- Funding & tender portāls: [EPP konkursi](#)
- EPP classes: [video pamācība](#).
- Paneļu struktūra: [2024.gada darba programmā](#).
- Asociēto valstu saraksts: [HE Programme guide 12lpp](#).
- [Synergy grant 2024 call](#) ← Topic conditions and documents
- [Starting grant 2024 call](#) ← Topic conditions and documents



Finansētie projekti

- Finansēto projektu [datubāze](#) (dashboard) EPP lapā
- [CoGrant 2020 saņēmēji](#); [CoG 2021 saņēmēji](#)
- [StGrant 2020 saņēmēji](#); [StG saņēmēji 2021](#)
- [AdGrant 2019 saņēmēji](#); [AdG 2020 saņēmēji](#); [AdG 2021 saņēmēji](#)
- [Pieredzes stāsts](#).
- Finansēto EPP projektu [saraksts](#) CORDIS lapā
- Aktuālākās vakances EPP projektos atrodamas [EURAXESS](#) mājaslapā.



Latvijas Zinātnes padome

Veiksmīgi pieteikumi

- Stg 2009 [šeit.](#)
- Stg 2011 [šeit.](#)
- Stg 2014 [šeit](#)
- Stg 2015 [B1 šeit](#), [B2 šeit.](#)
- Stg 2015 [šeit.](#)
- Stg 2016 [šeit.](#)
- Stg 2019 [šeit.](#)

- Synergy grant 2020 [šeit.](#)

Paldies!

Liene Ekša
29975961

liene.eksa@lzp.gov.lv



Latvijas Zinātnes
padome

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Reģionālās
attīstības fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.5. pasākuma "Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem pētniecībā un inovācijās" 1.kārtas, projekta Nr.1.1.1.5/17/I/001 "Atbalsts starptautiskās sadarbības projektu izstrādei un īstenošanai" ietvaros