APSTIPRINĀTS

Ar Valsts pētījumu programmas

“Izglītība” 2023.-2026.gadam

īstenošanas un uzraudzības komisijas)

(izveidota ar izglītības un zinātnes ministra 2023. gada 6. oktobra rīkojumu Nr. 1-2e/23/322

19.06.2024 lēmumu Nr. 12

**Valsts pētījumu programmas “Izglītība” projektu pieteikumu otrā atklātā konkursa nolikums**

**I. Vispārīgie jautājumi**

1. Valsts pētījumu programmas “Izglītība” projektu pieteikumu otrā atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) organizē un īsteno valsts pētījumu programmas “Izglītība” (turpmāk – programma) projektu pieteikumu (turpmāk – projektu pieteikums) otro atklāto konkursu (turpmāk – konkurss), pamatojoties uz Ministru kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumos Nr. 560 “Valsts pētījumu programmu projektu īstenošanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi) un ievērojot Ministru kabineta 2023. gada 5. septembra rīkojumā Nr. 567 “Par valsts pētījumu programmu “Izglītība”” (turpmāk – MK rīkojums) noteikto.

2. Nolikums izstrādāts, pamatojoties uz MK noteikumu 16. punktu.

3. Konkurss tiek organizēts MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteiktā programmas uzdevuma izpildes nodrošināšanai. Konkursam pieejamais kopējais valsts budžeta finansējums ir 500 005 *euro* (pieci simti tūkstoši un pieci *euro*).

4. Projekta īstenošanas termiņš ir 27 mēneši, sākot no līguma par projekta īstenošanu (turpmāk – projekta līgums) spēkā stāšanās dienas. Projekta līguma ietvaros projekta īstenošanas termiņu var pagarināt uz MK noteikumu 39. punktā norādīto termiņu un noteiktajā kārtībā. Viens projekta finansēšanas posms ir ne mazāks kā 6 (seši) mēneši.

5. Konkursa ietvaros plānots finansēt vienu projektu MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā norādītā programmas uzdevuma sasniegšanai, kam ir noteikts maksimālais projekta finansējums 500 005 *euro* (pieci simti tūkstoši pieci *euro*). Minimālais projekta finansējums ir 300 000 *euro* (trīs simti tūkstoši *euro*).

6. Padome izsludina konkursu MK noteikumu 17. punkta noteiktajā kārtībā un MK noteikumu noteiktajā kārtībā administrē, nodrošina, uzrauga un kontrolē projekta īstenošanu projekta līguma ietvaros.

7. Projekta pieteikuma iesniedzējs, kas atbilst MK noteikumu 2.12. un 9.1. apakšpunktā noteiktajam (turpmāk – projekta pieteikuma iesniedzējs), sagatavo projekta pieteikumu atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Projekta pieteikums” (turpmāk – projekta pieteikums). Projekta pieteikuma iesniegšanas termiņš ir līdz 30 kalendārajam dienām, sākot no konkursa izsludināšanas dienas (turpmāk – projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš).

8. Padome konkursa sludinājumā norāda:

8.1. konkursa nosaukumu;

8.2. konkursa kopējo finansējumu;

8.3. projektu pieteikumu iesniegšanas termiņu;

8.4. tīmekļvietni, kurā norādīta nepieciešamā informācija projektu pieteikumu iesniegšanai.

9. Projekta pieteikuma iesniedzējs iesniedz konkursā projekta pieteikumu, kas aptver tikai MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteikto programmas uzdevumu. Zinātniskā institūcija var iesniegt vairākus projekta pieteikumus par MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteikto programmas uzdevumu. Lai nodrošinātu MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteiktā mērķa un uzdevuma pilnu aptveri, projektu var īstenot projekta pieteikuma iesniedzējs sadarbībā ar vairākām citām zinātniskajām organizācijām. Projekta pieteikuma iesniedzējs var iesniegt vienu projekta pieteikumu par MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteikto programmas uzdevumu, ievērojot šādus nosacījumus:

9.1. veidot pārdomātu un izsvērtu pētījuma dizainu, izvēloties zinātniskajai darbībai un pētniecībai atbilstošas, tai skaitā inovatīvas pētniecības metodes un tehnoloģijas, piemēram, uz dizainu balstītu pētījuma pieeju (*design-based research*), un liekot uzsvaru uz praktiskiem risinājumiem;

9.2. izmantot Latvijā apkopotās datu kopas, tai skaitā Valsts izglītības informācijas sistēmu (VIIS), Latvijas atvērto datu portālu, Centrālās statistikas pārvaldes un citus datus;

9.3. izmantot starptautisko salīdzinošo pētījumu datus un starptautisko labo prakšu atziņas sasaistē ar nacionālo kontekstu un vajadzībām;

9.4. pētījuma būtiskai daļai ir jābūt sistēmiskiem pārskatiem un meta-analīzēm;

9.5. izvērtēt esošos risinājumus, piedāvājot tajos uzlabojumus vai izstrādājot jaunus risinājumus pētījuma rezultātu sasniegšanai;

9.6. nosakot pētījuma saturisko fokusu, balstīties uz priekšizpēti, kas pamatota esošo rīcībpolitikas prioritāšu un uzsākto reformu analīzē;

9.7. nodrošināt lietotāja (mērķa grupas) aktīvu iesaisti pētījuma rezultātu aprobācijai praksē visos līmeņos – izglītības institūcijas, pašvaldības, valsts līmenī –, veicot pastāvīgu pētījuma rezultātu pilnveidi, balstoties uz aprobāciju. Kur attiecināms, pētījumu rezultātu aprobēšanā izmanto pētnieciskās metodes, kas ļauj identificēt cēloņsakarības balstoties uz eksperimentālām vai kvazieksperimentālām metodēm;

9.8. izlases un risinājumu testēšanas kopai ir jābūt reprezentatīvai attiecībā uz ģenerālkopu;

9.9. izvērtēt nepieciešamību (atkarībā no plānotās pētījuma tēmas) sadarbībai starp dažādām zinātņu nozarēm un apakšnozarēm, nodrošinot kvalitatīvu pētījuma mērķu sasniegšanu;

9.10. izstrādāt projekta iekšējās uzraudzības un risku vadības mehānismus kvalitatīvai pētījuma īstenošanai, tai skaitā izveidojot projekta vadības komiteju.

1. Projektu pieteikumi šī konkursa ietvaros ir īstenojami, lai sasniegtu MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteiko mērķi un izpildītu tajā noteikto uzdevumu: veidot pedagogu, izglītības iestāžu vadības un pašvaldību izglītības speciālistu kapacitāti efektīvu pārmaiņu un inovāciju vadībai, izglītības iestādes snieguma pilnveides nodrošināšanai, izglītības kvalitātes vadībai un skolēncentrētas pieejas nostiprināšanai. Mērķa īstenošanas uzdevums ir pedagogu, izglītības iestāžu vadības un pašvaldību izglītības speciālistu domāšanas un rīcības modeļu (tai skaitā uzskatu, pārliecību, vērtību) izpēte un profilu izveide, kā arī risinājumu (t.sk. konkrētu politiku, profesionālās kompetences pilnveides modeļu, citu instrumentu) izstrāde un aprobācija to attīstībai un pilnveidošanai izglītības iestādes, izglītības iestādes dibinātāja, pašvaldības un valsts līmenī.
   1. Šī programmas uzdevuma īstenošanai ir noteikti šādi apakšuzdevumi:
      1. apakšuzdevums: īstenot detalizētu un datos balstītu situācijas izpēti un novērtējumu par esošajām izglītības pārvaldības un vadības kapacitātes attīstības pieejām valsts, pašvaldības un izglītības iestādes līmenī, t.sk. analizējot aktuālos rīcībpolitikas risinājumus un pieejas, kas tiek izmantotas izglītības iestādē un pašvaldībā;
      2. apakšuzdevums: identificēt esošās labās prakses ar mērķi novērtēt izglītības pārvaldību un vadības kapacitāti kontekstā ar efektīvu pārmaiņu (nacionāla mēroga reformu) un inovāciju vadību, izglītības iestādes snieguma pilnveides nodrošināšanu, izglītības kvalitātes vadību un skolēncentrētas pieejas nostiprināšanu;
      3. apakšuzdevums: īstenot pedagogu, izglītības iestāžu vadības un pašvaldību izglītības speciālistu esošo rīcības un domāšanas modeļu analīzi un izveidot esošo profilu aprakstu, kā arī izstrādāt paraugprofilus (vēlamos profilus). Ar profilu tiek saprasts personāla domāšanas, rīcības, attieksmes un vērtību raksturojums;
      4. apakšuzdevums: novērtēt esošās izglītības iestāžu vadītāju (kur attiecināms – pašvaldību izglītības speciālistu) sagatavošanas un profesionālās kompetences pilnveides programmas, analizējot to zinātniskās literatūras un starptautiskas labās prakses kontekstā. Balstoties uz zinātnisko literatūru un esošo labo praksi (Latvijas un starptautisko), sagatavot situācijas novērtējumu, izglītības iestāžu vadītāju un pašvaldību izglītības speciālistu kompetenču ietvaru, kā arī konceptuālu modeli izglītības iestāžu (kur attiecināms – pašvaldību izglītības speciālistu) kompetenču attīstībai, piedāvājot konkrētus priekšlikumus sagatavošanas un profesionālās kompetences pilnveides programmu saturam un īstenošanas principiem;
      5. apakšuzdevums: pētījuma rezultātā piedāvāt praksē izmantojamus risinājumus (pieejas, modeļi, profili, principi) pārmaiņu un inovāciju vadības un pārvaldības kapacitātes stiprināšanai un attīstībai valsts (rīcībpolitika) pašvaldības (dibinātājs) un izglītības iestādes līmenī;
      6. apakšuzdevums: pētījums aptver vispārējo (t.sk. pirmsskolas) un profesionālo izglītību.

**II. Projekta pieteikuma iesniedzēja un sadarbības partnera dalības nosacījumi projektā**

11. Lai apliecinātu projekta pieteikuma iesniedzēja atbilstību MK noteikumu 2.12. un 9.1. apakšpunktā noteiktajam, projekta pieteikuma iesniedzējs Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēmā) augšupielādē aizpildītu un parakstītu ar drošu elektronisko parakstu, kam ir laika zīmogs, projekta pieteikuma D daļu „Projekta iesniedzēja apliecinājums” (turpmāk – projekta iesniedzēja apliecinājums). Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, kam ir laika zīmogs, projekta pieteikuma iesniedzējs rīkojas atbilstoši nolikuma 2. pielikuma “Projekta pieteikuma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika) 18. punktā noteiktajam.

12. Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumu 2.18. apakšpunktā noteiktajam. Projekta sadarbības partneri projekta pieteikuma iesniedzējs piesaista, ievērojot MK noteikumu 9.3. apakšpunktu. Lai apliecinātu sadarbību projekta ietvaros, projekta pieteikuma iesniedzējs nodrošina, ka projekta sadarbības partneris paraksta projekta pieteikuma E daļu “Projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas apliecinājums” (turpmāk – projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas apliecinājums) vai F daļu “Sadarbības partnera – valsts institūcijas apliecinājums” (turpmāk – projekta sadarbības partneris – valsts institūcijas apliecinājums) ar drošu elektronisko parakstu, kam ir laika zīmogs, kuru projekta pieteikuma iesniedzējs pievieno projekta pieteikumam. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta sadarbības partneris rīkojas atbilstoši iesniegšanas metodikas 22. vai 26. punktā noteiktajam.

13. Lai apliecinātu projekta pieteikuma iesniedzēja vai projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas atbilstību MK noteikumu 2.12. apakšpunktam, attiecīgās zinātniskās institūcijas vadītājs iesniedz zinātniskās institūcijas finanšu vadības un grāmatvedības politiku un finanšu apgrozījuma pārskatu (projekta pieteikuma G daļa “Finanšu apgrozījuma pārskata veidlapa”) par 2021., 2022. un 2023. gadu. Ja zinātniskajai institūcijai ir privātie investori, tā brīvā formā sagatavo apliecinājumu par ar projekta pieteikumu saistītās pētniecības rezultātu neizmantošanu komerciāliem mērķiem. Šajā punktā minētos dokumentus pievieno kā pielikumu projekta pieteikuma iesniedzēja apliecinājumam un projekta sadarbības partnera – zinātniskās institūcijas apliecinājumam atbilstoši iesniegšanas metodikas 3.1., 3.2. un 3.3. apakšnodaļai.

14. Nolikuma 13. punktā minētos dokumentus nesniedz tas projekta pieteikuma iesniedzējs vai projekta sadarbības partneris, kurš ir atzīts kā atbilstošs pētniecības organizācijas definīcijai Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2024. gada atklātajā konkursā[[1]](#footnote-1) un valsts pētījumu programmu projektu 2024. gada atklātajā konkurssā[[2]](#footnote-2).

15. Projekta īstenošanas ietvaros projekta sadarbības partneris var pretendēt uz projektam piešķirtā finansējuma saņemšanu no netiešajām attiecināmajām izmaksām proporcionāli projekta sadarbības partnerim piešķirtajai tiešo attiecināmo izmaksu daļai, ievērojot MK noteikumu 14.2. apakšpunktu.

16. Ja projekta sadarbības partneris iesaistās projekta īstenošanā, tostarp arī ar saviem cilvēkresursiem, tad tie projekta īstenošanā piedalās kā projekta galvenie izpildītāji vai projekta izpildītāji (starp kuriem var būt studējošie atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajā daļā noteiktajam). Informāciju par projekta sadarbības partnera iesaisti projekta īstenošanā ar saviem cilvēkresursiem norāda projekta pieteikuma A daļas “Vispārīga informācija” 2. nodaļā “Zinātniskā grupa”. Sadarbības partneris zinātniskajai institūcijai nodrošina pieeju savai pētniecības infrastruktūrai (ja tādu ir paredzēts izmantot projektā), tostarp ievērojot MK noteikumu 9.3. apakšpunktu.

**III. Zinātniskās grupas** **dalības nosacījumi projektā**

17. Projekta pieteikuma iesniedzējs veido projekta īstenošanas zinātnisko grupu, ievērojot šādus nosacījumus:

17.1. MK noteikumu 2.22. apakšpunktā noteikto;

17.2. veidojot starpdisciplināras zinātnieku grupas, iesaistot viespētniekus un diasporas pētniekus.

18. Projekta pieteikumā projekta vadītājam, projekta galvenajiem izpildītājiem un projekta izpildītājiem jāatbilst MK noteikumu 2.13., 2.14. un 2.15. apakšpunktā noteiktajam. Projekta izpildē iesaistītā zinātniskās grupas personāla atlīdzību nosaka atbilstoši projekta pieteikuma iesniedzēja un projekta sadarbības partnera (ja tāds ir) atalgojuma politikai un atlīdzības likmēm.

19. Zinātnieks kā projekta vadītājs var būt norādīts tikai vienā projekta pieteikumā konkursa ietvaros. Ja zinātnieks kā projekta vadītājs ir norādīts vairāk kā vienā projekta pieteikumā konkursa ietvaros, padome sazinās ar visiem attiecīgajiem projektu pieteikumu iesniedzējiem un lūdz vienas darbdienas laikā paziņot, kurā projekta pieteikumā attiecīgais zinātnieks ir projekta vadītājs un kādā amatā tas būs citos projektu pieteikumos (ja attiecināms).

20. Vienas personas, kas ir projekta vadītājs, projekta galvenais izpildītājs vai projekta izpildītājs, kurš nav studējošais, slodzi pilna darba laika ekvivalenta izteiksmē (turpmāk – PLE) plāno tā, lai vienā projekta pieteikumā, kā arī projekta īstenošanas gadījumā norādītā slodze nepārsniedz 1,0 PLE.

21. Projekta pieteikumā, kā arī projekta īstenošanas gadījumā, norādītās zinātniskās grupas iekļautajiem projekta izpildītājiem – studējošajiem paredz, ka visu studējošo kopējā slodze visā projekta īstenošanas laikā ir vismaz 2,0 PLE.

22. Projekta pieteikumā, kā arī projekta īstenošanas gadījumā paredz, ka katrs studējošais ir nodarbināts projektā ne mazāk kā 0,25 PLE vidēji projekta īstenošanas posmā.

23. Ja studējošais projekta īstenošanas laikā pabeidz noteikta līmeņa studijas un ne vēlāk kā četru mēnešu laikā uzsāk nākamā līmeņa studijas, šīs personas iesaiste projektā minēto četru mēnešu periodā ir uzskatāma par atbilstošu nolikuma 21. un 22. punktā noteiktajam par studējošā iesaisti projekta izpildē.

24. Ja studējošais projekta īstenošanas laikā sekmīgi pabeidz doktora studiju programmu un aizstāv promocijas darbu, tad šīs personas iesaiste projektā turpmāk ir uzskatāma par atbilstošu nolikuma 21. un 22. punktā noteiktajam par studējošā iesaisti projekta izpildē.

**IV. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

25. Projekta pieteikuma iesniedzējs aizpilda projekta pieteikuma H daļu “Darbības, kurām nav saimnieciska rakstura”, kurā sniegta informācija par projekta pieteikumā plānoto darbību atbilstību MK noteikumu 2.2. apakšpunktam.

26. Projekta pieteikuma iesniedzējs projekta pieteikuma A daļas 3. nodaļā “Budžets” iekļauj informāciju par projekta tiešo attiecināmo izmaksu pozīcijām atbilstoši MK noteikumu 14.1. apakšpunktam.

27. Netiešās attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar projekta rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus projekta ietvaros atbalstāmo darbību īstenošanai un rezultātu sasniegšanai plāno kā vienu izmaksu pozīciju, piemērojot netiešo izmaksu vienotu likmi līdz 15 (piecpadsmit) procentu apmēram no MK noteikumu 14.1. apakšpunktā minēto tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas, izņemot MK noteikumu 14.1.6. apakšpunktā noteiktās tiešās attiecināmās izmaksas, kas radušās saistībā ar ārējo pakalpojumu izmaksām (tai skaitā darbu saskaņā ar uzņēmuma līgumiem). Projekta īstenotājs[[3]](#footnote-3) un sadarbības partnerim/-iem (ja tāds/-i ir), divu nedēļu laikā no Līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas dienas, ir jāizstrādā un jāapstiprina iekšējā kārtība par projekta netiešo attiecināmo izmaksu izlietojumu un kontroli, kuru padome ir tiesīga pieprasīt un projekta īstenotājs uzrāda padomei. Ja projekta īstenotājs ir piesaistījis sadarbības partneri/us, tad projekta netiešās attiecināmās izmaksas starp projekta īstenotāju un sadarbības partneri/-iem dala proporcionāli projekta tiešo attiecināmo izmaksu dalījumam starp projekta īstenotāju un projekta sadarbības partneri/-iem. Projekta īstenotājs, sagatavojot un iesniedzot MK noteikumu 44.1. apakšpunktā minēto finanšu pārskatu, nesniedz informāciju un neuzrāda izmaksu pamatojošos dokumentus par netiešo attiecināmo izmaksu izlietojumu.

**V. Projekta pieteikuma noformēšanas un iesniegšanas kārtība**

28. Projekta pieteikumu aizpilda un iesniedz padomei elektroniskā veidā informācijas sistēmā projektu pieteikumu iesniegšanas termiņā.

29. Projekta pieteikuma iesniedzējs aizpilda un iesniedz projekta pieteikumu atbilstoši iesniegšanas metodikai.

30. Lai apliecinātu projekta pieteikumu kopumā, projekta pieteikuma iesniedzējs paraksta projekta pieteikuma D daļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums” ar drošu elektronisku parakstu ar laika zīmogu.

**VI. Projektu pieteikumu administratīvā izvērtēšana**

31. Projektu pieteikumu administratīvo izvērtēšanu nodrošina padome atbilstoši nolikuma 3. pielikumam “Metodika projekta pieteikuma atbilstības izvērtēšanai administratīvās vērtēšanas kritērijiem”, izvērtējot projekta pieteikuma atbilstību MK noteikumu 19. punktā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem un nolikuma 32.3. apakšpunktā noteiktajiem papildu administratīvajiem kritērijiem divu kalendāro nedēļu laikā no projektu pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām.

32. Projekta pieteikumu vērtē atbilstoši šādiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem:

32.1. MK noteikumu 19.1. un 19.2. apakšpunktā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem, kuri ir papildināmi (turpmāk – papildināmie administratīvie kritēriji);

32.2. MK noteikumu 19.3., 19.4., 19.5., 19.6., 19.7. un 19.8. apakšpunktā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem, kuri nav papildināmi (turpmāk – nepapildināmie administratīvie kritēriji;

32.3. papildu administratīvajiem kritērijiem, kuri nav papildināmi:

32.3.1. aptver visus MK rīkojuma 6. punktā noteiktos programmas kopīgos (horizontālos) uzdevumus;

32.3.2. aptver visus MK rīkojuma 7. punktā noteiktos programmas īstenošanas laikā sasniedzamos rezultātus.

33. Padome, ņemot vērā projekta pieteikuma administratīvās izvērtēšanas rezultātus, aizpilda informācijas sistēmā nolikuma 4. pielikumu “Administratīvās atbilstības kritēriju vērtēšanas veidlapa”, ievērojot MK noteikumu 20. punktu.

34. Ja projekta pieteikums neatbilst kādam no :

34.1. papildināmajiem administratīvajiem kritērijiem, padome pieprasa projekta pieteikuma iesniedzējam precizēt projekta pieteikumu, nosūtot vēstuli uz projekta pieteikuma iesniedzēja oficiālo elektroniskā pasta adresi. Projekta pieteikuma iesniedzējs precizēto projekta pieteikumu iesniedz divu darba dienu laikā pēc padomes vēstules nosūtīšanas dienas, nosūtot vēstuli uz padomes oficiālo elektroniskā pasta adresi: [pasts@lzp.gov.lv](mailto:pasts@lzp.gov.lv);

34.2. nepapildināmajiem administratīvajiem kritērijiem vai ja projekta pieteikums neatbilst kādam no papildināmajiem administratīvajiem kritērijiem, pēc precizēta projekta pieteikuma iesniegšanas, padome pēc visu projektu pieteikumu administratīvās izvērtēšanas pabeigšanas nosūta programmas Īstenošanas un uzraudzības komisijai (turpmāk – komisija) pēc administratīvajiem kritērijiem izvērtēto un administratīvajiem kritērijiem neatbilstošo projektu pieteikumu, kuri neatbilst nolikumā noteiktajiem administratīvajiem kritērijiem, sarakstu, vienlaikus šajā sarakstā norādot katras neatbilstības pamatojumu. Komisija izvērtē minēto sarakstu un atbilstoši MK noteikumu 8.3.2. apakšpunktam pieņem lēmumu par projekta pieteikuma noraidīšanu.

**VII. Projekta pieteikuma zinātniskā izvērtēšana**

35. Padome, ievērojot MK noteikumu III. nodaļā noteikto, organizē projektu pieteikumu zinātnisko ekspertīzi (turpmāk – ekspertīze).

36. Projekta pieteikuma izvērtēšanai padome atbilstoši MK noteikumu 7.5. apakšpunktam atlasa un piesaista divus vai vairākus Eiropas Komisijas vai līdzvērtīgā datubāzē iekļautus zinātniskos ekspertus (turpmāk – eksperts), kuri atbilst MK noteikumu 23. un 24. punktā noteiktajām prasībām, lai kvalificētos MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā norādītā uprogrammas uzdevuma un nolikuma 10.1. apakšpunktā norādīto apakšuzdevumu, kā arī nolikuma 9. punktā noteikto nosacījumu izvērtēšanai. Eksperts var veikt vairāku projektu pieteikumu vērtēšanu atbilstoši savai zinātniskajai kvalifikācijai un pieredzei.

37. Padome nodrošina, ka eksperts, kurš ir piekritis veikt projekta pieteikuma vērtēšanu, paraksta un, augšupielādējot informācijas sistēmā, iesniedz padomei nolikuma 5. pielikumu “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu”.

38. Padome ar katru ekspertu slēdz līgumu par ekspertīzes veikšanu, izmantojot nolikuma 6. pielikuma “Pakalpojumu Līgums par zinātnisko izvērtēšanu” (turpmāk – pakalpojuma līgums) veidlapu. Pakalpojumu līgums tā slēgšanas procesā var tikt precizēts atbilstoši projekta pieteikuma satura un ekspertīzes specifikai.

39. Eksperts vērtē projekta pieteikumu atbilstoši MK noteikumu 26. punktā noteiktajiem zinātniskajiem kritērijiem un projekta pieteikumu vērtēšanas kārtībai šādi:

39.1. projekta zinātnisko kvalitāti vērtē atbilstoši MK noteikumu 27. punktā noteiktajiem apsvērumiem;

39.2. projekta rezultātu ietekmi vērtē atbilstoši MK noteikumu 28. punktā noteiktajiem apsvērumiem;

39.3. projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājumu vērtē atbilstoši MK noteikumu 29. punktā noteiktajiem apsvērumiem.

40. Katrs eksperts divu kalendāro nedēļu laikā no pakalpojuma līguma noslēgšanas dienas izvērtē projekta pieteikumu, informācijas sistēmā aizpildot projekta pieteikuma individuālās ekspertīzes (turpmāk – eksperta individuālais vērtējums) veidlapu, ievērojot nolikuma 7. pielikumu “Projekta pieteikuma ekspertīzes individuālā/ekspertīzes konsolidētā vērtējuma veidlapa” atbilstoši nolikuma 8. pielikumam “Ekspertīzes veikšanas metodika (projekta pieteikumam, projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajam pārskatam)” (turpmāk – ekspertīzes veikšanas metodika).

41. Pēc visu projektu pieteikumu ekspertu individuālo vērtējumu saņemšanas informācijas sistēmā, padome piecu darbdienu laikā, izmantojot tiešsaistes videokonferenci (reāllaika attēla un skaņas pārraide), organizē un īsteno ekspertu paneļdiskusiju tiem ekspertiem, kuri ir atbildīgi par projektu pieteikumu ekspertu konsolidētā vērtējuma sagatavošanu, izveidojot ekspertu diskusiju paneli par MK rīkojuma 5.3 apakšpunktā minēto programmas uzdevumu (turpmāk – panelis).

42. Ja MK rīkojuma 5.3. apakšpunktā noteiktā programmas uzdevuma izpildei iesniegts tikai viens projekta pieteikums, padome par šo projekta pieteikumu paneli neorganizē, un šāda projekta pieteikuma vērtēšanu organizē MK noteikumu 25. punktā noteiktajā kārtībā.

43. Trīs darbdienu dienu laikā no paneļa noslēgšanās dienas eksperts, kurš ir atbildīgs par attiecīgā projekta pieteikuma ekspertu konsolidētā vērtējuma sagatavošanu, ņemot vērā attiecīga projekta pieteikuma ekspertu individuālos vērtējumus, informācijas sistēmā aizpilda šī projekta pieteikuma ekspertu konsolidētā vērtējuma veidlapu (turpmāk – ekspertu konsolidētais vērtējums), ievērojot nolikuma 7. pielikumu “Projekta pieteikuma ekspertīzes individuālā/ekspertīzes konsolidētā vērtējuma veidlapa”, un trīs darbdienu laikā saskaņo to ar pārējiem attiecīgā projekta pieteikuma ekspertīzē iesaistītajiem ekspertiem, kuri ir individuāli vērtējuši šo projekta pieteikumu, un iesniedz to informācijas sistēmā. Ja eksperti nespēj vienoties par ekspertu konsolidēto vērtējumu viedokļu atšķirības dēļ, eksperti par to informē padomi. Šajā gadījumā padome piesaista vēl vienu ekspertu (turpmāk – papildu eksperts), kurš vispirms veic attiecīgā projekta pieteikuma individuālu vērtēšanu nolikuma 40. punktā noteiktajā termiņā un kārtībā, iesniedzot eksperta individuālo vērtējumu, un tad papildu eksperts iepazīstas ar attiecīgā projekta pieteikuma sākotnējo ekspertu individuālajiem vērtējumiem. Papildu eksperts sagatavo konsolidēto vērtējumu divu kalendāro nedēļu laikā no Pakalpojuma Līguma par zinātnisko izvērtēšanu noslēgšanas, vienojoties ar to ekspertu vai ekspertiem, kura individuālajā vērtējumā sniegtais kopējais punktu skaits ir tuvāks papildu eksperta individuālajā vērtējumā sniegtajam kopējam punktu skaitam. Papildu eksperts pēc saskaņošanas ar otru vai pārējiem ekspertiem konsolidēto vērtējumu iesniedz informācijas sistēmā.

44. Ekspertam ir pienākums vērtēt projekta pieteikumu 20 lappušu apmērā, papildus izskatot līdz septiņām lappusēm, ja ir pievienoti sociālo partneru apliecinājumi, rekomendācijas vēstules par sadarbību u. tml. dokumenti.

**VIII. Lēmuma pieņemšana par finansējuma piešķiršanu vai projekta pieteikuma noraidīšanu**

45. Padome, pamatojoties uz informācijas sistēmā iesniegtajiem ekspertu konsolidētajiem vērtējumiem, informācijas sistēmā trīs darba dienu laikā aprēķina katra projekta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktos (turpmāk – konsolidētais vērtējums), izmantojot šādu formulu:

kur:

45.1. K – konsolidētais vērtējums;

45.2. A – MK noteikumu 27. punktā minētā zinātniskā kritērija (turpmāk - zinātniskā kvalitāte) īpatsvars ir 30% apmērā no konsolidētā vērtējuma (K);

45.3. B – MK noteikumu 28. punktā minētā zinātniskā kritērija (turpmāk - ietekme) īpatsvars ir 50% apmērā no konsolidētā vērtējuma (K);

45.4. C – MK noteikumu 29.  punktā minētā zinātniskā kritērija (turpmāk - īstenošana iespējas) īpatsvars ir 20% apmērā no konsolidētā vērtējuma (K).

46. Nolikuma 45. punktā minētā konsolidētā vērtējuma kvalitātes slieksnis ir vismaz četri punkti MK noteikumu 26.1. apakšpunktā noteiktajā kritērijā (projekta zinātniskā kvalitāte), vismaz trīs punkti MK noteikumu 26.2. apakšpunktā noteiktajā kritērijā (projekta rezultātu ietekme), vismaz trīs punkti MK noteikumu 26.3. apakšpunktā noteiktajā kritērijā (projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums) un vismaz desmit punkti visos MK noteikumu 26. punktā noteiktajos zinātniskajos kritērijos kopā.

47. Padome nosūta komisijai:

47.1. ekspertīzes vērtējuma projektu pieteikumu sarakstu piecu darbdienu laikā no visu projektu pieteikumu ekspertu konsolidēto vērtējumu iesniegšanas dienas informācijas sistēmā un nolikuma 45. punkta formulas piemērošanas. Ekspertīzes vērtējuma projektu pieteikumu sarakstā projekta pieteikumi ir sarindoti prioritārā secībā pēc konsolidētajā vērtējumā iegūto punktu skaita (turpmāk – projektu pieteikumu saraksts), ievērojot MK noteikumu 32. punktā noteikto.

47.2. apkopojumu par ekspertu konsolidētajos vērtējumos sniegtajām rekomendācijām katram projekta pieteikumam (turpmāk – ekspertu rekomendācijas).

48. Komisija nedēļas laikā pēc ekspertīzes vērtējuma projektu pieteikumu saraksta un ekspertu rekomendāciju saņemšanas, ievērojot MK noteikumu 33.1. apakšpunktu, pieņem MK noteikumu 8.3.1. apakšpunktā noteikto lēmumu par katru ekspertīzes projektu pieteikumu sarakstā iekļauto projekta pieteikumu, ņemot vērā konkursa nolikumā noteikto projektu pieteikumu konkursam pieejamo finansējumu un ievērojot MK noteikumu 8.3.2. apakšpunktu, komisija pieņem lēmumu par projektu pieteikumu noraidīšanu. Padome komisijas pieņemtos lēmumus nosūta projekta pieteikuma iesniedzējiem.

**IX. Projekta līguma noslēgšana un finansēšana**

49. Padome 10 kalendāro dienu laikā no MK noteikumu 8.3.1. apakšpunktā minētā lēmuma par finansējuma piešķiršanu projekta īstenošanai pieņemšanas dienas noslēdz ar projekta pieteikuma iesniedzēju (turpmāk – projekta īstenotājs) projekta līgumu, izmantojot nolikuma 9. pielikumu “Līgums par valsts pētījumu programmas “Izglītība” projekta īstenošanu”. Ja komisija ir pieņēmusi lēmumu par ekspertu rekomendāciju ieviešanas nepieciešamību un pamatotību, padome rekomendācijas iekļauj, sagatavojot projekta līgumu. Projekta līguma teksts tā slēgšanas procesā var tikt precizēts atbilstoši projekta satura specifikai.

50. Projekta izmaksas ir attiecināmas, sākot no dienas, kurā komisija ir pieņēmusi MK noteikumu 8.3.1. apakšpunktā noteikto lēmumu par finansējuma piešķiršanu projekta īstenošanai. Padome pieprasa projekta īstenotājam atmaksāt projekta ietvaros saņemto finansējumu MK noteikumu 61. punktā minētajos gadījumos.

51. Ievērojot to, ka viens projekta finansēšanas posms ir ne īsāks kā 6 (seši) mēneši, avansa maksājuma apmēru vienam projekta finansēšanas posmam norāda projekta līgumā. Ja projekta īstenotājam ir nepieciešams pagarināt projekta īstenošanas termiņu, pamatojoties uz MK noteikumu 39. punktu, to var pagarināt līdz vienam gadam rezultātu nostiprināšanai un publiskošanai bez papildu finansējuma piešķiršanas, par ko projekta īstenotājs vismaz trīs kalendāros mēnešus pirms projekta termiņa beigām iesniedz padomei argumentēti pamatotu iesniegumu par pagarinājuma nepieciešamību un projekta līguma 6. pielikumu “Rezultātu nostiprināšanas plāns”.

52. Ja projektam ir piesaistīts projekta sadarbības partneris, projekta īstenotājs slēdz sadarbības līgumu ar sadarbības partneri, kurā paredz finanšu nosacījumus, strīdu risināšanas un konfidenciālas informācijas neizpaušanas kārtību, noteikumus par šā līguma spēkā stāšanos, darbības laiku, tā izbeigšanu, detalizētu sadarbības plānu un budžetu, ņemot vērā projekta pieteikumā minēto, kā arī noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām. Sadarbības līgumu projekta īstenotājs iesniedz padomei divu kalendāro nedēļu laikā no projekta līguma abpusējas parakstīšanas dienas. Projekta īstenotājs ir atbildīgs par projekta sadarbības partneriem paredzētā projekta avansa maksājuma daļas un noslēguma maksājuma daļas pārskaitīšanu sadarbības līgumos paredzētajos termiņos un kārtībā.

**X. Projekta vidusposma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata iesniegšana un izvērtēšana**

53. Projekta īstenotājs, izmantojot informācijas sistēmu, iesniedz padomei projekta vidusposma zinātnisko pārskatu mēneša laikā no dienas, kad ir pagājusi puse no projekta īstenošanas termiņa un projekta noslēguma zinātnisko pārskatu – mēneša laikā pēc projekta īstenošanas termiņa beigu datuma, kas noteikts projekta līgumā. Ja, ņemot vērā nolikuma 51. punktā noteikto, projekta īstenošanas laiks ir pagarināts, projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu iesniedz viena mēneša laikā pēc projekta pagarinājuma termiņa beigām informācijas sistēmā.

54. Padome nodrošina ekspertu, kuri atbilst MK noteikumu 23. un 24. punktā noteiktajām prasībām, piesaisti projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai MK noteikumu 46. punktā noteiktajā kārtībā.

55. Padome:

55.1. nodrošina, ka projekta vidusposma zinātnisko pārskatu vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu divu mēnešu laikā MK noteikumu 46. punktā noteiktajā kārtībā izvērtē vismaz divi eksperti, aizpildot nolikuma 10. pielikumu “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa” atbilstoši ekspertīzes veikšanas metodikai. Ja eksperti nevar vienoties par projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, padome piesaista vēl vienu ekspertu, kurš izvērtē projekta vidusposma zinātnisko pārskatu vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu un, ņemot vērā iepriekš piesaistīto ekspertu iesniegtos projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālos vērtējumus, sagatavo un iesniedz informācijas sistēmā projekta vidusposma zinātniskā pārskata un/vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, pirms tam to saskaņojot ar pārējiem ekspertiem, kuri snieguši projekta vidusposma zinātniskā pārskata un projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālos vērtējumus;

55.2. apkopo projekta vidusposma zinātniskā pārskata vai projekta noslēguma zinātniskā pārskata ekspertu konsolidētajā vērtējumā iekļautās rekomendācijas un iesniedz izskatīšanai komisijai, kura atbilstoši tās kompetencei lemj par minēto rekomendāciju ieviešanas nepieciešamību un pamatotību attiecīgā projekta izpildē, uzdodot padomei veikt attiecīgus grozījumus projekta līgumā, ja tas ir nepieciešams.

**XI. Padomes vidusposma un gala ziņojums par programmas īstenošanu**

56. Padome, ievērojot MK noteikumu 7.6. apakšpunktu un 50. punktu, sagatavo padomes vidusposma un gala ziņojumu par programmas īstenošanu (turpmāk – padomes ziņojums) četru mēnešu laikā no visu programmas projektu, kuri īstenoti pirmās un otrās kārtas atklātā konkursa ietvaros, vidusposma zinātnisko pārskatu un projektu noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanas noslēguma dienas.

57. Padomes ziņojuma saturu veido:

57.1. statistika par finansētajiem projektiem (iesaistītie cilvēkresursi, aizstāvētie maģistra/doktora darbi);

57.2. MK rīkojumā noteiktie sasniegtie rezultāti un to apraksts atbilstoši programmas mērķim un uzdevumiem;

57.3. zinātniskās sadarbības apraksts (piemēram, starptautiskā līmenī, konsorciji, plānotie pieteikumi Eiropas Savienības starptautiskajās pētniecības un inovāciju programmās, tai skaitā Apvārsnis Eiropa);

57.4. projektu rezultātu sociālekonomiskā ietekme (vidusposmā īstenotie pasākumi, noslēgumā konkrētie īstenotie pasākumi saskaņā ar programmas kopīgajiem (horizontālajiem) uzdevumiem);

57.5. informācija par projektu rezultātu publicēšanu atvērtajā piekļuvē, kā arī pētniecības datu deponēšanai piemērotos repozitorijos (pielietojot FAIR - *Findable, Accessible, Interoperable, Reusable[[4]](#footnote-4)* principus);

57.6. cita informācija atbilstoši komisijas lēmumiem.

**XII. Informācijas un publicitātes prasības**

58. Projekta īstenotājs apņemas publicēt projekta informāciju (tajā skaitā par projekta īstenošanu, zinātnisko grupu, aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem) projekta īstenotāja tīmekļvietnē un apņemas nodrošināt šīs informācijas uzturēšanu un papildināšanu atbilstoši sasniegtajiem projekta rezultātiem vismaz piecus gadus no dienas, kad ir parakstīts MK noteikumu 59.1.2. apakšpunktā noteiktais projekta izpildes pieņemšanas un nodošanas akts, kas ir projekta līguma pielikums.

59. Projekta īstenotājs projekta līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina:

59.1. informācijas sniegšanu Izglītības un zinātnes ministrijai par rīcībpolitikas ieteikumiem;

59.2. informācijas un rekomendāciju sniegšanu Izglītības un zinātnes ministrijai par izglītības mācību metodēm un materiāliem;

59.3. informācijas sniegšanu citām nozaru ministrijām par priekšlikumiem rīcībpolitikas

veidošanai;

59.4. ciešu sadarbību ar nozares ministrijām projekta rezultātu komunikācijā un izplatīšanā;

59.5. informācijas sniegšanu padomei, kura īsteno komunikācijas un sabiedrības informēšanas aktivitātes par konkursa ietvaros finansētā projekta īstenošanu. Minēto informāciju padome apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai. Projekta īstenotājs sadarbojas ar padomi un piedalās padomes organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiāla par projekta izstrādi satura veidošanā un kopējos semināros par projekta īstenošanas gaitu.

60. Projekta atpazīstamības veicināšanai projekta īstenotājs par pamatu izmanto valsts pētījumu programmām izveidoto vienoto grafisko identitāti[[5]](#footnote-5), kā arī papildus var izveidot projekta vizuālās identitātes zīmi, kas raksturo projektu un ietver tā nosaukuma abreviatūru, kura vienlaikus ir saskanīga ar valsts pētījumu programmu vienoto grafisko identitāti. Ja tiek izmantota izveidotā projekta vizuālās identitātes zīme, tā tiek lietota tikai kopā ar valsts pētījumu programmu vienoto grafisko identitāti (jeb programmas logo).

61. Projekta īstenotājs un projekta sadarbības partneri (ja attiecināms), veicot sabiedrības informēšanas pasākumus, publicējot zinātniskos rakstus un publiskojot citus projekta rezultātus, piedaloties konferencēs vai citādi prezentējot projekta rezultātus un aktivitātes, atsaucas uz programmas nosaukumu, finansējuma avotu un attiecīgā projekta numuru vai lieto nolikuma 60. punktā minēto projekta vizuālās identitātes zīmi. “Vadlīnijas FLPP un VPP projektu ietvaros īstenotajām publicēšanās aktivitātēm” (apstiprinātas ar padomes 2021. gada 14. aprīļa rīkojumu Nr. 13) ir pieejamas šeit: <https://www.lzp.gov.lv/lv/media/25/download?attachment>.

**XIII. Noslēguma jautājumi**

62. Jautājumus par projekta pieteikuma sagatavošanu un iesniegšanu ne vēlāk kā divas darbdienas līdz projekta pieteikuma iesniegšanas termiņa beigām nosūta uz elektronisko pasta adresi: [vpp@lzp.gov.lv](mailto:ingmars.kreismanis@lzp.gov.lv). Atbildes uz projekta pieteikuma iesniedzēja iesūtītajiem jautājumiem nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē padomes tīmekļvietnē [www.lzp.gov.lv](http://www.lzp.gov.lv). Citus jautājumus par programmas īstenošanu arī nosūta uz minēto elektroniskā pasta adresi.

63. Informāciju par komisijas apstiprinātiem projekta pieteikumiem publicē tīmekļvietnēs: [www.izm.gov.lv](http://www.izm.gov.lv) un [www.lzp.gov.lv](http://www.lzp.gov.lv).

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju.

**Pielikumi**

**1.pielikums** “Projekta pieteikums”;

**2.pielikums** “Projekta pieteikuma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;

**3.pielikums** “Metodika projekta pieteikuma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem”;

**4.pielikums** “Administratīvās atbilstības kritēriju vērtēšanas veidlapa”;

**5.pielikums** “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes ievērošanu”;

**6.pielikums** “Pakalpjuma Līgums par zinātnisko izvērtēšanu”;

**7.pielikums** “Ekspertīzes veikšanas metodika (projekta pieteikumam, projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajam pārskatam)”;

**8.pielikums** “Projekta pieteikuma ekspertīzes individuālā/ekspertīzes konsolidētā vērtējuma veidlapa”;

**9.pielikums** “Līgums par valsts pētījumu programmas “Izglītība” projekta īstenošanu”;

9.1. pielikums “Projekta pieteikums”;

9.2. pielikums “Finansējuma sadalījums projekta īstenošanas 27 mēnešu periodam”;

9.3. pielikums “Rekomendācijas projekta īstenošanai”;

9.4. pielikums “Projekta rezultātu vērtības aprēķins procentos no projekta kopējām izmaksām”;

9.5. pielikums “Pieņemšanas un nodošanas akts par valsts pētījumu programmas projekta īstenošanu”;

9.6. pielikums “Rezultātu nostiprināšanas plāns”;

9.7. pielikums “Finanšu pārskats par 20\_\_.gada valsts pētījumu programmas projekta īstenošanu”;

9.8. pielikums “Valsts pētījumu programmas projekta izmaiņas līgumsummas kalkulācijā līdz 30%”;

9.9. pielikums “Valsts pētījumu programmas projekta izmaiņas zinātniskajā grupā pārsniedzot 20%”;

9.10. pielikums “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”;

9.11. pielikums “Rezultātu saraksts”;

9.12. pielikums “Saturiskais pārskats”;

9.13. pielikums “Zinātniskās grupas saraksts”.

9.14. pielikums “Valsts pētījumu programmas projekta izmaiņas zinātniskajā grupā (projekta vadītājs – galvenais izpildītājs)”;

**10. pielikums** “Projekta vidusposma/noslēguma zinātniskā pārskata individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”.

**11. pielikums** “Pētniecības datu pārvaldības plāna izveidošana, uzturēšana un īstenošana”.

1. Vairāk informācijas sk. šeit: https://www.lzp.gov.lv/lv/fundamentalo-un-lietisko-petijumu-projektu-2024-gada-atklatais-konkurss [↑](#footnote-ref-1)
2. Vairāk informācijas sk. šeit: https://www.lzp.gov.lv/lv/informacija-projekta-istenotajiem-dokumentu-saraksts [↑](#footnote-ref-2)
3. Projekta pieteikuma iesniedzējs, parakstot Līgumu par projekta īstenošanu, tiek uzskatīts par projekta īstenotāju. [↑](#footnote-ref-3)
4. Atrodami, pieejami, sadarbspējīgi, atkārtoti lietojami. [↑](#footnote-ref-4)
5. <https://www.lzp.gov.lv/lv/media/105/download?attachment> (pārējie materiāli šeit lapas ievaddaļā –<https://www.lzp.gov.lv/lv/valsts-petijumu-programma-vpp> ) [↑](#footnote-ref-5)