4. pielikums

Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu 2025. gada atklātā konkursa nolikumam

 (28.02.2025.)

# **Metodika projekta iesnieguma atbilstības administratīvās atbilstības kritērijiem izvērtēšanai**

1. Metodika izstrādāta, ievērojot Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumus Nr. 725 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 725) 12. punktu.

2. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējuma Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) veic projekta iesnieguma atbilstības administratīvajiem kritērijiem pārbaudi, aizpildot nolikuma 3. pielikumu “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa” (turpmāk – administratīvā izvērtējuma veidlapa).

3. Administratīvā izvērtējuma veidlapu padome aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apjomā, norāda “Jā”, savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda “Nē”.

4. Padome izvērtē projekta iesnieguma administratīvās atbilstības, pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 725 12. punktā minētajiem administratīvās atbilstības kritērijiem un vadoties no turpmāk minētiem apsvērumiem, atzīmē administratīvā izvērtējuma veidlapas kolonnu “Jā/Nē” par katra “Administratīvās atbilstības kritēriji” izpildes vērtējumu.

4.1. projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts, izmantojot Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmu (turpmāk – informācijas sistēma) (MK noteikumu Nr. 725 12.1. apakšpunkts):

Padome pārbauda, vai projekta iesniegums ir iesniegts informācijas sistēmā līdz konkursa sludinājumā norādītā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām.

Ir iesniegts projekta iesniegums, aizpildītas visas nepieciešamās sadaļas atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta vidusposma zinātniskā pārskata, projekta noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika).

Visi apliecinājumi (un) ir izstrādāti atbilstoši iesniegšanas metodikas 3.1. Projekta iesnieguma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums” un 3.2. Projekta iesnieguma E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”, parakstīti ar zinātniskās institūcijas paraksttiesīgas personas drošu elektronisko parakstu vai nogādāti padomē līdz konkursa sludinājumā norādītā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām;

Padome pārbauda, vai projekta iesniegumam informācijas sistēmā norādītā vietā ir pievienota nolikumā minētā pievienojamā dokumentācija (zinātniskās grupas locekļa(u) *Curriculum Vitae*, dokumenta kopija, kas apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu, Projekta iesniedzēja un Projekta sadarbības partnera (ja attiecināms) finanšu vadības un grāmatvedības politika, Projekta iesniedzēja un Projekta sadarbības partnera (ja attiecināms) apliecinājums par projektā radīto pētniecības rezultātu neizmantošanu komerciāliem mērķiem) pilnā apmērā.

4.2. ir iesniegts projekta iesnieguma attiecīgo sadaļu tulkojums angļu valodā atbilstoši konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām (MK noteikumu Nr. 725 12.2. apakšpunkts):

Padome pārbauda, vai atbilstoši iesniegšanas metodikas 2. punktam projekta iesnieguma A daļa un tās nodaļas ir aizpildītas latviešu un angļu valodā, B daļa “Projekta apraksts” un C daļa “Curriculum Vitae” ir aizpildītas angļu valodā (projektu iesniedzējam ir tiesības pievienot tulkojumu latviešu valodā), savukārt D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”, E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”, F daļa “Finanšu apgrozījuma pārskata veidlapa” (par 2021., 2022. un 2023. gadu, vai 2022., 2023. un 2024.gadu (ja pieejams)) ir aizpildītas tikai latviešu valodā;

4.3. ir izpildītas konkursa nolikuma prasības par projekta vadītāja, projekta galveno izpildītāju un studējošo dalības nosacījumiem (MK noteikumu Nr. 725 12.4. apakšpunkts):

Padome pārbauda, vai projekta vadītājs atbilst nolikuma 12. punktā noteiktajām prasībām, pārbaudot projekta iesnieguma A daļas 2. nodaļā “Zinātniskā grupa” minēto (tajā skaitā arī 2022., 2023. un 2024. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu konkursos finansētajos projektos, ja to īstenošana turpinās pēc 2026. gada 1. janvāra).

Ja projekta iesniegumu iesniegšanas termiņā projekta iesniegumā norādītais projekta vadītājs jau ir cita īstenojamā fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta vadītājs, šādā gadījumā izvērtē, vai īstenošanā esošais fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu projekts būs beidzies līdz 2024. gada 31. decembrim, vai arī, ja īstenojamā fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta ietvaros projekta īstenotājs ir iesniedzis iesniegumu par projekta vadītāja maiņu atbilstoši MK noteikumu Nr. 725 41. punktam, tad pārbauda, vai padome jau ir saskaņojusi saskaņojumu īstenojamajā fundamentālo un lietišķo pētījumu projektā tā projekta vadītāja maiņu.

Projekta vadītājs un projekta galvenie izpildītāji atbilst MK noteikumu Nr. 725 2.3. un 2.4. apakšpunktam un 8. punktam.

Pārbauda, vai projekta iesniegumā kopējā visu norādīto zinātniskās grupas locekļu - studējošo slodze ir ne mazāka kā 3,0 pilna laika ekvivalents (turpmāk – PLE) visā projekta īstenošanas laikā, ievērojot, ka katrs studējošais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE attiecīgajā projekta īstenošanas posmā, atbilstoši projekta iesnieguma 2. nodaļas “Zinātniskā grupa” datiem un nolikuma 13. un 14. punktam.

Ja projekta īstenošanā kā projekta vadītājs ir iesaistīts tenūrprofesors atbilstoši nolikuma 12. punktā minētajam regulējumam, pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir projekta līguma noslēgšanas brīdī iesniedzis padomei starp projekta iesniedzēju un tenūrprofesoru noslēgtu vienošanos par attiecīgā zinātnieka darbu projektā kā projekta vadītājam, un, vai projekta iesniedzējs nodrošina, ka šajā apakšpunktā minētā vienošanās ietver ierobežojumu tenūrprofesoram piedalīties citos fundamentālo un lietišķo pētījumu projektos visā projekta īstenošanas laikā. Projekta īstenotājs nodrošina, ka minētā vienošanās ir spēkā visā projekta īstenošanas laikā (ieskaitot projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu);

4.4. projekts tiks īstenots zinātniskajā institūcijā, kas atbilst šo noteikumu prasībām (MK noteikumu Nr. 725 12.5. apakšpunkts):

Padome pārbauda, vai projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu Nr. 725 2.7. apakšpunktam un, vai ir iesniegta projekta iesnieguma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.

Padome pārbauda, vai sadarbības partneris, ja tāds ir, atbilst MK noteikumu Nr. 725 7. punktam un 2.7. apakšpunktam un vai ir iesniegta projekta iesnieguma E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”.

Lai konstatētu projekta iesniedzēja un sadarbības partnera atbilstību MK noteikumu Nr. 725 2.7. punktā minētām prasībām, padome pārbauda projekta iesniedzēja un sadarbības partnera:

reģistrāciju zinātnisko institūciju reģistrā;

ar saimniecisku darbību nesaistītas pamatdarbības veikšanu;

ja veic arī saimniecisku darbību, vai saimnieciskas un nesaimnieciskas darbības finansējums, izmaksas un ieņēmumi ir uzskaitīti atsevišķi;

vai uzņēmumiem, kas var izšķiroši ietekmēt šo subjektu. piemēram, tā akcionāriem vai dalībniekiem, nav priviliģēta piekļuve šī subjekta radītajiem rezultātiem;

atbilstību Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – Regula) 2. panta 83. punktā pētniecības organizācijai noteiktajai definīcijai.

Pārbauda, vai projekta iesniedzējs un sadarbības partneris(i), ja tādi ir, ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija, ko konstatē, pārbaudot Zinātnisko institūciju reģistra datus informācijas sistēmā. Ja projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris(i) nav reģistrēts Zinātnisko institūciju reģistrā, tad turpmāku atbilstības projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera statusam vērtēšanu neveic.

Lai konstatētu saimnieciskās un nesaimnieciskās darbības finanšu plūsmu nodalīšanu, pārbauda Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera Grāmatvedības politiku, finanšu pārskatus, grāmatvedības uzskaites sistēmu.

Lai konstatētu, ka uzņēmumiem, kas var izšķiroši ietekmēt subjektu, piemēram, būdami tā akcionāri vai dalībnieki, nav priviliģēta piekļuve šā subjekta radītajiem rezultātiem, pārbauda institūcijas apliecinājumu un darbību reglamentējošos iekšējos noteikumus.

Lai apliecinātu atbilstību Regulas 2. panta 83. punktā ietvertai pētniecības organizācijas definīcijai, pārbauda, vai subjekta darbības galvenais mērķis ir neatkarīgi veikt fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus vai eksperimentālo izstrādi vai plaši izplatīt šādu darbību rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses[[1]](#footnote-1) veidā.

Pirmkārt, lai konstatētu projekta iesniedzēja un sadarbības partnera darbības galveno mērķi, pārbauda:

1. vai subjekta darbību regulējošais normatīvais regulējums (tajā skaitā, tā nolikums, satversme, statūti), kā arī, ja iespējams, cita publiski pieejama subjekta darbību raksturojoša informācija (piemēram, subjekta attīstības stratēģija, plāns) nosaka galveno darbības mērķi neatkarīgi veikt fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus vai eksperimentālo izstrādi vai plaši izplatīt šādu darbību rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā;

2. vai subjekts iepriekšējo trīs gadu periodā (par pēdējiem trīs kalendārajiem gadiem vai, neskaitot iepriekšējo gadu, ja vērtēšana notiek līdz tekošā gada 30. jūnijam) faktiski ir veicis zinātnisko darbību un veicis pētījumus, ko iespējami papildinājušas šo pētījumu izplatīšanas darbības (konstatē pēc Zinātnisko institūciju reģistrā iesniegto gada pārskatu par zinātnisko darbību datiem par iepriekšējiem 3 gadiem. Gadījumā, ja Zinātnisko institūciju reģistrā esošā informācija nav pietiekama vai, ja subjekts reģistrēts Zinātnisko institūciju reģistrā mazāk nekā 3 gadus, papildus Zinātnisko institūciju reģistrā pieejamai informācijai padome pārbauda citu publiski pieejamo informāciju par subjekta zinātnisko darbību;

3. vai gadījumā, ja subjekts veic vairākas darbības, tostarp pētniecību, bet lielāko ieņēmumu daļu gūst no tādām saimnieciskām darbībām kā izglītības pakalpojumu sniegšana par maksu, pirmkārt, pārbauda, vai subjekts atbilst valsts tiesību aktos paredzētajiem kritērijiem augstākās izglītības iestādes vai pētniecības iestādes statusa iegūšanai (piemēram, akreditācija).

Otrkārt, pārbauda, vai subjekta pamatdarbība ir neatkarīga pētnieciskā darbība (tehniskā priekšizpēte, fundamentālie pētījumi, rūpnieciskie pētījumi, eksperimentālā izstrāde, plaša šādu darbību rezultātu izplatīšana mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā), un, vai dominē nesaimnieciskā pamatdarbība, tajā skaitā, konstatējot apgrozījuma struktūru un proporciju, ko šajā struktūrā veido ieņēmumi no šī subjekta saimnieciskās darbības[[2]](#footnote-2). Galvenais mērķis, nav šķērslis, lai pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija veiktu arī citas, iespējams, saimnieciska rakstura darbības, piemēram, izglītošanas darbības par maksu, ja vien šīs darbības turpina būt sekundāras un tās nav pārākas salīdzinājumā ar pamatdarbībām, kurām parasti nav saimnieciska rakstura un kuras ir neatkarīgas pētniecības vai šīs pētniecības rezultātu izplatīšanas darbības. Subjektu, kura darbība paredzēta vienīgi mācību un izglītošanas darbībām un kuras vispārēji izplata līdz šim zinātnē atzīto, nevar kvalificēt par pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām [[3]](#footnote-3).

Ja subjekts ir augstskola[[4]](#footnote-4),tas apliecina, ka subjekts kvalificējas kā subjekts, kurš veic zinātnisko darbību[[5]](#footnote-5), līdz ar to ir jāpārliecinās, ka tā: 1) satversmē, un, ja nepieciešams, arī statūtos, ir noteikts, ka viens no tās galvenajiem mērķiem jeb pamatdarbībām ir neatkarīga pētniecība, ka 2) augstskola ir akreditēta un reģistrēta Izglītības iestāžu reģistrā, un 3) tā grāmatvedības politikanosaka, ka viena no tās galvenajiem mērķiem jeb pamatdarbībām ir neatkarīga pētniecība. Ņem vērā, publiskā izglītība, kas tiek nodrošināta valsts izglītības sistēmas ietvaros un kas galvenokārt vai pilnībā ir valsts finansēta un uzraudzīta, tiek uzskatīta par darbību, kas nav saimnieciska darbība[[6]](#footnote-6).

Valsts augstskolu un valsts dibinātu zinātnisko institūtu (publiskas atvasinātas personas un publiskas aģentūras), valsts iestāžu galvenā darbības mērķa noskaidrošanā ņem vērā to darbību reglamentējošos dokumentos noteiktos galvenos jeb pamata uzdevumus. Lai novērtētu augstākās izglītības iestādes pamatdarbības, ņem vērā, vai subjekts atbilst valsts tiesību aktos paredzētajiem kritērijiem augstākās izglītības iestādes vai pētniecības iestādes statusa iegūšanai (piemēram, akreditācija). Ņemot vērā to, ka augstākās izglītības iestādes akreditācija parasti tiek piešķirta uz ierobežotu termiņu, kas ir pagarināms, lēmumi par atkārtotu akreditāciju var tikt uzskatīti arī par iespēju noskaidrot subjekta pamatdarbību[[7]](#footnote-7).

Ja subjekts ir zinātniskais institūts, tas apliecina, ka subjekts veic zinātnisko darbību[[8]](#footnote-8), līdz ar to ir jāpārliecinās, ka tā: 1) nolikumā un, ja nepieciešams, arī statūtos, ir noteikta zinātniskās darbības veikšana neatkarīgas pētniecības vai tā neatkarīgas pētniecības darbības rezultātu mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses izplatīšanas veidā, un 2) finanšu vadības un grāmatvedības politika vai tās apraksts (turpmāk – grāmatvedības politika*)* nosaka, ka galvenais mērķis jeb pamatdarbība ir neatkarīga pētniecība vai plaši izplatīt šādas organizācijas radīto pētniecības darbību rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā.

Ja subjekts ir privāto tiesību subjekts (piemēram, komercsabiedrība, biedrība, nodibinājums), kas nav zinātniskais institūts vai augstskola, ar zinātniskās institūcijas statusu[[9]](#footnote-9), tas apliecina, ka subjekts veic zinātnisko darbību[[10]](#footnote-10), līdz ar to ir jāpārliecinās, ka tā 1) statūtos ir noteikta neatkarīgas pētniecības veikšana vai tās neatkarīgās pētniecības darbības rezultātu mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā kā galvenais darbības mērķis, un 2) grāmatvedības politikanosaka, ka tā galvenā darbība jeb pamatdarbība ir neatkarīga pētniecība vai plaši izplatīt tās neatkarīgās pētniecības darbības rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā.

Subjekta veikto neatkarīgas pētniecības darbības rezultātu mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses plašas izplatīšanas faktisko esamību konstatē, pārbaudot Nacionālās zinātniskās darbības informācijas sistēmas[[11]](#footnote-11), kur tas publisko savu ikgadēju zinātniskās darbības pārskats[[12]](#footnote-12), datus, kura saturu nosaka MK noteikumi Nr.381[[13]](#footnote-13), tas ir:

1. subjekta struktūra un attīstības stratēģija,

2. ziņas par īstenojamajiem pētniecības un attīstības projektiem[[14]](#footnote-14) (Eiropas Savienības Ietvara programmas, citi starptautiski un Latvijas valsts budžeta konkursa kārtībā finansēti projekti), pētniecības un attīstības līgumdarbiem[[15]](#footnote-15) (tajā skaitā pētniecības un attīstības līgumdarbi ar komersantiem, publiskām personām (piemēram, valsts, pašvaldība, valsts augstskola, valsts zinātniskais institūts) un citiem pasūtītājiem (piemēram, fiziska persona, biedrība, nodibinājums)) - to dalījums pa zinātnes nozarēm un pētniecības kategorijām (fundamentālie pētījumi, rūpnieciskie/lietišķie pētījumi, eksperimentālā izstrāde), iegūtais finansējums un tā avots; pētnieciskas darbības raksturs (darbība, kurai nav saimniecisks raksturs, saimnieciska darbība), kā arī ieņēmumi no intelektuālā īpašuma tiesību nodošanas, kā arī finansējums, ko zinātniskā institūcija ieguvusi no starptautiskajiem pētniecības un attīstības līgumdarbiem;

3. zinātnisko publikāciju un/vai zinātniski recenzētu monogrāfiju skaits, dalība konferencēs (piemēram, kongresi, forumi, simpoziji, izstādes, semināri) vai citi pasākumi pētniecības rezultātu un zināšanu izplatīšanai mācību (studiju), publikāciju vai zināšanu pārneses veidā (nosaukumi, autori, zinātnes nozares, žurnāla nosaukums vai monogrāfijas izdevējs, izdošanas gads, publikācijas veids, DOI, ISBN, ISSN[[16]](#footnote-16)).

4. zinātniskās darbības rezultātā radītais/iegūtais intelektuālais īpašums (piemēram, patents, augu šķirne) (norādāms autors, reģistrācijas vieta un reģistra nosaukums, zinātnes nozare, reģistrācijas numurs, prioritātes pieteikuma datums, reģistrācijas termiņš).

4.5. projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksas atbilst konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām (MK noteikumu Nr. 725 12.6. apakšpunkts)

Padome pārbauda, vai projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta budžets” norādītās tiešo un netiešo attiecināmo izmaksu pozīcijas atbilst nolikuma 18. punkta prasībām.
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