Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas

un Francijas Republikas Eiropas lietu un ārlietu ministrijas

*Hubert Curien* partnerības programmas “Osmoze”

2025.gada projektu konkursa nolikuma

2.pielikums

***Hubert Curien* partnerības programmas “OSMOZE”**

**konkursā iesniegta projekta novērtēšanas veidlapa**

**Projekta nosaukums:**  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Punktu skaits (1-5)** |
| 1. | **Projekta zinātniskais līmenis un tā inovatīvais raksturs** |  |
| (komentārs) |
| 2. | **Projekta dalībnieku zinātnisko grupu kompetence ar projektu saistītajā pētniecības jomā** |  |
| (komentārs) |
| 3. | **Projekta īstenošanai nepieciešamās zinātniskās infrastruktūras nodrošinājums** |  |
| (komentārs) |
| 4. | **Projekta īstenošanā iesaistīto zinātnisko grupu dalībnieku spēja savstarpēji papildināt vienam otru** |  |
| (komentārs) |
| 5. | **Paredzamo projekta rezultātu izmantošana pētniecībā un tās rezultātu attīstībā** |  |
| (komentārs) |
| 6. | **Doktorantu, doktora grāda pretendentu un jauno zinātnieku iesaiste projekta īstenošanā** |  |
| (komentārs) |
| **Kopā:** | |  |

Eksperts (vārds, uzvārds):

Paraksts:

Datums:

**Punktu skaita skala.**

Katram kritērijam punktu skaits tiek piešķirts atbilstoši šādai vērtējumu skalai:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punktu skaits** | **Vērtējums** | **Apraksts** |
| 1 | Vāji | Pieteikumā nav sniegts pietiekams kritērija apraksts, konstatējami būtiski trūkumi. |
| 2 | Viduvēji | Pieteikumā ir sniegts plašs kritērija apraksts, bet ir konstatējami būtiski trūkumi. |
| 3 | Labi | Pieteikumā ir sniegts labs kritērija apraksts, bet ir konstatējami vairāki trūkumi. |
| 4 | Ļoti labi | Pieteikumā ir sniegts ļoti labs kritērija apraksts, bet ir konstatējami daži trūkumi. |
| 5 | Izcili | Pieteikumā ir sniegts apraksts par visiem kritērija būtiskajiem aspektiem. Trūkumi ir maznozīmīgi. |

Eksperti izvērtē katru kritēriju, ievērojot vērtējumu skalu, un novērtē tos punktu skalā no 1 līdz 5. Vērtējumu var izteikt veselos skaitļos ar vienu ciparu aiz komata. Vērtējumu var izteikt ar pus punktiem.

Pus punktu piešķiršana jāveic atbilstoši šādai vērtējumu skalai:

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktu skaits** | **Vērtējums** |
| 1 | Vāji |
| 1,5 | Vāji - viduvēji |
| 2 | Viduvēji |
| 2,5 | Viduvēji - labi |
| 3 | Labi |
| 3,5 | Labi – ļoti labi |
| 4 | Ļoti labi |
| 4,5 | Teicami |
| 5 | Izcili |

Par katram kritērijam norādīto punktu skaitu ir jāsniedz komentārs.