

Fundamentālo un lietišķo pētījumu 2020. gada zinātnieku individuālo projektu iesniegumu atklātā konkursa nolikums

Fundamentālo un lietišķo pētījumu 2020. gada zinātnieku individuālo projektu iesniegumu atklātā konkursa mērķis ir radīt jaunas zināšanas un tehnoloģiskās atziņas visās zinātnes nozarēs, atbalstot izcilāko zinātnieku un jauno zinātnieku individuālos pētniecības projektus, sagatavojoties garantētās nodarbinātības jeb tenūras (no angļu val. – *tenure*) sistēmas ieviešanai Latvijā, vienlaikus nodrošinot visu zinātnes nozaru grupu vienmērīgu attīstību. Tādējādi tiks stimulēta Latvijas ekonomiskā izaugsme un rūpniecības konkurētspēja, mazinot Covid-19 izraisītās sekas un sagatavojoties iespējamām līdzīgām krīzēm nākotnē.

1. Vispārīgie jautājumi

1. Fundamentālo un lietišķo pētījumu 2020. gada zinātnieku individuālo projektu iesniegumu atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) organizē, īsteno fundamentālo un lietišķo pētījumu 2020. gada zinātnieku individuālo projektu iesniegumu atklāto konkursu (turpmāk – konkurss) un Ministru kabineta 2017. gada 12. decembra noteikumu Nr. 725 „Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas un finansējuma administrēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi) noteiktajā kārtībā administrē fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu finansēšanai piešķirtos valsts budžeta līdzekļus.

2. Nolikums izstrādāts, pamatojoties uz MK noteikumu 10. punktu. Projekta iesnieguma iesniedzējs (turpmāk – projekta iesniedzējs) konkursā iesniedz nolikuma noteiktā kārtībā un apjomā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums).

3. Konkurssam pieejamais kopējais valsts budžeta finansējums ir **11 201 343 euro** (vienpadsmit miljoni divi simti viens tūkstošis trīs simti četrdesmit trīs euro) (turpmāk – konkursa finansējums), kas atbilstoši MK noteikumu 26. punktam paredz no kārtējā gada (2 455 983 euro 2020.gadā un 8 745 360 euro 2021.gadam) piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem zinātniskās darbības nodrošināšanai:

3.1. finansēt fundamentālo un lietišķo pētījumu projektus (turpmāk – projekti);

3.2. finansēt projektu iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu ekspertu atlīdzību, kā arī komunikāciju.

4. Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš ir 21 kalendāra diena, sākot no konkursa izsludināšanas dienas.

5. Padome atbilstoši MK noteikumu 9. punktam izsludina konkursu. Konkursa paziņojumā norāda:

- 5.1. konkursa nosaukumu;
- 5.2. konkursa finansējumu;
- 5.3. projekta iesnieguma iesniegšanas termiņu;
- 5.4. tīmekļa vietni, kurā norādīta nepieciešamā informācija un dokumentācija projektu iesniegumu iesniegšanai.

6. Konkursu īsteno visās Ministru kabineta 2018. gada 23. janvāra noteikumos Nr. 49 "Noteikumi par Latvijas zinātnes nozarēm un apakšnozarēm" (turpmāk – MK noteikumi par zinātnes nozarēm) noteiktajās zinātnes nozarēs, kuras konkursa ietvaros iedala sešās grupās (turpmāk – zinātnes nozaru grupas):

- 6.1. dabaszinātnes;
- 6.2. inženierzinātnes un tehnoloģijas;
- 6.3. medicīnas un veselības zinātnes;
- 6.4. lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes;
- 6.5. sociālās zinātnes;
- 6.6. humanitārās un mākslas zinātnes.

7. Viena projekta kopējais īstenošanas laiks ir 13 kalendārie mēneši.

8. Viena projekta finansējuma apjoms ir 100 389 *euro*.

2. Prasības projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim

9. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu 2.7. apakšpunktā noteiktajam.

10. Projekta iesniedzējs nepieciešamības gadījumā projekta mērķa sasniegšanai var piesaistīt sadarbības partneri, ievērojot MK noteikumu 7. punktu.

11. Ja projekta iesniedzējs piesaista projekta sadarbības partneri, projekta budžetā plāno nolikuma 18.1. apakšpunktā noteikto projekta tiešo attiecināmo izmaksu apmaksu šādā apjomā:

- 11.1. projekta iesniedzējam – ne mazāk kā 51 procenti;
- 11.2. sadarbības partnerim – ne mazāk kā 20 procenti.

12. Ja attiecīgajam projektam ir piešķirts finansējums, pamatojoties uz MK noteikumu 27. punktā minēto lēmumu, projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir), ievērojot MK noteikumu 7. punktā noteikto, slēdz sadarbības līgumu, kurā paredz finanšu nosacījumus, strīdu risināšanas un konfidencialas informācijas neizpaušanas kārtību, noteikumus par šā līguma spēkā stāšanos, darbības laiku, tā izbeigšanu, detalizētu sadarbības plānu un budžetu, kā arī noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām.

3. Projekta vadītāja, projekta izpildītāju, tai skaitā studējošo dalības nosacījumi

13. Projekta iesniegumā norādītais projekta vadītājs un projekta izpildītāji atbilst MK noteikumu 2.3. un 2.5. apakšpunktā noteiktajam. Konkursa ietvaros, iesniedzot projektu iesniegumu, paredz augstskolās studējošos un doktora zinātniskā grāda pretendentes (turpmāk – studējošie), bet neparedz tajā projekta galvenos izpildītājus. Studējošo kopējo slodzi projektā paredz vismaz 0,5 PLE, ievērojot, ka katrs studējošais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE.

14. Projekta vadītājs kvalificējas konkursam, ja atbilst MK noteikumu 8. punktam un laika posmā no 2014. gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas termiņam, kas ir pagarināms uz diviem gadiem, tas ir, no 2012. gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas termiņam, ja persona ir atradusies bērna kopšanas atvaļinājumā, sākot ar 2014.gadu, izpilda vismaz vienu no šādiem nosacījumiem:

14.1. dabaszinātnes nozaru grupā, inženierzinātņu un tehnoloģiju nozaru grupā, medicīnas un veselības zinātnes nozaru grupā:

14.1.1. projekta vadītāja zinātnisko publikāciju skaits, kuras indeksētas *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzēs ir vismaz 8;

14.1.2. projekta vadītāja Hirša indekss, kas norādīts *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzē, ir vismaz 4;

14.1.3. projekta vadītājs ir vadītājs vai Latvijas puses koordinators kādā Eiropas Savienības Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas *Apvārsnis 2020* projektā vai līdzvērtīgā starptautiskā līmeņa pētniecības un attīstības projektā;

14.2. lauksaimniecības, meža un veterināro zinātņu nozaru grupā:

14.2.1. projekta vadītāja zinātnisko publikāciju skaits, kuras indeksētas *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzēs ir vismaz 4;

14.2.2. projekta vadītāja Hirša indekss, kas norādīts *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzē, ir vismaz 2;

14.2.3. projekta vadītājs ir vadītājs vai Latvijas puses koordinators kādā Eiropas Savienības Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas *Apvārsnis 2020* projektā vai līdzvērtīgā starptautiskā līmeņa pētniecības un attīstības projektā;

14.3. sociālo zinātņu nozaru grupā:

14.3.1. projekta vadītāja zinātnisko publikāciju skaits, kuras indeksētas *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzēs ir vismaz 3;

14.3.2. projekta vadītāja Hirša indekss, kas norādīts *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzē ir vismaz 2;

14.3.3. ir vadītājs vismaz 3 valsts pārvaldes institūcijas pasūtītiem zinātniskajiem pētījumiem¹, kas publicēti Pārresoru koordinācijas centra Pētījumu un publikāciju datu bāzē <http://petijumi.mk.gov.lv/>;

14.3.4. projekta vadītājs ir vadītājs vai Latvijas puses koordinators kādā Eiropas Savienības Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas *Apvārsnis 2020* projektā vai līdzvērtīgā starptautiskā līmeņa pētniecības un attīstības projektā;

14.4. humanitāro un mākslas zinātņu nozaru grupā:

¹ Zinātniskās darbības likums, 37. pants. <https://likumi.lv/ta/id/107337#p37>

14.4.1. projekta vadītāja zinātnisko publikāciju skaits, kuras indeksētas *SCOPUS* vai *Web of Science Core Collection* datubāzēs ir vismaz 3;

14.4.2. ir vadītājs vismaz 3 valsts pārvaldes institūcijas pasūtītiem zinātniski pētnieciskajiem pētījumiem, kas publicēti Pārresoru koordinācijas centra Pētījumu un publikāciju datu bāzē <http://petijumi.mk.gov.lv/>;

14.4.3. ir autors vismaz 3 zinātniskajiem rakstiem, kas iekļauti anonīmi recenzētajos zinātniskajos izdevumos, kam ir starptautiska redakolēģija un identificējams publicēšanās profils un kura periodiskums nav retāks par reizi gadā;

14.4.4. projekta vadītājs ir autors vismaz 2 recenzētām zinātniskajām monogrāfijām (vai monogrāfiju nodaļām) par vienu zinātnisku tēmu vai problēmu, un tās satur bibliogrāfiju (ja recenzēta zinātniskā monogrāfija ir publicēta latviešu valodā, tā satur kopsavilkumu vismaz vienā no citām Eiropas Savienības oficiālajām valodām vai, ja recenzēta zinātniskā monogrāfija ir publicēta valodā, kas nav Eiropas Savienības oficiālā valoda, tā satur kopsavilkumu vismaz vienā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām);

14.4.5. ir vadītājs vai Latvijas puses koordinators kādā Eiropas Savienības Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas *Apvārsnis 2020* projektā vai līdzvērtīgā starptautiskā līmeņa pētniecības un attīstības projektā;

14.5. lai apliecinātu projekta vadītāja atbilstību kādam no šajā punktā minētajiem dalības nosacījumiem, projekta iesniedzējs sniedz informāciju projekta iesnieguma D daļas “Projekta iesniedzēja apliecinājums” (turpmāk – projekta iesniedzēja apliecinājums) 10. punktā, norādot projekta vadītāja ORCID profila numuru. Lai apliecinātu atbilstību šā punktā 14.4.3. apakšpunktā minētajam dalības nosacījumam, projekta iesniedzēja apliecinājuma pielikumā pievieno attiecīgā anonīmi recenzētā zinātniskā raksta kopiju un atbilstošā periodiskā zinātniskā izdevuma titullapu un satura rādītāju ar redzamu ISBN/ISSN numuru. Lai apliecinātu atbilstību šā punktā 14.4.4. apakšpunktā minētajam dalības nosacījumam, projekta iesniedzējs apliecinājuma pielikumā pievieno monogrāfijas titullapas kopiju, kas tai skaitā satur informāciju par augstākās izglītības iestādes zinātniskās padomes vai ekvivalentas institūcijas apstiprinājumu par monogrāfijas izdošanu, satura rādītāja kopiju un kopsavilkuma kopiju.

15. Projekta izpildē iesaistīto MK noteikumu 2.2. apakšpunktā noteiktās zinātniskās grupas personāla atlīdzību projekta ietvaros nosaka atbilstoši projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera (ja tāds ir) atalgojuma politikai un atlīdzības likmēm.

4. Atbalstāmās darbības un izmaksas

16. Projekta iesniedzējs īsteno projektu, ievērojot MK noteikumu 6. punktu.

17. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” 3. nodaļā “Projekta rezultāti” norāda vairākus šādus sasniedzamos rezultātus:

17.1. oriģināli zinātniskie raksti (obligāti vismaz viens):

17.1.1. dabaszinātņu nozaru grupā, inženierzinātņu un tehnoloģiju nozaru grupā, medicīnas un veselības zinātņu nozaru grupā, kā arī lauksaimniecības, meža un veterināro zinātņu nozaru grupā, kas iesniegti vai pieņemti publicēšanai *Web of Science* vai *SCOPUS* datubāzēs iekļautajos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos;

17.1.2. sociālo zinātņu un humanitāro un mākslas zinātņu nozaru grupās, kas iesniegti vai pieņemti publicēšanai *Web of Science* vai *SCOPUS* datubāzēs iekļautajos žurnālos vai konferenču rakstu krājumos, vai iesniegti vai pieņemti publicēšanai zinātniskajos izdevumos, kuri iekļauti *ERIH+*;

17.2. citi anonīmi recenzēti zinātniskie raksti;

17.3. recenzētas zinātniskās monogrāfijas vai to manuskripti;

17.4. tehnoloģiju tiesības – patenti un citi nemateriāli aktīvi;

17.5. intelektuālā īpašuma licences vai nodošanas līgumi;

17.6. jauna produkta vai jaunas tehnoloģijas, tai skaitā metodes, prototips;

17.7. jaunas nekomercializējamas ārstniecības un diagnostikas metodes;

17.8. iesniegts projekta pieteikums starptautiskā vai nacionālā pētniecības un attīstības projektu konkursā;

17.9. sekmīgi aizstāvēts bakalaura vai maģistra darbs un noteiktā kārtībā aizstāvēts promocijas darbs projekta tematikā;

17.10. ziņojumi par rīcībpolitikas ieteikumiem un rīcībpolitiku ietekmi;

17.11. citi zinātniskās pētniecības specifikai atbilstoši projekta rezultāti (tai skaitā dati), kas papildina iepriekšminētos.

18. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta budžets” iekļauj informāciju par projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām. Projekta iesniedzējam ir tiesības attiecināt sekojošas izmaksas:

18.1. tiešās attiecināmās izmaksas:

18.1.1 projekta īstenošanā iesaistītās zinātniskās grupas locekļu atlīdzība un ar to saistītās izmaksas saskaņā ar iestādes noteikto darba samaksas politiku, ieskaitot darba devēja sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas;

18.1.2. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucienu izdevumi zinātniskās grupas locekļiem atbilstoši normatīvajam regulējumam par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi (piemēram, dalība konferencēs, tai skaitā, dalības maksa, dienas nauda, uzturēšanās izmaksas, ceļa izmaksas, ceļojuma apdrošināšana ārvalstīs). Projekta vajadzībām jāizmanto ekonomiski izdevīgāko transporta līdzekli. Lidmašīnas biļešu cenas nedrīkst pārsniegt attiecīgā lidojuma ekonomiskās klases biļešu cenas. Nav attiecināmas izklaides pasākumu izmaksas;

18.1.3. amortizācijas izmaksas (attiecināms uz projekta iesnieguma iesniedzēja un sadarbības partnera projekta ietvaros iegādātajiem un rīcībā esošajiem pamatlīdzekļiem, kurus izmanto pētniecībai, un no ārējiem avotiem iegādātu tehnisko zināšanu, patentu vai citu intelektuālā īpašuma tiesību licenču iegādes izmaksas (turpmāk – nemateriāli aktīvi)), ja darījums ir veikts konkurences apstākļos un nav bijis slepenu norunu. Ja pamatlīdzekļu vai nemateriālo aktīvu izmantošanas laiks projekta ietvaros neaptver visu to lietderīgās lietošanas laiku, par attiecināmām izmaksām uzskatāmas tikai tās

nolietojuma izmaksas, kas atbilst projekta īstenošanas termiņam. Minētās izmaksas aprēķina proporcionāli pamatlīdzekļu vai nemateriālo aktīvu izmantošanas laikam un intensitātei saskaņā ar grāmatvedības uzskaites kārtību un labu grāmatvedības praksi;

18.1.4. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegādes izmaksas un piegādes izmaksas, kas uzskaitītas saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;

18.1.5. ārējo pakalpojumu izmaksas (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas izmaksas, lai nodrošinātu tādus pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), tehnoloģiju tiesību aizsardzības izmaksas, tulkošana, kā arī citas pakalpojumu izmaksas, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;

18.1.6. informācijas un publicitātes pasākumu izmaksas (tai skaitā zinātnisko pētījumu publicēšanas izmaksas);

18.2. netiešās attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar projekta rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus atbalstāmo darbību īstenošanai un rezultātu sasniegšanai, tostarp pamatlīdzekļu iegādei. Netiešās attiecināmās izmaksas plāno kā vienu izmaksu pozīciju, piemērojot netiešo izmaksu vienoto likmi 20 procentu apmērā no nolikuma 18.1. apakšpunktā minēto tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas;

18.3. ja projekta iesniedzējs piesaista sadarbības partneri, tad projekta netiešās attiecināmās izmaksas starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri dala proporcionāli projekta tiešo attiecināmo izmaksu dalījumam starp projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri.

19. Ar projektam piešķirto finansējumu apmaksātajās publicēšanās un projekta rezultātu izplatīšanas un publicitātes aktivitātēs (izņemot konferenču tēzes līdz vienai lapaspusei) zinātniskā institūcija nodrošina informāciju par finansējuma avotu, norādot fundamentālo un lietišķo pētījumu programmas un projekta nosaukumu, kā arī attiecīgā projekta numuru un fundamentālo un lietišķo pētījumu programmas logo. Ja zinātniskā institūcija nenorāda minēto informāciju, attiecīgās projektu rezultātu izplatīšanas un publicitātes izmaksas nedrīkst attiecināt nolikuma 18.1.6. apakšpunkta kārtībā un nedrīkst saistīt ar attiecīgā projekta rezultātiem.

5. Projekta iesnieguma noformēšanas un iesniegšanas kārtība

20. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu aizpilda un iesniedz Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika) nolikuma 4. punktā

noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā, ievērojot šādus nosacījumus. Lai nodrošinātu ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasī, projekta iesniedzējs (vai projekta iesniegumā norādītais projekta vadītājs) 7 kalendāra dienu laikā no konkursa izsludināšanas dienas nosūta padomei attiecīgā projekta iesnieguma numuru, kopsavilkuma projektu un septiņus atslēgas vārdus, rakstot uz elektroniskā pasta adresi: flpp@lzp.gov.lv.

21. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši MK noteikumiem par zinātnes nozarēm norāda attiecīgu zinātnes nozari vai, ja projekts ir starpnozaru, galveno zinātnes nozari, kurā projektu plānots īstenot.

22. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā var norādīt līdz trim zinātnes nozarēm atbilstoši MK noteikumiem par zinātnes nozarēm. Pirmā norādītā zinātnes nozare projekta iesniegumā tiks noteikta kā projekta iesnieguma piederība kādai no nolikuma 6. punktā noteiktajām zinātnes nozaru grupām.

23. Lai apliecinātu projekta iesniegumu, projekta iesniedzējs informācijas sistēmā pievieno projekta iesniedzēja apliecinājumu. Ja projekta iesniedzējs ir piesaistījis sadarbības partneri, informācijas sistēmā augšupielādē arī projekta iesnieguma E daļu “Projekta sadarbības partnera apliecinājums” (turpmāk – projekta sadarbības partnera apliecinājums). Projekta iesniedzēja apliecinājumu un projekta sadarbības partnera apliecinājumu noformē un iesniedz atbilstoši iesniegšanas metodikas 3.1. un 3.2. nodaļai.

6. Projekta sekretāru pieaicināšanas kārtība un nosacījumi

24. Padome, ievērojot MK noteikumu 2.6. apakšpunktu, pieaicina projekta sekretārus. Projekta sekretāru skaitu nosaka padome, ņemot vērā konkursā iesniegto projekta iesniegumu skaitu. Padome nosaka projekta sekretāra pienākumus, ievērojot nolikuma 29. punktā noteikto un ņemot vērā konkursa stadiju (projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana, projektu iesniegumu, projektu noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskā izvērtēšana vai pārskatu par projektu zinātnisko lietderību sagatavošana).

25. Prasības projekta sekretāram ir šādas:

25.1. nav darba tiesiskās, civiltiesiskās vai dienesta attiecības ar attiecīgo projektu iesniedzēju;

25.2. nepiedalās konkursā iesniegtajos projektu iesniegumos;

25.3. maģistra grāds vienā no zinātnes nozarēm attiecīgajā zinātnes nozaru grupā, vēlams doktora zinātniskais grāds;

25.4. organizatoriskās prasmes un pieredze;

25.5. angļu valodas zināšanas līmenī, lai veiktu ikdienas komunikāciju un darbu ar dokumentāciju angļu valodā;

25.6. komunikācijas prasmes ikdienas darbam ar ārvalstu zinātniskajiem ekspertiem;

25.7. nepieciešamās datorprasmes (tostarp Eiropas Komisijas ekspertu datubāzes un Nacionālā zinātniskās darbības sistēmas lietošana)

26. Pretendents uz projekta sekretāra vietu iesniedz padomei dzīvesgājuma aprakstu (CV), vienlaikus arī iekļaujot nolikuma 25. punktā minēto informāciju.

27. Padome izvērtē katra pretendenta uz projekta sekretāra vietu atbilstību nolikuma 25. punktā minētajām prasībām.

28. Padome ar projekta sekretāru slēdz līgumu, vienlaikus projekta sekretāram parakstot apliecinājumu par interešu konflikta novēršanu un konfidencialitātes ievērošanu.

29. Projekta sekretāra galvenie pienākumi:

29.1. piedalīties katra projekta iesnieguma administratīvās atbilstības kritēriju izvērtēšanā;

29.2. nodrošināt MK noteikumu 16. punktā minēto ārvalstu zinātnisko ekspertu (turpmāk – eksperti) piesaisti katra projekta iesnieguma un noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai, apkopojot un iesniedzot padomei informāciju ar eksperta kontaktinformāciju, specializāciju, atsauksmēm;

29.3. nodrošināt komunikāciju ar projekta iesniedzējiem un ekspertiem, pārbaudīt ekspertu atzinumus atbilstoši projektu vērtēšanas kvalitātes prasībām;

29.4. apkopot projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši ekspertu konsolidētajos vērtējumos iegūtajam punktu skaitam;

29.5. piedalīties pārskatu par projektu zinātnisko lietderību sagatavošanā;

29.6. sadarbībā ar padomi apkopot cita veida informāciju saistībā ar projektu īstenošanu un tā rezultātiem;

29.7. sniegt priekšlikumus padomei par projektu vērtēšanas procesa uzlabošanu;

29.8. veikt citus padomes dotos uzdevumus saistībā ar konkursu un projektiem, kas noteikti padomes un projekta sekretāra līgumā.

30. Ja projekta sekretāram ir interešu konflikts ar projekta iesniedzēju, sadarbības partneri vai projekta iesniegumā norādītajiem zinātniskās grupas locekļiem, attiecīgo projekta iesniegumu vai projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izvērtēšanas organizēšanai padome nodod citam projekta sekretāram.

7. Projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana

31. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa padome divu nedēļu laikā nodrošina projekta iesnieguma izvērtējumu atbilstoši MK noteikumu 12. punktā noteiktajiem administratīvās atbilstības kritērijiem, aizpildot nolikuma 3. pielikumu “Administratīvās atbilstības kritēriju veidlapa”, ievērojot nolikuma 4. pielikumu “Metodika projekta iesnieguma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem” (turpmāk – administratīvās izvērtēšanas metodika).

32. Saskaņā ar MK noteikumu 13. punktu, padome projekta iesniegumus atbilstoši projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” norādītajai zinātnes nozarei (ja papildus ir norādītas citas nozares, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai pirmajai zinātnes nozarei) nodod attiecīgajai padomes ekspertu komisijai (turpmāk – ekspertu komisija) atzinuma sniegšanai atbilstoši MK noteikumu 12.3. apakšpunktā noteiktajam administratīvās atbilstības kritērijam par projekta tēmas atbilstību vienam vai vairākiem Ministru kabineta 2017. gada 13. decembra rīkojumā Nr. 746 “Par prioritārajiem virzieniem zinātnē 2018. - 2021. gadā” noteiktajiem prioritārajiem virzieniem zinātnē (turpmāk – prioritārie virzieni zinātnē).

33. Ekspertu komisija, ievērojot nolikuma 31. punktā minēto termiņu, sniedz padomei atzinumu par projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu 12.3. apakšpunktā minētajam administratīvās atbilstības kritērijam (turpmāk – atzinums) atbilstoši administratīvās izvērtēšanas metodikai.

34. Ja projekta iesnieguma A daļas “Vispārīgā informācija” 1. nodaļā minētā informācija neatbilst attiecīgās ekspertu komisijas kompetencei, tā informē padomi, kura nodod to atzinuma sniegšanai citai ekspertu komisijai vai arī uzaicina ekspertu no citas ekspertu komisijas. To norāda ekspertu komisijas attiecīgās sēdes protokolā.

35. Ja kādam no ekspertu komisijas locekļiem saistībā ar projekta iesnieguma izvērtēšanu ir interešu konflikts, to norāda ekspertu komisijas attiecīgās sēdes protokolā, un attiecīgais ekspertu komisijas loceklis nepiedalās attiecīgā atzinuma sagatavošanā.

8. Projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase

36. Projekta sekretārs veic vismaz divu ekspertu atlasīšanu katrā projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas nodrošināšanai atbilstoši nolikuma 5. pielikumam “Projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlases vadlīnijas” (turpmāk – ekspertu atlases vadlīnijas).

37. Projekta sekretārs sagatavo ekspertu sarakstu katrā projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskajai izvērtēšanai. Sarakstu veido, ņemot vērā MK noteikumu 16. punktā minētos nosacījumus, ekspertu atlases vadlīnijas un projekta iesniedzēja apliecinājuma 9. punktā norādītos nevēlamos ekspertus (ja attiecināms), kā arī:

37.1. eksperta dzīvesgājuma aprakstā Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē uzrādītās publikācijas un citas zinātniskās aktivitātes, kas liecina par eksperta pieredzi attiecīgajā zinātnes nozarē un atbilst projekta iesniegumā norādītajiem atslēgas vārdiem un informācijai kopsavilkumā;

37.2. ja projekta iesniegumā ir norādītas divas vai vairāk zinātnes nozares, ekspertiem ir jāatbilst dažādāmzinātnes nozarēm vai vismaz vienam no

ekspertiem jābūt atbilstoši pieredzei divās vai vairāk projekta iesniegumā norādītajās zinātnes nozarēs;

37.3. ja vairāki eksperti ir vienādi piemēroti, ņemot vērā šajā punktā minētos nosacījumus, piemērotākā izvēlei izmanto kritērijus šādā secībā – Hirša indeksa lielums, datubāzēs *Scopus* vai *Web of Science Core Collection* indeksēto publikāciju skaits, iepriekšējā pieredze projektu vērtēšanā.

38. Vismaz divi eksperti veic attiecīgā projekta iesnieguma individuālo vērtēšanu. Viens no minētajiem ekspertiem ir attiecīgā projekta iesnieguma reportieris (turpmāk – reportieris).

39. Padome ar ekspertu slēdz līgumu (turpmāk – eksperta līgums), kas paredz visu pušu tiesības, pienākumus, atlīdzības apmēru un atbildību, ja eksperts neievēro 7. pielikumā “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti” (turpmāk – apliecinājums) noteikto.

40. Ja projekta sekretārs projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, projekta sekretārs par to informē padomi un pieaicina jaunu ekspertu, ievērojot nolikuma 36.–40. punktā noteikto kārtību un ekspertu atlases vadlīnijas.

9. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

41. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu, ievērojot MK noteikumu 19. punktā noteiktos kritērijus atbilstoši MK noteikumu 20., 21. un 22. punktā noteiktajiem apsvērumiem, kā arī nolikuma 6. pielikumu “Projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika” (turpmāk – zinātniskās izvērtēšanas metodika), aizpildot un apstiprinot nolikuma 8. pielikumu “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa” informācijas sistēmā divu nedēļu laikā no eksperta līguma noslēgšanas dienas.

42. Reportieris nedēļas laikā no attiecīgā projekta iesnieguma visu ekspertu individuālo vērtējumu saņemšanas dienas izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu atbilstoši nolikuma 8. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa”, ievērojot zinātniskās izvērtēšanas metodiku. Abi eksperti apstiprina projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā un nosūta to padomei informācijas sistēmā.

43. Padome, ievērojot reportiera nosūtīto projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus aprēķina galīgo projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu,

$$K = \frac{(A \times 50) + (B \times 30) + (C \times 20)}{5}$$

ņemot vērā šādu formulu: , kur

43.1. K – projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums procentos;

43.2. A – MK noteikumu 19.1. apakšpunktā minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 50% no kopējā vērtējuma atbilstoši MK noteikumu 24. punktam);

43.3. B – MK noteikumu 19.2. apakšpunktā minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 30% no kopējā vērtējuma atbilstoši MK noteikumu 24. punktam);

43.4. C – MK noteikumu 19.3. apakšpunktā minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 20% apmērā no kopējā vērtējuma atbilstoši MK noteikumu 24. punktam).

44. Galīgā projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma kvalitātes sliekšnis ir vismaz četri punkti MK noteikumu 19.1. apakšpunktā noteiktajā kritērijā, vismaz trīs punkti MK noteikumu 19.2. apakšpunktā noteiktajā kritērijā, vismaz trīs punkti MK noteikumu 19.3. apakšpunktā noteiktajā kritērijā, un vismaz desmit punkti visos MK noteikumu 19. punktā noteiktajos kritērijos kopā. Projektu iesniegumus, kuru galīgais konsolidētais vērtējums nav kvalificējies minētajam kvalitātes sliekšnim, noraida.

45. Ņemot vērā visus galīgos projektu iesniegumu konsolidētos vērtējumus, padome sagatavo visu projektu iesniegumu sarakstu dilstošā secībā pēc iegūtā galīgā konsolidētā vērtējuma punktos, vienlaikus norādot katra projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajai zinātnes nozaru grupai (turpmāk – projektu iesniegumu saraksts).

10. Projektu finansēšana

46. Padome ne vēlāk kā līdz 27. novembrim, ievērojot nolikuma 43., 44., 45. un 47. punktā minēto, pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

46.1. lēmumu par projekta finansēšanu;

46.2. lēmumu par projekta noraidīšanu, ja nav pietiekama finansējuma, lai finansētu kvalitātes sliekšni sasniegušu projektu;

46.3. lēmumu par projekta noraidīšanu, ja projekta iesniegums nav sasniedzis kvalitātes sliekšni.

47. Padome finansējumu projektiem katrā zinātnes nozaru grupā sadala projektu iesniegumu sarakstā kvalitātes sliekšni sasniegušajiem projektu iesniegumiem divās kārtās šādā kārtībā:

47.1. pirmajā kārtā sadala 30 procentus no finansējuma projektu īstenošanai katrai zinātnes nozaru grupai vienādās daļās, un piešķir projektiem atbilstoši to projekta iesnieguma konsolidētajam vērtējumam dilstošā secībā;

47.2. otrajā kārtā sadala 70 procentus no finansējuma projektu īstenošanai, klāt skaitot pirmajā kārtā atlikušo finansējumu (ja tāds ir), proporcionāli katrā zinātnes nozaru grupā projektu iesniegumos, pieprasītā finansējuma apjomam pret kopējo projektu iesniegumos, pieprasītā finansējuma apjomu un piešķir projektiem atbilstoši to galīgā projekta iesnieguma konsolidētajam vērtējumam dilstošā secībā.

48. Projektu iesniegumus, kuri ir kvalificējušies kvalitātes sliekšnim, bet tiem nav piešķirts finansējums, iekļauj projektu iesniegumu rezerves sarakstā.

49. Ja projekta iesniedzējs, kura projektam ir piešķirts finansējums, un projekta vadītājs ar padomi nenoslēdz nolikuma 9. pielikumu “Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu” (turpmāk – projekta līgums) nolikuma 55. punktā noteiktajā termiņā, attiecīgo finansējumu, pamatojoties uz nolikuma 46.1.apakšpunktā attiecīgu padomes lēmumu, piešķir finansējumu nākamajam projektam no minētā rezerves saraksta, dilstošā secībā pēc galīgā projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma attiecīgajā zinātnes nozaru grupā.

50. Ja vienas zinātnes nozaru grupas ietvaros finansējamo projektu sarakstā ir vairāki projektu iesniegumi, kas ekspertu konsolidētajā vērtējumā ieguvuši vienādu punktu skaitu, finansējumu piešķir projektam, kura projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma pirmais kritērijs (saskaņā ar MK noteikumu 19.1. apakšpunktu) vērtēts visaugstāk. Ja tie paši projektu iesniegumi ekspertu konsolidētā vērtējuma pirmajā kritērijā vērtēti vienādi, finansējumu piešķir tiem projektiem, kuru ekspertu konsolidētā vērtējuma otrais kritērijs (saskaņā ar MK noteikumu 19.2. apakšpunktu) vērtēts visaugstāk. Ja tie paši projektu iesniegumi ekspertu konsolidētā vērtējuma pirmajā un otrajā kritērijā ir vērtēti vienādi, padome pieaicina attiecīgos reportierus, kuri veica attiecīgo projektu iesniegumu konsolidēto vērtēšanu. Attiecīgie reportieri izskata attiecīgo projektu iesniegumu ekspertu konsolidētos vērtējumus un vienojas, kuram no vienādi vērtētajiem projektu iesniegumiem būtu piešķirams finansējums, ņemot vērā projektu iesniegumu zinātnisko kvalitāti.

51. Ja finansējums projektu īstenošanai, ņemot vērā nolikuma 50. punktu, nav pilnībā izlietots, padome pieņem lēmumu par neizlietotā finansējuma piešķiršanu projektiem, kuri ir sasnieguši kvalitātes sliekšni, un kas ir ranžēti dilstošā secībā pēc galīgā projektu iesniegumu konsolidētā vērtējuma, neņemot vērā to dalījumu zinātnes nozaru grupās.

52. Ja, ņemot vērā nolikuma 51. punktu, projekti, kas ranžēti dilstošā secībā pēc projektu iesniegumu konsolidētā vērtējuma, sarakstā, neņemot vērā dalījumu zinātnes nozaru grupās, pēdējie projekti ir vienādi novērtēti galīgajā projektu iesniegumu konsolidētā vērtējumā, finansējumu piešķir projektam, kura projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma pirmais kritērijs (saskaņā ar MK noteikumu 19.1. apakšpunktu) vērtēts visaugstāk. Ja tie paši projektu iesniegumi konsolidētā vērtējuma pirmajā kritērijā vērtēti vienādi, finansējumu piešķir tiem projektiem, kuru konsolidētā vērtējuma otrais kritērijs (saskaņā ar MK noteikumu 19.2. apakšpunktu) vērtēts visaugstāk. Ja tie paši projektu iesniegumi konsolidētā vērtējuma pirmajā un otrajā kritērijā ir vērtēti vienādi, padome pieaicina reportierus, kuri veica attiecīgo projektu iesniegumu konsolidēto vērtēšanu. Minētie reportieri vienas nedēļas laikā, savstarpēji vienojoties, sniedz atzinumu, kuram no vienādi vērtētajiem projektu iesniegumiem būtu piešķirams finansējums, ņemot vērā projektu iesniegumu zinātnisko kvalitāti.

53. Padome, papildus MK noteikumu 27., 28. un 29. punktā noteiktajam, izmantojot informācijas sistēmu, nosūta katram projekta iesniedzējam projekta iesniegumā ekspertu konsolidēto vērtējumu, neatklājot ekspertu identitāti.

54. Pamatojoties uz padomes lēmumu par projekta finansēšanu, ne vēlāk kā 2020. gada 1. decembrī padome ar projekta iesniedzēju un projekta vadītāju slēdz projekta līgumu. Līguma saturu pirms parakstīšanas var precizēt, ņemot vērā projekta specifiku.

55. Ievērojot nolikuma 54. punktu, projekta īstenotājs projekta īstenošanu uzsāk ne vēlāk kā 2020. gada 1. decembrī. Projekta izmaksas ir attiecināmas, sākot ar MK noteikumu 27. punktā minētā lēmuma par finansējuma piešķiršanu (nolikuma 46.1.) projekta īstenošanai pieņemšanas dienas.

56. Pamatojoties uz MK noteikumu 5. punktā noteikto, projekta īstenošanas laiku iespējams pagarināt līdz vienam gadam bez finansējuma piešķiršanas.

11. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata iesniegšana un izvērtēšana

57. Atbilstoši MK noteikumu 33.3. apakšpunktam vienu mēnesi pēc projekta īstenošanas noslēguma datuma iesniedz informācijas sistēmā projekta noslēguma zinātnisko pārskatu (projekta līguma pielikumu Nr. 8 “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”).

58. Projekta iesniedzējs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda atbilstoši iesniegšanas metodikas 4. nodaļai.

59. Projekta sekretārs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu zinātniskajai izvērtēšanai piesaista tos pašus ekspertus, kuri izvērtēja attiecīgo projekta iesniegumu. Ja tas nav iespējams, projekta sekretārs atlasa ekspertus atbilstoši nolikuma 36., 37., 38. un 39. punktam un ekspertu atlases vadlīnijām. Vienu no ekspertiem nosaka par reportieri.

60. Pirms projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas eksperts paraksta apliecinājumu un slēdz eksperta līgumu.

61. Eksperts projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo vērtējumu (nolikuma 10. pielikums “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējuma veidlapa”) aizpilda un apstiprina informācijas sistēmā trīs nedēļu laikā no eksperta līguma noslēgšanas dienas. Nepieciešamības gadījumā eksperts var lūgt padomi pagarināt aizpildes termiņu par vienu nedēļu.

62. Reportieris vienas nedēļas laikā no projekta noslēguma zinātniskā pārskata abu ekspertu individuālo vērtējumu apstiprināšanas dienas aizpilda projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu (nolikuma 10. pielikums “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējuma veidlapa”). Abi eksperti apstiprina projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu informācijas sistēmā.

63. Ja projekta sekretārs projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam, projekta sekretārs par to informē padomi un padome pieaicina jaunu ekspertu atbilstoši nolikumam.

64. Padome pēc projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētā vērtējuma saņemšanas rīkojas saskaņā ar MK noteikumu 35. un 36. punktu.

12. Kārtība, kādā padome sagatavo pārskatus par projektu zinātnisko lietderību

65. Padome atbilstoši MK noteikumu 37. punktam izstrādā pārskatus par projektu zinātnisko lietderību (turpmāk – padomes pārskats), kurā iekļauj informāciju par:

65.1. projektu noslēguma zinātniskajiem pārskatiem;

65.2. projektiem piešķirtā finansējuma izlietojumu un zinātniskā personāla iesaisti;

65.3. projektu rezultātu ilgtspējas monitoringu, tostarp ieguldījumu prioritāro zinātnes virzienu attīstībā.

66. Papildus padome apkopo informāciju par projektu iesniegumu un projektu noslēguma zinātnisko pārskatu iesniegšanas un vērtēšanas procesu.

13. Informācijas un publicitātes prasības

67. Projekta īstenotājs apņemas publicēt projekta informāciju (tajā skaitā par projekta īstenošanu, zinātnisko grupu, aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem) projekta īstenotāja tīmekļa vietnē un apņemas nodrošināt šīs informācijas uzturēšanu un papildināšanu atbilstoši sasniegtajiem projekta rezultātiem.

68. Projekta īstenotājs sadarbojas ar padomi un piedalās padomes organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiālu par projektiem izstrādē, satura veidošanā un kopējos semināros par projektu īstenošanas gaitu.

14. Noslēguma jautājumi

69. Informāciju par finansētajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļa vietnē: www.lzp.gov.lv un www.izm.gov.lv.

70. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi: flpp@lzp.gov.lv. Atbildes uz projektu iesniedzēju iesūtītajiem jautājumiem nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē padomes interneta vietnē www.lzp.gov.lv. Citus jautājumus par konkursu nosūta uz minēto elektroniskā pasta adresi.

Pielikumi

- 1. pielikums** - “Projekta iesniegums”;
- 2. pielikums** - “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata un projekta finanšu pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;
- 3. pielikums** – “Administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa”;
- 4. pielikums** – “Metodika projekta iesnieguma atbilstības izvērtēšanai administratīvās atbilstības kritērijiem”
- 5. pielikums** – “Projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas ekspertu atlasē vadlīnijas”;
- 6. pielikums** – “Projekta iesnieguma un projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika”
- 7. pielikums** – “Apliecinājums par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti”;
- 8. pielikums** – “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa”;
- 9. pielikums** – “Līgums par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu un finansēšanu” (turpmāk – Līgums) ar pielikumiem:
Līguma pielikums Nr. 1 – “Projekta iesniegums”
Līguma pielikums Nr. 2 – “Finansējuma sadalījums projekta īstenošanas periodam”;
Līguma pielikums Nr. 3 – “Izmaiņas projekta budžetā”;
Līguma pielikums Nr. 4 – “Izmaiņas zinātniskajā grupā”;
Līguma pielikums Nr. 5 – “Vienošanās par grozījumiem projekta budžetā”;
Līguma pielikums Nr. 6 – “Pieņemšanas un nodošanas akts par fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanu”;
Līguma pielikums Nr. 7 – “Finanšu pārskats par fundamentālo un lietišķo pētījumu projekta īstenošanu”;
Līguma pielikums Nr. 8 – “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata veidlapa”;
- 10. pielikums** – “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējuma veidlapa”.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju 2020. gada 4. septembrī (vēstules Nr. 4-10e/20/2973) un Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu īstenošanas un uzraudzības komisiju (2020. gada 4. septembrī)

Latvijas Zinātnes padomes direktore

G. Rēvalde